

More Books Visit www.iqbalkalmati.blogspot.com

۳
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرفِ آغاز

بنامِ دوزخ و خوش رستے بجاک و خونِ غلطیدن

خدا رحمت کند ایں ماضیانِ پاک طنیت را !!

اھل اللہ مقبولین کی آزمائش مختلف طریقوں سے کی جاتی رہی ہے، انبیاء علیہم السلام کی آزمائش و امتحان تو انتہائی اعلیٰ درجہ پر ہوتا رہا ہے، اور ہمارے نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آزمائشوں کی طوالت و شدت قرآن و احادیث کے مطالعہ سے واضح ہو کر سامنے آتی ہے۔ افرادِ اُمت میں سے بھی بیشتر افراد کو آزمائش کی ان منزلوں سے گزرنا پڑا ہے جہاں بڑے بڑوں کا پتہ پانی ہو جاتا ہے۔ دوسرے صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے واقعاتِ عشقِ الہی سے قطع نظر بعد کے ادوار پر سرسری نظر ڈالی جائے تو بھی امتحانات و آزمائشوں کی فہرست بہت طویل ہو جاتی ہے اسی طویل فہرست میں حسین ابن منصور حلاجؒ و انا الحقؒ کا نام گرا ہی بھی جلی حروف میں لکھا گیا ہے۔ حسین ابن منصور حلاجؒ کی آزمائش کی ایک نمایاں خصوصیت یہ بھی ہے کہ چوتھی صدی ہجری کے آغا نے جو دھوین صدی کے نصفِ اولیٰ تک اُمتِ مسلمہ کے اکابرین علماء میں انکی عظمتِ شان سے قطع نظر انکی دیانت و امانت کے بارے میں عجیب قسم کے شکوک و شبہات موجود رہے ہیں۔ ایسے کہ تاریخی روایات میں روایتی تسابیل نے اپنی رنگ آمیزی خوب خوب طریقے سے کی ہے تاہم جدید علماء دین اور عارفین نے روایاتِ تاریخ کو تحقیق کی سان پر پرکھ کر حسین ابن منصورؒ کو عارف باللہ اور فنا فی اللہ کے مقام بلند پر فائز پایا ہے۔ حکیم الامت حضرت مخدوم رحمۃ اللہ علیہ نے انہی تحقیقات پر نظر ڈالی تو حسین ابن منصورؒ کی آزمائش کو اُمتِ مسلمہ کے عظیم محسن امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی آزمائش کے مماثل پایا۔ اس حقیقت کی وضاحت کی غرض سے حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ حسین ابن منصورؒ کے بارے میں جو جملہ

مواد تاریخی و طبایع اور تحقیقی اشاعت کی صورت میں مقرر اسکا سب کو جمع کیا اور اپنے خادم خاص حضرت مولانا نظیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کو اس جمع شدہ مواد کی روشنی میں شیخ فانی اللہ حسین بن منصور حلاج رحمۃ اللہ علیہ کی ایسی مکمل سوانح حیات مرتب کرنے کا حکم فرمایا جس میں انکی حلاوت شان اور عرفان و عشق الہی کے مقام بلند کی وضاحت کے ساتھ ساتھ الزامات و اعتراضات اور شکوک و شبہات کا بھی پردہ چاک ہو جائے سوانح حسین بن منصور کی تکمیل ہو گئی۔ اور حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ نے خود ہی اس سوانح کا نام "القول المنصور فی ابن منصور" بتجوید فرمایا۔

_____ "القول المنصور" حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی حیات مبارکہ ہی میں زیر طباعت سے آراستہ ہوئی تھی۔ اب یہ کتاب تقریباً نایاب ہو چکی تھی۔ بعض احباب کی فرمائش اور تعاون سے مکتبہ دارالعلوم کراچی نے اسکی دوبارہ طباعت کا ارادہ کیا تو یہ ضروری خیال کیا گیا کہ یہ کتاب چونکہ جدید طرز طباعت سے کسی قدر مختلف انداز رکھتی ہے لہذا اسکے مضامین میں ضرورت و مناسبت سے تقدیم و تاخیر کر کے اسکو جدید پیرا میں بن پیش کیا جائے چنانچہ یہ کام اسحق نے عزیز محترم مولانا حسین احمد نجیب صاحب رفیق دارالتحقیق دارالعلوم کراچی کے سپرد کیا انھوں نے ماشاء اللہ بڑے سیلیف کے ساتھ اس کتاب کی ترتیب و تزیین فرمائی جزاء اللہ تعالیٰ فرما۔

یاد رہی کہ کتاب کو مقدمہ اور چار حصوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ پہلے حصہ میں حسین بن منصور کے مکمل سوانح۔ جس میں پیدائش سے لیکر قتل تک کے تمام واقعات، معاصر علماء و بزرگان دین کی آراء اور آپ کے طفولیت طائرہ کو یکجا کر دیا گیا۔ دوسرے حصہ میں انکی طرف منسوب اشعار اور انکی تشریح، تیسرے حصہ میں منہجیات کے عنوان سے آپکی سوانح سے متعلق مشترکہ طور سے مذکور مزید واقعات اور چوتھے حصہ میں ان عربی کتابوں کی اصل عبارتیں یکجا کر دی ہیں جسکو بنیاد بنا کر "القول المنصور" کو مرتب کیا گیا۔

اس تیسرے حصہ کے ساتھ ساتھ عنوانات اور پیرا گرافٹ نئے سرے سے قائم کئے گئے ہیں البتہ اس ضمن میں بلکہ ترتیب عنوانات کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔ ان تیزرات کے ساتھ "القول المنصور فی ابن منصور" انشاء اللہ کافی حد تک جدید طرز طباعت کے مطابق ہو گئی ہے۔ اور بارگاہ ایزدی سے امید کرتا ہوں کہ کتاب سے استفادہ میں کافی سہولت ميسر آئے گی۔ اللہ تعالیٰ صاحب سوانح ہولت کتاب اور مرتب کے ساتھ مجھ پر بھی اپنے رحم و کرم کی خاص نظر فرمائے اور اسے آخرت کی سختیوں سے محفوظ فرمائے۔ امین۔

و ب اللہ التوفیق محمد تقی عثمانی

القول المنصور في ابن منصور

Digitized by Google

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۳۳	۸۔ سولی پر چڑھانے کے وقت کمال استقامت۔	۳۴	تیسرے روایت کی صورت میں ملاحظہ قرآنی کی توجہ بہ۔
۳۴	آخری کلمہ جو آپ کی زبان سے ادا ہوا۔	۳۵	تیسرے روایت کی صورت میں مثل قرآن بنا سکتے کی توجہ بہ۔
۳۵	۹۔ جنت کا پھل مہیا کرنا۔	۳۶	۳۔ حضرت جنید کی ناراضگی۔
۳۵	امام قیسریؒ اور ابن منصور کے بارے میں انہی رائے	۳۷	۴۔ تلون حال اور اس کا سبب
۳۵	امام قیسریؒ کی شہادت سے ابن حجرؒ کے قول کا رد	۳۸	۵۔ دعوت الی اللہ اور تبلیغ کا شوق
۳۶	ابن منصورؒ اور جنیدؒ کا عقیدہ	۳۹	لعیب علاج کی دوسری وجہ
۳۶	توحید ایک ہی تھا	۴۰	ریاضات و مجاہدات
۳۷	ملفوظات ابن منصورؒ	۴۱	آپ کے مجاہدہ پر ابو عبد اللہ مغربی کا انکار
۵۰	ابن منصور کا عقیدہ توحید اور کلمہ	۴۲	شیخ ابو عبد اللہ کے سبب انکار کی توجہ بہ
۵۱	۱۱۔ الحق کی توجہ بہ	۴۳	فلس پر تشدید محمود نہیں
۵۱	حقیقت توحید	۴۴	جیل خانہ میں نوافل کی کثرت
۵۱	تحقیق فراست	۴۵	ابن منصورؒ کی کرامات
۵۲	فراست اہل اللہ	۴۶	۱۔ صبر، فقر اور ثبوت
۵۲	ابن منصور علامہ شعلانی کی نظر میں	۴۷	ابو عبد اللہ خفیف کا خواب
۵۳	اساتذہ الہی مسیحی سے جدا نہیں	۴۸	۲۔ روٹی کا دھنا جانا
۵۳	مقام معرفت کی تحقیق اور علامت	۴۹	۳۔ بے موسم کے پھل پیش کرنا
۵۳	عارف۔	۵۰	۴۔ دوا ہم لانا
۵۳	اصطلاح تصوف میں خاطر کا مفہوم۔	۵۱	۵۔ دلوں کی باتیں بتلانا
۵۳		۵۲	۶۔ مستقبل کا حال بتلانا
۵۳		۵۳	۷۔ جیل خانہ کی دیوار کا پھٹ جانا

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	شبلی کی نظر میں ابن منصور کے	۵۴	مرید کے کہتے ہیں؟
۶۴	ابتلاء کا سبب	"	تصوف کا ادنیٰ درجہ
"	باب دوم	"	اعمال پر نظر کرنا حجاب ہے
	ابن منصور کے متعلق مشائخ صوفیاء	۵۵	حقیقت معرفت
"	کے اقوال	"	انوار توحید و انوار تجرید کا سکر
	ابن منصور کے معاصرین میں سے		عارف سے غلبہ سکر ہی میں اسرار کا اظہار
"	اکثر نے انکو کیوں نہ مانا؟	۵۶	ہو سکتا ہے
۶۵	وزیر حامد کی ابن عطار پر سختی	"	کمال یہ ہے کہ حق کو خود حق سے پہچانے
	ابو العباس بن عطاء کا وزیر حامد کو		ممکنات کو خالق سے در اتصال ہے نہ
"	بد و عا دنیا اور اس کا مستجاب ہونا	"	انفصال
"	ابن جنبل اور ابن منصور میں مماثلت	۵۷	کمال تو کمال
۶۶	ابن منصور اور اصول جرج و تعدیل	"	صوفی کسے کہتے ہیں؟
"	باب سوم	۵۸	صوفیاء کا طریق دعوت و تبلیغ
	ابن منصور کے معاصرین اور آپ	"	مصیبت کا دوام اس سے مانوس کر دیتا ہے
"	کے بارے میں ناکمی آراء	"	ابن منصور کی آخری وصیت جو کہ روح
۶۷	۱۔ ابو القاسم نصر آبادی	۵۹	تصوف ہے
	ابن منصور کے عنوان میں من	"	ملفوظات بروایت خطیب بغدادی
	الوحسن الوحید الی فلان بن	"	علم الاولین والاخرین کا خلاصہ چار لفظوں میں
۶۸	فلان، پراعراض اور اسکا جواب	۶۰	شبلی سے خطاب اور سوال و جواب
۶۹	عین الجمع اور جمع الجمع کی تحقیق		حقیقت تصوف کے متعلق حضرت شبلی
	عین الجمع اور جمع الجمع کی اصطلاح	۶۲	کا سوال اور ابن منصور کا جواب
۷۱	ابن منصور کی ایجاد دینیہ	۶۳	ابن منصور کی جلالت شان

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۸۳	۹۔ مولانا رومیؒ کی مدح ابن منصورؒ	۴۲	کیا تاویلات سے ہر مسئلہ بکلمۃ الکفر الزام کفر سے بچ سکتا ہے۔
۱۰	۱۰۔ علامہ شیخ ابو عبد الوہاب شحرانیؒ کا ابن منصورؒ کے بارے میں نقطہ نظر	۴۳	۱۱۔ شیخ عبد القدوس گنگوہیؒ کی طرف سے ابن منصورؒ کی مکمل تائید و حمایت
۸۴	۱۱۔ شیخ عبد القدوس گنگوہیؒ کی طرف سے ابن منصورؒ کی مکمل تائید و حمایت	۴۴	۱۲۔ شیخ عبد الحق رد و لوہیؒ ابن منصورؒ کو دلی کاملاً سمجھتے تھے
۸۶	۱۲۔ شیخ عبد الحق رد و لوہیؒ ابن منصورؒ کو دلی کاملاً سمجھتے تھے	۴۵	۱۳۔ علامہ عبد الرؤف مصریؒ بھی ابن منصورؒ کو دلی سمجھتے تھے۔
۸۷	۱۳۔ علامہ عبد الرؤف مصریؒ بھی ابن منصورؒ کو دلی سمجھتے تھے۔	۴۶	۱۴۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ قدس سرہ کا ابن منصورؒ پر تبرہ
۸۸	۱۴۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ قدس سرہ کا ابن منصورؒ پر تبرہ	۴۷	۱۵۔ حکم الامت حضرت تھانویؒ قدس سرہ کی ابن منصورؒ کے متعلق رائے۔
۸۹	۱۵۔ حکم الامت حضرت تھانویؒ قدس سرہ کی ابن منصورؒ کے متعلق رائے۔	۴۸	۱۶۔ علامہ یوسف نبھانیؒ نے ابن منصورؒ کو اولیاء میں شمار کیا ہے۔
۹۰	۱۶۔ علامہ یوسف نبھانیؒ نے ابن منصورؒ کو اولیاء میں شمار کیا ہے۔	۴۹	۱۷۔ نتیجہ آراء
۹۱	۱۷۔ نتیجہ آراء	۵۰	۱۸۔ باب چہارم
۹۲	۱۸۔ باب چہارم	۵۱	۱۹۔ اسباب تکفیر کی تحقیق
۹۳	۱۹۔ اسباب تکفیر کی تحقیق	۵۲	۲۰۔ پہلا سبب (مثل قرآن بنانے کا دعویٰ) اور اس کا جواب
۹۴	۲۰۔ پہلا سبب (مثل قرآن بنانے کا دعویٰ) اور اس کا جواب	۵۳	۲۱۔ شیخ فرید الدین عطارؒ کے ہاں ابن منصورؒ کا مقام

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۰۵	۱۔ پانچواں سبب (زندقیوں جیسا کلام) اور اس کا جواب -	۹۰	۱۔ دوسرا سبب (ایک خط کی ابتداء) اور اس کا جواب -
۱۰۶	۲۔ چھٹا سبب (بعض اشعار کفریہ) اور اس کا جواب -	۹۱	۲۔ تیسرا سبب (سحر کی تعلیم و تعلیم) اور اس کا جواب -
۱۰۷	۳۔ ساتواں سبب (میریوں کا ابن منصور کو خدا کہنا) اور اس کا جواب -	۹۲	۳۔ ابراہیم بن شیبان کی جرح اور اس کا جواب -
۱۰۸	۴۔ بنت سمری کی ابن منصور کے خلاف شہادت اور اس کا جواب -	۹۳	۴۔ ابو یعقوب اقطع کی جرح اور اس کا جواب -
۱۰۹	۵۔ بنت سمری کا ابن منصور کی طرف ایک کلمہ کفر منسوب کرنا اور اس کا جواب -	۹۴	۵۔ چوتھا سبب (حسن لہری کی طرف منسوب عبارت) اور اس کا جواب -
۱۱۰	۶۔ ابن منصور اور انکے متبعین کے بارے میں ابوالقاسم بن زہبی کا بیان -	۹۵	۶۔ قتل ابن منصور کا فتویٰ زبردستی مرتب کیا گیا تھا -
۱۱۱	۷۔ ابن منصور کی چند کرامات اور ابن منصور کا اقرار عبدیت اور دعویٰ خدائی سے برادرت -	۹۶	۷۔ زبردستی فتویٰ حاصل کرنے اور ابن منصور کی برادرت پر ابن خلکان کی شہادت -
۱۱۲	۸۔ ابو بکر صولی کا بیان -	۹۷	۸۔ بیت اللہ کے سوا کسی گھر کا طواف اور اس کی شرعی حیثیت -
۱۱۳	۹۔ ابو بکر صولی کون تھا؟ اور اس کا جواب -	۹۸	۹۔ طواف غیر کعبہ کا حکم اور بایزید بسطامی کی حکایت -
۱۱۴	۱۰۔ ابو بکر صولی کے الزام کا جواب -	۹۹	۱۰۔ حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی طرف سے حکایت مذکور کی توجیہ -
۱۱۵	۱۱۔ ابن منصور کے دعوائے خدائی پر علی اراسی کی جھوٹی شہادت -	۱۰۰	۱۱۔ اہل بدعت کا جواز طواف قبور پر استدلال اور اس کا جواب -
۱۱۶	۱۲۔	۱۰۱	۱۲۔ طواف لغوی اور طواف شرعی کا فرق -

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۳۰	ابن منصور کو سولی نہیں دی گئی تھی یہ دعویٰ لغو اور بے بنیاد ہے۔	۱۱۷	ابن منصور پر اسلامی عبادات کا مفہوم ملنے کا الزام اور اسکی حقیقت۔
۱۳۲	حصہ دوم :-	۱۱۸	• نوال سبب (دعوائے مہدویت، اور اسکا جواب
۱۳۳	ابن منصور کی طرف منسوب اشعار اور اسکا مطلب و تشریح	۱۲۰	• دوسوال سبب (دوبارہ زندہ ہو جانیکا دعویٰ، اور اس کا جواب۔
۱۳۴	اشعار الغیور بمافی اشعار ابن منصور	۱۲۱	ابن منصور کی طرف شیعہ و حلیہ گری کی نسبت اور اسکا جواب۔
۱۳۹	قید خانہ میں شبلی کی ابن منصور سے ملاقات۔	۱۲۳	ابن منصور کی شہادت پر امام غزالی کی شہادت
۱۴۱	ملاقات۔	۱۲۳	باب پنجم واقعات قتل
۱۵۷	ضمیمہ اشعار الغیور	۱۲۴	ابن منصور کے جاہل ہونے کی روایت اور اسکا جائزہ۔
۱۶۰	ضمیمہ	۱۲۴	کرامت کا صدور ہر وقت ضروری نہیں
۱۶۲	حصہ سوم :- ضمیمہ جات	۱۲۵	قید خانہ میں ابن منصور کے اثرات۔
۱۶۳	ضمیمہ اولی القول المنصو	۱۲۶	ابن منصور کے قتل کی دستاویز پر خلیفہ کے دستخط حاصل کرنے کا واقعہ۔
۱۶۸	ذکر حسین بن منصور حلاج رحمہ اللہ	۱۲۷	شہادت ابن منصور کا سانحہ ہوشربا
۱۸۲	سنہ ولادت ملفوظات کرامات	۱۲۸	عین وقت شہادت امام شبلی کے سوال کا جواب اور اوصوف کی حقیقت کا بیان۔
۱۸۳	تہنیتات	۱۲۹	ابن منصور کے بعض معتقدوں کا آپ سے ملاقات کا دعویٰ۔

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۲۱۳	مشربراؤن ایم اے کی غلط بیانی کا جائزہ	۱۸۴	۱۔ وحدۃ الوجود کے متعلق حضرت مولانا عبدالقدوس گنگوہی کا ملفوظ
=	مشائخ صوفیاء کی دو قسمیں		۲۔ ابن منصور کے متعلق تاریخ ابن الاثیر
۲۱۴	ابن منصور دوسری قسم کے مشائخ میں سے ہیں قسم اول سے نہیں	۱۸۵	کامیان
۲۱۵	فتوحات مکملہ کی اصل عبارت		۳۔ خلافت عباسیہ پر وزیر ہمارے کے مظالم کے اثرات
۲۱۶	مسئلہ وحدۃ الوجود کے عنوان کا ظہور	۱۹۰	ضمیمہ ثانیہ رسالہ القول المنصور
	نصوف اسلامی میں کوئی چیز کسی غیر اسلامی	۱۹۲	مقدمہ - علامہ قزوینی اور ابن منصور
۲۱۸	فرقے سے نہیں کی گئی	=	بیضاء
۲۱۹	حقیقت نصوف	۱۹۳	کلمات
۲۲۱	صوفیاء کی تعریف	=	سبب الکوار و مخالفت
۲۲۳	نصوف کی صورت موجودہ کیوں پیدا ہوئی	۱۹۹	ابن منصور کی طرف منسوب اشعار کی توجیہ
۲۲۶	مشربراؤن کے ایک لغو قول کی توجیہ	۲۰۰	شبلیؒ کی عجیب و غریب تقریر
=	مشربراؤن کی غلط فہمی	۲۰۲	ابن منصور پر غلبہ عشق الہی
=	ابن منصور کے متعلق ہر فرقہ کے علماء کی آراء	۲۰۳	شوق شہادت میں والہانہ ترنم
۲۲۸	ابن منصور کی تصانیف وغیرہ	۲۰۴	سبب قتل
	ابن منصور کی طرف فارسی دیوان اشعار کی نسبت	=	قول "اما الحق" پر کسی مورخ نے سبب قتل قرار نہیں دیا
=		۲۰۵	ضمیمہ ثالثہ القول المنصور
۲۳۱	حصہ چہارم مآخذ		بدنامی کے اسباب
۲۳۲	مآخذ رسالہ القول المنصور	۲۰۶	مشائخ متقدمین و متاخرین کی آراء
۲۳۳	تاریخ بغداد کی اصل عبارت	=	انسائیکلو پیڈیا آف اسلام پر تنقیدی نظر
۲۵۲	تاریخ ابن جریر طبری کی اصل عبارت	۲۰۹	
۲۶۲	کرامات اولیاء کی اصل عبارت	۲۱۱	
۲۶۴	تاریخ قزوینی کی اصل عبارت		

تقریظ القول المنصور

من الامام الرضا العارف الكامل المبرور حکیم الامة
مجد الملة کاشف الغمة بمنظوم کلامه والمشتور مشیخ الاسلام
حجة الله على الالنام حضرت مولانا محمد اشرف علی التهانوی
ادام الله ظلال بركاته علينا وعلى العالمين طول الایام والاعوام
والشهور

(وهذا القطفه ادام الله کرمه وبره)

التقریظ المسطور على القول المنصور

من الاحقر اشرف علی عقابنه ربه الغفور ووقایه موجبات الوبل والبؤس
الى مرالدهور ثم فی يوم للتشور منقول از رساله النور باب جادی الاولی خامس الشهر
من ۱۳۹۰ من ہجری سید ابی البطون والبطور

شذره نمبر ۱۹۱۰ قسط دوم اشرف السوانح میں جن دو وصیتوں کا ذکر تھا اور ان میں
ایک وصیت کی ضروری تکمیل کی اطلاع قسط چہارم سوانح مندرجہ النور ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ میں شائع
ہو چکی ہے، الحمد للہ کہ دوسری وصیت متعلقہ القول المنصور کی تکمیل کا بھی اللہ تعالیٰ نے انتظام
فرمادیا، اور ایسے مؤلف کے ہاتھوں جن سے وہ رسالہ ہر طرح کی تہذیب ترتیب باحسن طریقہ و تقن
سلیقہ کا جامع اور جمیع رعایات نصرت اولیاء اور حفاظت شریعت غرا اور تبریہ عن الافراط والتفریط
اور تعریہ عن الالتباس والغلط کا حامی ہو گیا، مختصر یہ کہ میں خود ایسے طرز سے لکھنے پر قادر تھا
گو برائے حدیث ابن اخت القدامہ وہ ہاتھ بھی حکامیر سے ہی ہاتھ ہیں، مگر وجہ تماز کے
درجہ میں ان مؤلف کا نام مولوی ظفر احمد سلمہ اللہ تعالیٰ اسے جن کا ذکر میں مثنوی کے ایک شعر
مدحی اور ایک شعر دعائی پر ختم کرتا ہوں، وہاں بدان سے

مدرج توجیف ست بازندانیاں
سابقہ مکمل این باز باد
گویم اندر مجمع روحانیات
تا بدبر خلق این در باز باد

واللہ تعالیٰ بہ الہدایہ و ازال بہ کل عوایہ

شکر النعمة

حضرت اقدس سیدی حکیم الامت دام مجدہم و در کاتہم نے اثنائے تالیف رسالہ القول المنصور میں ایک قیمتی جہانماز کے عطیہ سے حسب ذیل تحریر مبارک کے ساتھ احقر کی عزت افزائی فرمائی۔ وہ یہ ہذا۔

و ایک جہانماز میرے پاس ہے جس کے لئے جی چاہتا تھا کہ کسی مناسب محل پر دوں کل سے دل پر تھا مٹا ہے کہ تمھارے پاس ہے۔ ایک نکتہ بھی بیاضہ ذہن میں آیا جو حضرت مرشد رحمۃ اللہ علیہ سے سنا تھا کہ ابن المنصور کو نماز پڑھتے کسی نے دیکھ کر پوچھا کہ جب تم خود سنی ہو تو نماز کس کی پڑھتے ہو؟ انھوں نے جواب دیا کہ میرا ظاہر میرے باطن کو سجدہ کرتا ہے آہ۔ تم اس مصلیٰ کا حال لکھ رہے ہو اور مصلیٰ سے مصلیٰ کی مناسبت ظاہر ہے۔ اس لئے سبھی مصلیٰ کو جو کہ اس مصلیٰ کی یادگار ہو سکتا ہے۔ تمھارے لئے تجویز کرنا نہایت اوفیق ہو گا۔ خیر یہ تو نکتہ ہے، اصل چیز تطیب قلب، اثر ہے اس نعمت کا شکر کس دل و زبان سے ادا کروں کہ الحمد للہ یہ ناچیز تالیف حضرت اقدس مدظلہم العالی کی بارگاہ میں شرف قبول سے باریاب ہوئی۔

کلاہ گوشہ دہقان بیاد ناب رسید

اللہ تعالیٰ حضرت اقدس کے عطیہ مبارک کی برکت سے اس ناکارہ کو تمام صلوة و تمام رضوان سے سبھی کامیاب فرمائیں۔ آمین

شاہاں چہ عجب گریہ نواز نگہدارا

احقر ظفر احمد عفا اللہ عنہ

عنہ اشارۃ الی ماور فی الدعاء المأثور عن روح عالم الظہور من الدیجور
الی النور صلی اللہ علیہ وسلم۔ اللہم انی استعانتک تمام الوضوء و تمام الصلوة
و تمام رضوانک۔ ۱۲۰۔ ظفر

ديباجة

القول المنصور في

ابن المنصور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الحكم العدل اللطيف الخبير الذي خلق كل شيء فاحسن التقدير ودبر الخلائق فأكمل التدبير وقضى بحكمة على العباد بالسعادة والشقاوة فخلق في الجنة وفريق في السعير والصلوة والسلام على سيدنا ابى القاسم البشير النذير - السراج المنير - ارسله الله رحمة للعالمين وصير امته خير امة اخرجت للناس فباحبذ التقصير وجعل فيهما امة لقاداة يدققون في النقيض والقطيعة وتبصرون في حفظ الاثار اتم تبصير ويتعوزون بالله من الهوى والتقصير ويتكلمون في مراتب الرجال ولقد يراحوالهم احسن تقدير صلى الله تعالى عليه وعلى آله وصحبه اولى العزم والتمهير -
اما بعد فيناكاره آواره جب ما ربيع الاول ١٣٦٠ هـ من ذهاكته

خانقاہ امدادیہ متقاہ صحیح مینت عن الکافات والمحن میں حاضر ہوا ہے
منازل کنت تہواہا دنالفھا ایام رانت علی الایام منصور

تو حضرت اقدس سیدی سیدی و سلیتی فی یومی دغدی حکیم الامت مجدد الملتہ ملاذ اللہین
غیاث السالکین معاذ العاشقین مرحوم ارواح الوالہین مولانا محمد اشرف علی صاحب
مقتانوی ادا م اللہ لکلال برکاتہم علی العالمین نے اپنی مجلس مبارک میں ارشاد فرمایا
کہ میں نے ایک رسالہ ابن المنصور حلاج کے اشعار کی شرح میں لکھا ہے جس
کا نام اشعار الغیور بہانی اشعار ابن منصور رکھا ہے جس میں بجز اللہ ان کے
اشعار کا بہت اچھا حاصل ہو گیا ہے جس کے بعد کوئی بات شریعت مقدسہ کے خلاف
ان کے کلام میں باقی نہیں رہتی مگر جی چاہتا ہے کہ اس رسالہ کے شروع میں ابن منصور
کے تاریخی حالات و واقعات کو بھی تحقیق کے ساتھ جمع کر دیا جائے میں نے اپنے
وصایا میں اسکے متعلق وصیت بھی کر دی ہے کہ اگر یہ کام میرے سامنے پورا نہ ہوا
تو بعد میں کوئی صاحب اسکی تکمیل کر دیں اس کے لئے کچھ مواد میں نے جمع بھی کر لیا ہے
جو عربی عبارات کی صورت میں غیر مرتب ہے اور اسکا نام بھی القول المنصور فی
ابن منصور تجویز کر دیا ہے ضرورت اسکی ہے کہ کوئی ان عبارات کو مرتب کر کے
اردو میں ترجمہ کرے اور ان کے علاوہ کچھ اور حالات بھی مل جائیں تو ان کو بڑھادیا جائے
احقر نے عرض کیا کہ یہ کام مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی اچھا کر سکتے ہیں دیوبند میں
کتابیں بھی بہت ہیں اور مولانا موصوف کو کام کا سلیقہ بھی اچھا ہے فرمایا ہاں میں
ان سے کہوں گا بات ختم ہو گئی مگر میرے دل میں اسی وقت ایک تقاضا شدید پیدا ہوا
تو دبی زبان سے عرض کیا کہ اس وقت مجھے سوا بیٹنے کی فرصت ہے اگر ارشاد ہو تو اس
فرصت میں مواد مجتمعہ کو ترتیب دیکرا دیں ترجمہ کروں حضرت نے خوش ہو کر فرمایا
ہاں یہ صورت بہت مناسب ہے اور اسی وقت کتب خانہ مجلس خیر سے مواد رسالہ القول المنصور
کا میرے حوالہ فرمایا چنانچہ اللہ کا نام لیکر قلم ہاتھ میں لیا اور حضرت کی دعا و توجہ کے مبارک
آز ۲۴ ربیع الاول ۱۳۸۶ کو بروز جمعہ ساعت مبارک میں کتاب کی تالیف شروع کر دی۔
واللہ ولی التوفیق و هو خیر معین و خیر و نفع

مقدمہ

(الف) کتاب کا مقصود اہل ائمہ مقبولین کی حمایت اور تبریہ ہے کہ اس جماعت کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کرنا موجب مقت ہے، حضرت حکیم الامت و امت برکاتہم فرماتے تھے کہ کسی غیر مقبول کے ساتھ حسن ظن رکھنا مضر نہیں، اور مقبول سے بلا وہ بدگمانی کرنا مضر ہے اسکی ایسی مثال ہے کہ کسی رذیل کے ساتھ شریفوں جیسا معاملہ کرنا برا نہیں لیکن کسی شریف سے رذیلوں جیسا برتاؤ بہت برا ہے۔ انتہی چونکہ حسین بن منصور حلاج ہمارے اکابر کے نزدیک مقبولین میں سے ہیں، جلیا آئندہ واضح ہوگا اور ان کے متعلق بعض علماء نے سخت سخت الفاظ استعمال کئے ہیں اسلئے اس رسالہ سے ان کے حالات کی تحقیق اور انکی عبارات موحشہ کی شرح و تاویل مقصود ہے تاکہ جو لوگ بلا وجہ ان سے بدگمان ہیں وہ اپنی بدگمانی کو حسن ظن سے بدل دیں۔

(ب) علامہ شمرانی طبقات میں فرماتے ہیں کہ شیخ محی الدین (ابن عربی، رحمۃ اللہ علیہ) کا ارشاد ہے کہ وہ کہ لبا اوقات قلوب عارفین پر تجلیات الہیہ کی ہوائیں چلتی ہیں، اگر وہ ان کو زبان سے بیان کر دیں تو بعض دفعہ عارفین کا طین بھی انکو نہیں سمجھتے اور اہل ظاہر تو روہی کر بیٹے ہیں، مگر ان لوگوں کے ذہن سے یہ بات اس وقت غائب ہو جاتی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے اولیاء کو کرامات عطا فرمائی ہیں جو معجزات کی فرع ہیں تو اس میں کیا تعجب ہے کہ اللہ تعالیٰ انکی زبانوں کو ایسی عبارات بھی عطا فرمائیں جن کے سمجھنے سے علماء عاجز ہو جائیں، انتہی اچھو اس قول میں شک ہو وہ شیخ ابن عربی کی کتاب المشاہد یا سیدی محمد کی کتاب الشعائر یا ابن قسری کی کتاب خلع المغلیں یا شیخ ابن عربی کی کتاب عنقاء مغرب مطالعہ کرے، کہ بڑے بڑے علماء ان کا مطلب نہیں سمجھ سکتے، ان کا مطلب وہی سمجھ سکتا ہے جو اس مشکل کے ساتھ بارگاہ قدس

عہ اور ہائے زمانے میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب آیہ حیات کا مطالعہ کرے کہ اہوار و دفن میں ہو نیکی بڑے بڑے علماء اسکے سمجھنے سے قاصر ہیں نیز حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب بلوچی شہید کی کتاب عنقاء اور حضرت آیت اللہ بلوچی کی کتاب تنبیہات الہیہ کا مطالعہ کیا جائے کہ اکثر اہل علم انکی بہت سی مقامات نہیں سمجھ سکتے ۱۱

میں داخل ہوا ہو کیونکہ یہ تدسی زبان ہے جسکو ملائکہ ہی سمجھ سکتے ہیں یا وہ جو بشریت کی قید سے خلاصی پا چکے، یا وہ جن کو کشف صحیح عطا ہوا ہے۔ (الطبقات الکبریٰ ص ۱۲۱)

(ج) جماعت صوفیہ پر لعن طعن ذوالنون مصری اور البوزید بسطامی کے وقت سے اس وقت تک ہر زمانہ میں برابر ہوتا رہا ہے، بلکہ سیدی ابراہیم دسوقی نے نقل کیا ہے کہ بعض لوگوں نے تو صحابہ کی ایک جماعت پر طعن کیا ہے، کسی کو یادگار کہا، کسی کو منافق چنانچہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نماز بہت خشوع سے پڑھتے تھے، تو بعض لوگ ان کو رباؤ کار کہتے تھے اسکی دلیل حق تعالیٰ کا یہ قول ہے۔ وجعلنا بعضکم لبعض فتنۃ القیومون وکان دہلک بصیرا۔ ہم نے تم میں سے ایک کو دوسرے کے لئے کڑبہ، فتنہ بنایا ہے کیا تم (اس پر) صبر کرو گے؟ اور تمہارا پروردگار خوب دیکھنے والا ہے (دکون صبر کرتا ہے، کون نہیں، اور اس فتنہ وابتلا سے ہر ولی کو پورا حصہ دیا جاتا ہے، کیونکہ ابتلا بھی ایک شرف ہے، تو اللہ تعالیٰ نے اس امت کے خواص کے لئے ان تمام مصائب واکام کو جمع فرمادیا ہے جو پہلی امتوں میں متفرق اور منقسم تھے۔ کیونکہ اس امت کا درجہ اللہ تعالیٰ کے یہاں بلند ہے۔ چنانچہ البوزید بسطامی کو سات دفعہ ان کے شہر سے جلا وطن کیا گیا۔ ذوالنون مصری کی شکایت بعض حکام تک پہنچائی گئی، تو انکو بے ادب و تکبر اس صورت سے لایا گیا کہ گے میں طوق تھا اور پیروں میں بیڑیاں، جب خلیفہ نے ان سے گفتگو کی تو ان کے کلام کی صولت و شوکت سے متاثر ہو کر بیساختہ کہنے لگا۔ "اگر یہ زندیق ہے تو روئے زمین پر کوئی مسلمان نہیں"

سمنون محب کو بھی بڑی مصیبت کا سامنا ہوا تھا، خلیفہ نے انکی اور ان کے اصحاب کی گردن مارنے کا حکم دیا تھا، جسکی وجہ سے یہ حضرات برسوں روپوش رہے۔

علماء نے شیخ ابوسعید فراز کی بعض الفاظ کی بنا پر جو انکے مکتوبات میں پائے گئے تھے تنقید کی۔ اسی طرح علماء اقصیم نے ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف شور و شغب کیا اور کشتی میں سوار ہو کر سلطان مصر کی طرف چلے، تاکہ ذوالنون کے کفر پر شہادت دیں، انکو اسکا علم ہوا، تو فرمایا اے اللہ اگر یہ لوگ جھوٹے ہوں، تو انھیں عرق کر دیجئے، چنانچہ

کشتی لوٹ گئی، اور لوگوں کی نظروں کے سامنے سبب غرق ہو گئے۔
 سہیل بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کو ان کے وطن سے نکالا گیا۔ انکی طرف بہت سی
 بُری بری باتیں منسوب کی گئیں، کافر تک کہا گیا، چنانچہ وہ اپنے وطن سے بھرہ آئے
 اور مرتے دم تک وہیں رہے، حالانکہ علم و معرفت و مجاہدات میں بڑے درجہ پر تھے۔
 حضرت جنیدؒ نے علم توحید پر تقریر کی تو لوگوں نے ان کے خلاف شہادت دی
 پھر انھوں نے فقہ میں (مشغولی اختیار کر کے)، اپنے کو چھپایا، حالانکہ ان کا درجہ علم و
 جلالت مقام معلوم ہے۔

شیخ ابن ابی جبرہ نے جب یہ فرمایا کہ مجھے بیداری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے شرف اتباع حاصل ہوتا ہے۔ لوگوں نے ان کے خلاف ایک مجلس منعقد کی، جسکے
 بعد وہ اپنے گھر سے باہر نہیں نکلتے تھے۔ مرنے کے لئے گھر سے باہر آتے تھے
 مرتے دم تک یہی حال رہا۔

مقام سنی کے زہاد و صوفیہ نے شیخ یوسف بن الحسین پر انکار کیا اور ان کو
 عظام امور سے متہم کیا، مگر انھوں نے کسی کی پرواہ نہ کی کیونکہ وہ اپنی حالت میں متکبر تھے۔
 امام سیکی کے متعلق یہ باد کافر کی شہادت قائم کی گئی۔ باوجودیکہ ان کا علم و عمل بہت
 کامل تھا۔ بڑے مجاہد کرنے والے اور کامل متبع سنت تھے۔

شیخ ابوالحسن صہری رضی اللہ عنہ، پر بھی کفر کا حکم لگایا گیا، انکے کچھ الفاظ ایک محضر میں
 میں نکلے، قاضی القضاۃ کے سامنے پیش کئے گئے، قاضی نے انکو بلایا اور ان سے گفتگو
 کی، نتیجہ یہ ہوا کہ انکو جامع مسجد میں بیٹھنے (اور حلقہ قائم کرنے) سے روک دیا گیا۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی تکفیر کی گئی اور انکی کتاب احیاء کو جلایا گیا، غزالی
 پر انکار کرنے اور کتاب کے جلانے کا فتویٰ دینے والوں میں قاضی عیاض اور ابن رشد
 بھی تھے۔ جب غزالی کو یہ خبر پہنچی تو قاضی پر بددعا کی چنانچہ وہ اچانک حمام کے اندر
 مر گئے بعض نے یہ کہا ہے کہ خلیفہ نے ان کے قتل کا حکم دیا تھا۔

اسی طرح بہت سے علماء اور صوفیہ کو ابتلا و پیش آیا ہے۔ ائمہ اربعہ امام ابوحنیفہؒ

دام مالک و امام شافعی و احمد بن حنبل و غیرہم کے ابتلاوات مشہور اور کتب مناقب میں مسطور ہیں۔ (ملخصاً من الطبقات للشعرانی ص ۱۴-۱۵)

پس کسی شخص کے متعلق اس کے بعض معاصرین کے سخت کلمات یا بعض مؤرخین کی ضعیف روایات یا بعض علماء کے فتاوے مشتمل بر تکفیر و تفسیق اس کے مردود ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتے ورنہ کوئی عالم یا ولی بھی مقبول نہ ہے گا کیونکہ اس قسم کے ابتلاوات سے بہت کم لوگ بچے ہیں، بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ منافقین و منافقین کے اقوال میں غلبہ اور بقا کس جانب کو ہوا، اگر اہل اسلام کے قلوب میں اس شخص کی مقبولیت اور ولایت کا اعتقاد باقی رہا منافقین کی باتوں کا کچھ اثر نہ رہا تو وہ مقبول اور ولی ہے اور اگر معاملہ برعکس ہوا تو مقبول اور ولی نہیں جسکی دلیل حق تعالیٰ کا ارشاد ہے وکذلک جعلناکم امۃ وسطا لتکونوا شہداء علی الناس اور حدیث نبوی افتخروا بولایتی وکونوا شہداء علی الناس وکونوا من الامۃ الوسطیۃ۔

تنبیہ

تحقیق مسئلہ وحدۃ الوجود

ملقب بہ

طریق السداد فی اثبات الوحده و نفی الاتحاد

بعض احباب کا شورہ ہے کہ اس رسالہ میں مسئلہ وحدۃ الوجود کی حقیقت بھی واضح کر دی جائے جسکے غلط عنوان نے مخالفین اسلام نے ایک غور برپا کیا اور عوام کو بہت بہکا یا ہے۔ خصوصیت کے ساتھ اہل منصوص حلاج کو اس باب میں زیادہ بدنام کیا جاتا ہے جسکی کہا جاتا ہے کہ وہ خالق و مخلوق میں اتحاد مانتے ہیں، کبھی کہا جاتا ہے کہ وہ مخلوق میں خدا کے حلول کے قائل ہیں، اور اس مغالطہ کا اصل منشاء مسئلہ وحدۃ الوجود کی حقیقت سے بخبری ہے اس لئے مختصراً عرض ہے کہ یہ مسئلہ نہ مقاصد تصوف سے ہے، نہ مقامات سلوک میں اسکا شہد ہے۔ چنانچہ سلف میں اس کا مفصل تذکرہ تحریر یا تقریراً نہ تھا، صرف اہل عام کے درجہ میں کہیں کہیں اس کے آثار کا ظہور ہو جاتا تھا۔ جسکا حاصل یہ ہے کہ معنوں تھا، عنوان نہ تھا پھر خلف میں اس کا عنوان ظاہر ہوا، اور مختلف تعبیرات سے ظاہر ہوا، اسی لئے بعض لوگ غلطی میں پڑ گئے اور دوسروں کو مغالطہ دینے لگے۔

صوفیاء کا عقیدہ تو حید | اس مسئلہ کی حقیقت معلوم کرنے سے پہلے یہ امر اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ اسلام کے تمام فرقے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت پر کامل اتفاق رکھتے ہیں اسلام میں تو حید کی جیسی سادہ، بے تکلف اور صاف تعلیم ہے اسکی نظیر کوئی مذہب اس وقت پیش

عہ بغیر بسیدہ حکیم الامت دام مجدۃ و علاۃ ۱۲۰۶ ظ

نہیں کر سکتا، محققین کے نزدیک اسلام کی سرعہ اشاعت کا واسطہ یہی ہے کہ توحید کی تعلیم جیسی اسلام میں ہے کسی مذہب میں نہیں۔ خصوصیت کے ساتھ صوفیہ کرام سب سے زیادہ عقیدہ توحید کے علمبردار ہیں کیونکہ دوسروں کے نزدیک تو یہ مسئلہ محض عقلی و نقلی ہے۔ مگر صوفیہ کے نزدیک کشفی اور بدیہی بھی ہے، یہی وجہ ہے کہ صوفیہ کے کلام میں توحید کا ذکر دوسروں سے زیادہ ہے، کیونکہ اعتقاد سے گزر کر ذوقیات اور کشفیات میں داخل ہو کر توحید ان کا حال بن گئی ہے، اسی لئے صوفیہ کے ذریعہ اسلام کی اشاعت زیادہ ہوئی اور لوگ ان کی برکت سے جوق در جوق حلقہ بگوش توحید ہو گئے۔

پس ان کی طرف کسی ایسی بات کی نسبت کرنا جو توحید اسلامی کے خلاف یا کسی درجے میں بھی اس کے منافی ہو بہت بڑا ظلم ہے، جس کا منشاء اس کے سوا کچھ نہیں کہ حضرات صوفیہ نے غلبہ حال میں جن مختلف عنوانات سے اپنے ذوق کو تعبیر کرنا چاہا بعض لوگوں نے اس کے سمجھنے میں غلطی کی، اور غلطی کے ازالہ کا جو طریقہ تھا ان کے اس کلام کی طرف رجوع کیا جاتا جو حالت صحو میں انہوں نے فرمایا ہے، اس سے کام نہیں لیا گیا۔

ابن منصور کا عقیدہ توحید | چنانچہ ابن منصور حلاج کے بھی ایسے ہی عنوانات سے دھوکا کھایا گیا ہے جو عاشقانہ اشعار اور غلبہ حال میں ان سے صادر ہوئے، اس کلام کو نہیں دیکھا گیا جس میں انہوں نے اپنے عقیدہ توحید کو متعاند طرز سے بیان فرمایا ہے۔ ملفوظات ابن منصور کے باب میں ہم نے سب سے پہلے ان کا عقیدہ توحید ہی بیان کیا ہے، جس سے اچھی طرح یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ ابن منصور کامل موحداً اور مسئلہ توحید کے بڑے محقق تھے، وہ صاف فرماتے ہیں۔

باینہم بقدمہ کما باینوہ بحد و شہم
 ارڈنمائی اپنی صفت قدم کے سبب تمام کمالات سے جڑے ہیں انکے اپنے صفت کے سبب اس سے اگلیں۔
 کیسے صاف تصریح ہے کہ خالق جل و علا کو مخلوق سے نہ اتحاد کا تعلق ہے نہ حلول کا اس کے بعد فرماتے ہیں۔

موقوفہ توحیدہ و توحیدہ تمیزہ من خلقہ
 ارڈنمائی کا معرفت اس کو رکھنا، اور توحید یہ ہے کہ مخلوق سے اس کو ممتاز (اور الگ) جانے

پس جو لوگ صوفیہ کو یا ان میں سے ابن منصور کو یہ کہہ کر بدنام کرتے ہیں کہ وہ خالق و مخلوق میں اتحاد یا حلول کے قائل ہیں یقیناً وہ ان پر افسر کرتے ہیں۔

وحدت الوجود و وحدت الشہود | اب سمجھئے کہ حکمائے اسلام اور صوفیائے کرام نے جہاں اللہ تعالیٰ کی دوسری مقاب علم و قدرت و کلام و حیات و تکوین وغیرہ میں اجمالی گفتگو کی ہے تاکہ لوگوں کو فی الجملہ ان صفات کی معرفت حاصل ہو جائے، اسی طرح صفت وجود میں بھی اجمالی گفتگو کی ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ :-

اللہ تعالیٰ کا صفت وجود سے متصف ہونا تو جملہ اہل ادیان کے نزدیک مسلم ہے اور اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ ممکنات کو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے جس سے بظاہر وہ بھی صفت وجود کے ساتھ موصوف نظر آتے ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا وجود واجب و ناقابل زوال، ابدی و ازلی ہے۔ اور ممکنات کا وجود حادث اور موجد کا محتاج ہے۔

اب تحقیق طلب یہ امر ہے کہ ممکنات کا وجود مستقل و جو ہے یا غیر مستقل؟ مستقل ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ حدوث و بقا میں موجد کا محتاج نہ ہو، کہ یہ تو تہا وجود حق کی شان ہے بلکہ استقلال سے مراد یہ ہے کہ یہ وجود حادث نہ کسی وجود کا مین ہونہ اس کا علل، پس علمائے ظاہر تو فرماتے ہیں کہ ممکنات کا وجود بھی بایں معنی مستقل وجود ہے، گو ضعیف ہے کہ حدوث و بقا میں موجد کا محتاج ہے اور صوفیائے کرام فرماتے ہیں کہ ممکنات کے لئے مستقل وجود نہیں وجود مستقل پس ایک ہی ہے، یعنی وجود حق اور ممکنات کا وجود یا خیالی اور وہی ہے، جیسا شیخ اکبر ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اور وحدت الوجود اسی کا عنوان ہے یا وجود حق کا علل اور پر تو ہے، جیسا کہ مجدد الف ثانی قدس سرہ کا قول ہے جس کو وحدت الشہود سے تفسیر کیا جاتا ہے۔

مگر شیخ اکبر کے کلام میں وجود عالم کے خیالی ہونے سے خیالی غیر واقعی مراد نہیں، بلکہ خیالی واقعی مراد ہے، کیونکہ خیالی اشیاء میں بعض تو محض متکثر ہوتی ہیں جن کا کوئی منشاء خارج میں نہیں ہوتا، بلکہ ان کا ماحض ہمارے خیال پر ہوتا ہے، خیال کے قطع ہوتے ہی وہ

بھی معدوم ہو جاتی ہیں۔ اس قسم کو موجود فرضی کہا جاتا ہے، اور بعض واقعی ہیں، جن کا منشاء خارج میں ہوتا ہے، اگر خیال قطع کرنے سے وہ معدوم نہیں ہو جاتیں، اس قسم کو اصطلاح میں موجود انتزاعی کہتے ہیں۔ مثلاً انسان کو اگر حاضرین کو نا خیالی غیر واقعی ہے اور اسکو اور نیچے مقدم، مؤخر کہا خیالی واقعی ہے کیونکہ اگرچہ فوقیت بحقیقت، تقدم و تاخر کا خارج میں مستقل وجود نہیں مگر اس کا منشاء انسان میں موجود ہے۔ اسی طرح تمام موجودات انتزاعیہ کو سمجھ لیا جائے کہ ان کے لئے خود کوئی مستقل وجود نہیں مگر ان کو خیالی غیر واقعی نہیں کہا جاسکتا بلکہ خیالی واقعی کہا جائے گا۔ حقی کہ اگر کوئی کسی مقدم کو مقدم نہ کہے، فوق کو فوق نہ کہے تب بھی مقدم مقدم ہو گا اور فوق فوق ہو گا۔

پس شیخ البرکاء کا وجود عالم کو خیالی کہنا اس کے غیر واقعی ہونے کو مستلزم نہیں اور واقعی کہنا وجود مستقل کو مستلزم نہیں اسکی کہ اور حقیقت تو بعض ذوقی اور کشفی ہے لیکن سمجھنے کے لئے موجود انتزاعی کو اسکی نظر کہا جاسکتا ہے، اور خیالی واقعی کا موجود انتزاعی میں مختصر بڑا کسی دلیل سے ثابت نہیں، بہت ممکن ہے کہ جن چیزوں کو ہم نے وجود مستقل سے موصوف سمجھا ہے دوسرے کو اس کا وجود اسی درجہ میں مشکف ہوا ہو جس درجہ میں موجود انتزاعی کو ہم نے سمجھا ہے، یا اس سے کسی قدر زیادہ ہو مگر وجود مستقل کہلانے کا مستحق نہ ہو، اور خیالی امور کے درجات میں تفاوت ہو سکتا ہے جو فاعل و مفعول کے اعتبار سے ہے، پس شیخ کے قول۔

ما شئت الممکنات رائج الوجود

ممکنات نے جو کئی بوجہ بنیں پائی

سے تکالیف شرعیہ و ثواب و عقاب کی نفی لازم نہیں آتی، نہ اس سے عالم کا معدوم محض ہونا لازم آتا ہے کیونکہ ان کی مراد وجود مستقل کی نفی ہے نہ مطلق وجود کی۔ اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ صوفیائے کرام کی توحید کس قدر کامل ہے کہ وہ ممکنات کے وجود کو مستقل وجود نہیں کہتے بلکہ برائے نام وجود کہتے ہیں۔

مہر برحقہ مستند ازاں کتر اند ۛ کرہ استیش نام بستی برند

عہ خیالیا ظہور ۱۲۰

جس کا ذوق یہ ہو گا کہ وہ ممکنات پر تاثر و نفع و ضرر کے اعتبار سے اصلاً نظر نہ کرے گا بلکہ اس کی تمام تر توجہ حضرت حق کی طرف ہوگی۔

وجود باری کی تعبیر میں علماء و صوفیاء کا نظریہ | اس میں شک نہیں کہ علمائے ظاہر کا قول بظاہر نفوس شرعیہ کے موافق ہے مگر صوفیائے کرام کا قول بھی کسی نص کے خلاف صراحۃً نہیں کیونکہ شریعت نے ممکنات کے وجود کا کوئی درجہ متعین نہیں کیا اگر کسی کی سمجھ میں صوفیاء کا قول نہ آئے تو اس کو علمائے ظاہر کے قول پر اعتقاد رکھنا چاہیے مگر صوفیاء سے مزاحمت بھی نہ کرنا چاہیے کیونکہ یہ ان کا کشف اور ذوق ہے جو اگر چہ حجت نہیں مگر جب تک نفوس شرعیہ کے خلاف نہ ہو اس کو غلط بھی نہیں کہا جاسکتا۔ بالخصوص جب کہ متشاء اس کا توحید کی تکمیل ہے، نہ شکیص۔ اور اگر کسی کی عقل میں اس کا کشفی اور ذوقی ہونا بھی نہ آئے تو وہ یہ سمجھ لے کہ وحدۃ الوجود ان حضرات کی خاص حالت اور کیفیت کا نام ہے جو غلبہ عشق و محبت الہیہ سے ان پر وارد ہوتی ہے جیسا عشاق مجازی پر بھی اس قسم کی کیفیت بعض دفعہ طاری ہو جاتی ہے کہ محبوب کے سوا کسی چیز پر التفات نہیں ہوتا، سوتے جاگتے اٹھتے بیٹھتے ہر وقت اسی کا دھیان لگا رہتا ہے، اسی طرح حضرات صوفیاء کو غلبہ محبت و عشق اور غلبہ استحضار محبوب کی وجہ سے حضرت حق کے سوا کوئی بھی موجود معلوم نہیں ہوتا، قلب پر سلطان حق کا ایسا غلبہ ہوتا ہے کہ اس کے سوا ہر چیز حقیقی کہ خود اپنی ذات بھی معدوم نظر آتی ہے۔

پس سلطان عزت علم برکشد : جہاں سر بہ حبیب عدم در کشد

باوجودت زمین آواز نیاید کہ منہم۔
 کلام صوفیاء سمجھنے کا طریقہ | اب اگر کسی مغلوب الحال کے شاعرانہ کلام یا دالہانہ عنوان سے کسی ایسے مضمون کا یہام ہوتا ہو جو بظاہر توحید اسلامی کے خلاف ہے تو اس کے سمجھنے کے لئے کسی محقق عارف سے رجوع کرنا چاہیے، جو اصطلاحات صوفیہ سے واقف ہو، خود اپنی رائے سے کوئی مطلب متعین نہ کرنا چاہیے۔

مولانا رومی فرماتے ہیں ج۔

اصطلاحات مست مراد بالرا

اور جب کہ اس سے زیادہ تحقیق کا شوق ہو، وہ حضرت حکیم الامت دامت برکاتہم کا رسالہ
ظہور العدم بنور القدم مطالعہ کرے، جو رسالہ النور جلد نمبر ۹ نمبر ۲ بابت جادی الثانیہ
۱۳۳۷ھ میں شائع ہوا ہے، اس میں ہر پہلو سے مسئلہ وحدۃ الوجود کی پوری تحقیق کی گئی
اور تمام اشکالات کو حل کر دیا گیا ہے، جس کا خلاصہ سہل عبارت میں یہ آپ کے سامنے ہے۔
واللہ الحمد علی ما علم وفہم وهو الاعتراف لا کرم

اب رسالہ القول المنصور شروع ہوتا ہے جس میں اول حسین بن منصور کے
نسب و ولادت و ابتدائی حالات کا ذکر ہو گا پھر مورخین و علماء رجال کے موافق و مخالف
اقوال مع واقعہ شہادت بیان کئے جائیں گے پھر ان حضرات کے اقوال مذکور ہوں گے جنہوں
نے ابن منصور کو اولیاد میں شمار کیا ہے اسی ضمن میں ان کے عارفانہ اقوال و کرامات کا تذکرہ بھی
آجائے گا و حسبی اللہ و نعم الوکیل نعم المولے و نعم النصیر
وہ نقش بستہ مشوش نمبر حرف ساختہ سرخوشم : نفیے یاد تو کمی کثرت چہ عبارت و چہ معانیم

عہ حضرت اقدس نے اس خلاصہ کو ملاحظہ فرما کر اس کا نام بھی تجویز فرمایا اور کچھ اضافہ بھی فرمایا اور اخیر میں تحریر
فرمایا ماشاء اللہ گو یا رسالہ کا سہلی ٹیٹھن کر دی ہے، جزاکم اللہ ۱۳۷۵ھ

حصہ اول

حصہ اول

- — ابن منصور کے حالات زندگی
- — ابن منصو کے متعلق مشائخ صوفیاء کے اقوال
- — معاصرین اور انکی آراء
- — اسباب تکفیر کی تحقیق
- — واقعات قتل

باب اول

رَسَالَةُ الْقَوْلَانِ الْمَنْصُورِ فِي

ابن منصور

نام و نسب | اصل نام حسین بن منصور ہے، اگرچہ عوام کی زبان پر صرف منصور ہی مشہور ہے۔
دادا کا نام محمی ہے جو محوسی تھا اور مقام بیضا کا باشندہ تھا جو فارس کا ایک شہر ہے۔ ان کے
والد منصور کے حالات کچھ معلوم نہیں ہو سکے۔

حسین بن منصور کی کنیت ابو نعیمت ہے، اور بعض کے نزدیک ابو عبد اللہ خطیب طبری،

ولادت | حسین بن منصور کے صاحبزادے احمد بن حسین سے خطیب نے تاریخ
ابتدائی حالات | بغداد میں روایت کیا ہے کہ میرے والد حسین بن منصور بیضا، فارس

کے ایک موضع میں جس کا نام طور ہے پیدا ہوئے، نشوونما تشر میں ہوا۔

مشائخ | ادبیں سبیل بن عبد اللہ تشرمی کی صحبت میں دو سال رہے، پھر بغداد کی طرف

چلے گئے، کبھی تودہ ٹاٹ پہنتے تھے کبھی دو بے سلع رنگین کپڑوں میں رہتے، بعض اوقات

دراغہ دلیا کرتا، اور علامہ استعمال کرتے اور کبھی سپاہیوں کے طریقے پر قبا پہن کر چلتے پھرتے

تھے جب تشر سے پہلا سفر بطور سیاحت کے، بلخ کی طرف کیا تو ان کی عمر اٹھارہ سال تھی

اس وقت دو بے سلع درنگین، کپڑے پہنکر عروا بن عثمان کی اور حید بن محمد کے پاس تشریف

لے گئے، عروا بن عثمان کی کے پاس اٹھارہ مہینے رہے۔ (حاشیہ: آئندہ مضمون پر ہے)

عہ سن ولادت معلوم نہیں ہوا۔ ۱۲

نکاح | پھر انہوں نے میری والدہ ام الحسین بنت ابی یعقوب اقطع سے نکاح کیا۔ عمرو بن عثمان اس نکاح سے بگڑ گئے ان میں اور ابو یعقوب میں اسکی وجہ بڑی وحشت (و نفرت) بڑھ گئی۔

حضرت جنید بن محمد کی خدمت میں | پھر میرے والد حضرت جنید بن محمدؒ کے پاس آئے جانے لگے اور ان سے اس گفت و اذیت کو ٹا ہر کیا جو ابو یعقوب و عمرو بن عثمان کے درمیان چل جانے سے ان کو پہونچتی تھی، جنید نے سکون (دھیر) کا امر کیا اور فرمایا کہ دونوں کی خاطر داری کرتے رہو۔

سفر مکہ مکرّمہ اور آپ کی مقبولیت | ایک مدت تک اس حالت پر صبر کیا، پھر مکہ چلے گئے اور ایک سال مجاور مکہ رہ کر اس حال میں بغداد واپس آئے کہ نفع راصوفیہ کی ایک جماعت ان کے ساتھ تھی گویا اجازت سے پہلے ہی شیخ بن گئے، پھر جنید کے پاس پہونچنے اور ان سے کوئی مسئلہ (جو غالباً تصوف کا تھا) پوچھا۔ جنید نے کچھ جواب نہ دیا اور (بعد میں) انکی نسبت یہ فرمایا کہ وہ اس سوال میں (درپردہ) مدعی تھے (طالب تحقیق نہ تھے) اب وہ جنید سے بھی متوش ہو گئے اور میری والدہ کو لے کر تشر واپس آئے، ایک سال تک وہیں رہے، اس وقت لوگوں میں انکو بڑی مقبولیت حاصل ہو گئی تھی، یہاں تک کہ اس زمانے کے سب لوگ ان سے حد کرنے لگے، اور عمرو بن عثمان تو ان کے بارے میں خورستان والوں کو برابر خطوط لکھتے رہتے تھے، جن میں ان کے متعلق بڑی بڑی باتیں ہوتی تھیں۔

ایک عجیب تبدیلی | یہاں تک کہ انہوں نے صوفیانہ لباس اتار چھینا اور (اہل طریقت سے) الگ ہو گئے اور سبایانہ، قبا پہنکر اہل دنیا کی صحبت میں رہنے لگے، پھر تشر سے روانہ ہو گئے اور پانچ سال تک ہم سے غائب رہے، خراسان و علاقہ ماوراء النہر میں پہونچنے

۱۔ حسین بن منصور کا نقل انیس عمر بن عثمان کی بدعا سے ہوا، کیونکہ عمرو بن عثمان کے پاس ایک ہجو کا رسالہ تھا جس میں خاص صوفیہ کے علوم تھے، حسین بن منصور نے وہ جوڑ لے لیا تو عمرو بن عثمان نے کہا، یہ کتاب کس نے لایا ہے؟ اسکے ہاتھ پر کٹ جائے، چنانچہ ایسا ہی ہوا اور کفر کا الزام عمرو بن عثمان کی بدعا پر پردہ ڈالنے کیلئے تھا۔ الطبقات الشافعیہ ص ۳۱۲ مطبوعہ کراچی۔ کہ اشدّ تامل نے ایسی صورت پیدا کر دی کہ حکام نے کفر کا الزام قائم کر کے ان کے ہاتھ پر کٹ ڈالے جبکہ پردے میں عمرو بن عثمان کی بدعا کا کام کر رہی تھیں جیسا ابن خلکان کے بیان سے واضح ہوگا۔

سجستان و کرمان کی سیاحت کی۔

تصوف کی طرف دوبارہ میلان اور مقبولیت عامہ | پھر فارس واپس آئے اور لوگوں کے سامنے (عارفانہ و صوفیانہ) کلام کرنے لگے، مجلس منعقد کرتے اور لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت دیتے تھے، فارس میں ابو عبد اللہ زہد کے لقب سے مشہور تھے، اس زمانے میں چند کتابیں بھی تصنیف کیں، پھر فارس سے ابواز چلے گئے، وہاں سے ایک شخص کو بھیجا جس نے مجھ ان کے پاس پہنچا دیا، وہاں بھی لوگوں کے سامنے گفتگو کرتے (مجالس منعقد کرتے) تھے، خاص دعام میں مقبولیت حاصل تھی۔

لقب حلاج کی وجہ | لوگوں کے اسرار بیان کر دیتے، ان کے دلوں کی باتیں بتا دیتے دینی کشف ضمائر بھی حاصل تھا، اسی وجہ سے ان کو حلاج الاسرار کہنے لگے، پھر حلاج لقب

پڑ گیا۔

طویل سیاحت اور اختلاف احوال | پھر بصرہ گئے، وہاں کچھ دنوں قیام کیا، اور مجھے ابواز میں اپنے دوستوں کے پاس چھوڑا، وہاں سے دوبارہ مکہ گئے جہاں گڈڑی اور گھٹنا (یعنی بہت اور سچا پائجام) پہنا۔ (لفظہ فی الاصل مرقع و فوطۃ ۱۲ منہ، مرقع پیوند لگا کر تایا عبا۔ اور فوطہ اور سچا پائجام) اس سفر میں بہت مخلوق ان کے ساتھ تھی، اس وقت ابو یعقوب نہر جوری نے ان سے حمد کیا، اور ان کے متعلق کہا جو کچھ کہا، پھر وہ بصرہ واپس آئے، ایک مہینہ وہاں قیام کر کے ابواز پہنچے، وہاں سے میری والدہ اور ابواز کے بڑے بڑے لوگوں کی ایک جماعت کو ساتھ لے کر بغداد گئے، یہاں ایک سال قیام کیا پھر اپنے ایک دوست سے کہا کہ میرے بیٹے احمد کی جب تک میں واپس ہوں نہر رکھنا، کیونکہ میرے دل میں یہ بات آئی ہے کہ بلادِ مشرق (کفرستان) میں جا کر مخلوق کو اللہ کی طرف بلاؤں چنانچہ بغداد سے روانہ ہوئے اور میں نے خروینے والوں سے سن لیا کہ انہوں نے ہندوستان کا قصد کیا ہے، پھر دوبارہ خراسان پہنچے، علاقہ ماوراء النہر میں داخل ہوئے، وہاں سے ترکستان اور چین گئے لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت دی اور کچھ کتابیں بھی تصنیف کیں جو مجھ تک نہیں پہنچیں۔

جب وہ اس سیاحت سے واپس ہوئے تو ہندوستان والے ان کے نام پر مغیبت لکھتے تھے اور اپن و ترکستان والے محیبت اور خراسان والے حمیز اور فارس والے ابو عبد اللہ زاہد اور خوزستان والے شیخ حلاج الاسمر بغداد میں بعض لوگ ان کو مصطلم کہتے اور بصرہ کے بعض لوگ میجر کہتے تھے۔

اس سفر سے واپسی پر ان کے متعلق مختلف باتیں ہونے لگیں تو وہ تیسری بار حج کے لئے کھڑے ہو گئے اور دو سال تک مکہ میں مجاور (بیت اللہ) رہے پھر واپس آئے تو پہلی حالت سے بدلے ہوئے تھے۔ بغداد میں جائدا بھی خریدی، گھر بھی بنایا اور لوگوں کو واپسی میں دلپوری طرح نہیں سمجھ سکے لوں کچھ دھورا سمجھا۔

آپ کی مخالفت اس وقت محمد بن داؤد اور علماء کی ایک جماعت نے ان کے خلاف خروج کیا اور ان کی ظاہری حالت کو قبیح کہا۔ اور نصر قشوری کی وجہ سے ان میں اور علی بن عیسیٰ (وزیر) میں چل گئی۔ اور شبلی وغیرہ مشائخ صوفیہ بھی (نظارہ) ان کے خلاف ہو گئے اس وقت کچھ لوگ ان کو ساحر کہتے، بعضے مجنون کہتے اور بعضے صاحب کرامات اور صاحب اجابت سوال کہتے تھے (کہ ہر سوال کا جواب ان کے پاس ہے) غرض ان کے بارے میں زبانوں پر مختلف باتیں تھیں یہاں تک کہ سلطان نے گرفتار کر کے قید کر دیا۔

ف۔ اس بیان سے امور ذیل متباد ہوئے۔

۱۱، عمر بن عثمان کی ناراضگی کا سبب

حسین بن منصور سے ان کے شیخ اول عمر بن عثمان کی ناراضی تھی اور ناراضی کی وجہ ابو یعقوب اقطع کی لڑائی سے نکاح کرنا تھا ممکن ہے شیخ کے نزدیک ہدایت حلالہ میں ان کے لئے نکاح مضرب اور انہوں نے بدون اجازت و مشورہ کے نکاح کیا تو ناراض ہو گئے یا نکاح مضرب تھا مگر یہ جگہ ان کو پسند نہ تھی،

عمر بن عثمان کی ناراضگی کا دوسرا سبب اس پر یہ ناراضی اس وقت زیادہ بڑھ گئی جب حسین بن منصور نے ان کا دوسرا سال لے لیا جس میں خواص صوفیہ کے خاص علوم تھے اور بظاہر ناراضی کی وجہ یہ تھی کہ ہدایت حال کی وجہ سے حسین بن منصور ان کے نزدیک ان علوم

کے اہل نہ تھے، گو ظاہر یہ ہے کہ اس رسالہ کی نقل کر کے اصل کو واپس کر دیا ہو گا۔
مرید کو بلا اجازت شیخ کسی کتاب کا مطالعہ مناسب نہیں | اگر بلا اجازت کسی کتاب
کا مطالعہ کرنا بھی مرید کو مناسب نہیں، اس لئے شیخ ناراض ہو گئے اور ان کی زبان سے
بے ساختہ بددعا نکل گئی جس نے اپنا کام کیا۔

۲۔ عمر بن عثمان کے حالات | شیخ عمرو بن عثمان کئی اپنے وقت میں مسلم امام طریقت
تھے ابو عبد اللہ الناجی اور ابو سعید خراز سے ملے ہیں، مگر صحبت طریقی میں حضرت جنید
کی طرف اپنے کو منسوب کرتے تھے، امام بخاری سے حدیث روایت کی (الطبقات الشافعیہ)
صفۃ الصفوة علامہ حلیۃ الاولیاء میں ان کا تذکرہ موجود ہے (ص ۲۴)

عمر بن عثمان کی ناراضگی کا تیسرا سبب اڈاس کارو | طبقات شاعرانی میں بڑا
کا سبب بطور حکایت مجمل کے یہ بیان کیا ہے کہ شیخ عمرو بن عثمان نے حسین بن منصور کو
ایک دن کچھ لکھتے ہوئے دیکھا، پوچھا یہ کیا ہے؟ کہا یہ ہے، میں قرآن کا معارضہ کر
رہا ہوں، تو انہوں نے بدو عادی اور تعلق قطع کر دیا، میرے نزدیک یہ وجہ صحیح نہیں،
بلکہ صحیح وجہ وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی، کیونکہ قرآن کا معارضہ کرنا کفر ہے اور ابن منصو
پر کسی وجہ سے بھی کفر کا ثبوت نہیں ہوا جیسا ابن خلکان کے بیان سے آگے واضح ہو گا
لسان المیزان میں اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے۔

قال محمد بن یحییٰ الرازی (ان کان ہو محمد بن یحییٰ
بن نصر المذکور فی اللسان فلا حجة فیہ بروی احادیث
مناکیر عن الثقات اھ ص ۲۲۳) سمعت عمرو بن یحییٰ
الکلی قلت الصلیحہ عمرو بن عثمان یلعن الخلاج ویقول
لو قدرت علیہ اقتله بیدی قلت الیش الذی وجد الشیخ
علیہ قال قرأت ایتہ من کتاب اللہ فقال یمکن فی ان اؤ
مثله حکاھا القشیری فی الرسالة ص ۲۱۳۔

مگر رسالہ قشیریہ میں ان الفاظ سے یہ واقعہ مذکور نہیں ہے یہ الفاظ خلیب کی تاریخ کے ہیں
رسالہ قشیریہ میں اس واقعہ کو باب حفظ قلوب المشائخ و تروک

۳۴

المخلاف علیہم میں ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

ومن المشہور ان عمرو بن عثمان المکی راٰی الحسین بن منصور یکتب شیئاً فقال ما هذا فقال هوذا عارض القرآن فدعا علیہ وھجرہ، قال الشیوخ ان ما حل بہ بعد طول المدۃ کان لدعا ذلک الشیخ علیہ اھم ۱۵۱

تسلیم روایت کی صورت میں | اس واقعہ کو باب مذکور میں بیان کرنا اور ابن منصور معارضہ قرآن کی توجیہ سے کی زندگی کے آئندہ واقعات کو شیخ کی بددعا کا اثر بتلانا اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ مشائخ صوفیہ کے نزدیک اس واقعہ میں حسین بن منصور سے کسی امر موجب کفر کا ارتکاب نہیں ہوا، صرف ایسی بات کا ارتکاب ہوا تھا جو تکبر شیخ کا سبب بن گئی، ورنہ آئندہ واقعات کو شیخ کی بددعا کا اثر نہ کہتے بلکہ کلمہ کفر کا وبال کہتے، اب ان کے قول ہوذا۔ عارض القرآن کا مطلب یہ نہیں ہو سکتا کہ میں قرآن کا مقابلہ کر رہا ہوں بلکہ غالباً ہوذا سے اسی رسالہ کی طرف اشارہ ہے، جو ابن منصور نے شیخ عمرو بن عثمان کی کتابوں میں سے بدون ان کی اجازت کے لئے لیا تھا، مطلب یہ تھا کہ یہ وہی رسالہ ہے۔ میں اس کو قرآن پر پیش کر رہا ہوں کہ اس سے اس کے مضامین ملتے ہیں یا نہیں۔ جس طرح معارضہ کا اطلاق اس معنی پر ہوتا ہے کہ ایک شخص دوسرے کے سامنے اپنا پڑھا ہوا پیش کرے۔ جیسا حدیث مناقب فاطمہ رضی اللہ عنہا میں ہے۔

ان جبریل کان یعارضنی القرآن فی کل عام مرۃ واثنتین
عارضنی العام مرتین فلا رانی الا مقبوضاً ردواہ البخاری
وغیرہ

اسی طرح معارضہ کا اطلاق اس معنی پر بھی صحیح ہے کہ ایک کتاب کو قرآن پر پیش کر کے دیکھا جائے کہ اس سے اس کے مضامین ملتے ہیں یا نہیں۔ چونکہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ شیخ عمرو بن عثمان کو اس رسالہ کا بلا اجازت لینا ناگوار تھا اس لئے یہ جواب ان کو دیا:

ناگوار تھا، اور بد دعاوی، صرف اسی صورت میں اس واقعہ کو باب حفظ قلوب المشائخ میں بیان کیا جاتا سکتا اور آئندہ واقعات کو بد دعا کا اثر کہا جاسکتا ہے۔ ورنہ جن الفاظ سے خطیب نے اس واقعہ کو بیان کیا اور حافظ نے لسان میں نقل کیا ہے ان کو نہ حفظ قلوب المشائخ سے کچھ تعلق ہے، نہ اس صورت میں شیخ کی بد دعا کو آئندہ واقعات میں موثر کہا جاسکتا ہے، کیونکہ کسی واقعہ کو بد دعا کا اثر اسی وقت کہہ سکتے ہیں جب کہ بد دعا کے سوا اور کوئی سبب موجب وبال موجود نہ ہو، اور الفاظ مذکورہ میں تو خود کلمہ کفر ہی بڑا موجب وبال موجود ہے۔ پس یا تو خطیب کی روایت کو تصرف روات پر محمول کیا جائے اور تاریخی واقعات میں ایسا تصرف اختلاف فہم روادے سے متبع نہیں جب کہ احادیث احکام میں بھی روایت بالمعنی سے تصرف ہو جاتا ہے۔

تسلیم روایت کی صورت میں مثل قرآن بنا سکنے کی توجیہ | یا بتقدیر صحت روایت یا عدالت روات یہ کہا جائے کہ حسین بن منصور کے قول یمکنی ان اذلف مثله کا یہ مطلب نہ تھا کہ میں قرآن کا مثل من کل الوجوه بنانے پر قادر ہوں، بلکہ مطلب یہ تھا کہ جیسے مضامین ہدایت قرآن میں ہیں میرے قلب پر بھی بطور البہام وارد ہوتے ہیں جن کو اپنی عبارت میں بیان کر سکتا ہوں۔ اس صورت میں لفظ مثله ابن منصور کے کلام میں ویسا ہی ہو گا جیسا ابو داؤد کی ایک حدیث میں ہے:

الا دانی ادیت الكتاب ومثله (جمع الفوائد کتاب

الاعتصام بالکتاب والسنة)

جس میں حدیث کو قرآن کا مثل فرمایا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ مثل من کل الوجوه مراد نہیں، نفس حجیت میں مراد ہے اور درجہ حجیت میں بھی مساوات مراد نہیں سوا اگر قرآن کی صحیح تفسیر اور علوم و معارف کو مثل قرآن کوئی کہدے گویا ہم کے سبب مناسب نہیں، مگر اسکی تکفیر بالتفیل کی تو گنجائش نہیں، اور عنوان مناسب نہ ہونے کی وجہ ہی سے شیخ عمر بن عثمان نے بد دعا کی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۳۔ حضرت جنید کی ناراضگی | حضرت جنید بھی ان سے ناراض ہو گئے تھے چنانچہ ان کے ایک سوال کا جواب نہیں دیا اور فرمایا کہ یہ سوال مدعیانہ تھا، طلب تحقیق کے لئے نہ تھا، بالآخر ابن منصور ان سے بھی متوحش ہو گئے، دلوں میں صفائی نہ رہی اور غالباً جنید کو ان کی یہ حرکت بھی ناپسند ہوئی، کہ قبل اجازت شیخ بن گئے اور درویشوں کی ایک جماعت کے ساتھ مکہ سے بغداد آئے سو ممکن ہے حسین بن منصور نے از خود دیانۃ اپنے کو شیخت کا اہل سمجھا ہو اور شرعاً اس صورت میں اجازت حاصل کرنے کی ضرورت نہ تھی، اگر اسلم ہی تھا کہ بدون اجازت مشائخ کے ایسا نہ کرتے، تاکہ مشائخ کے دل میں مکدرت پیدا نہ ہوئی اور ان کے دمی ہونے کا خیال ان کے دل میں نہ آتا۔ اس طریق میں اسباب تکدر شیخ سے احتراز بہت زیادہ ضروری ہے کہ استقامت اور تمکین کامل رضائے شیخ ہی سے حاصل ہوتی ہے، تکدر شیخ سے گواخروی ضرر نہ ہو، گو بنوی ضرر یہ ہوتا ہے کہ جمیت طلب فوت ہو جاتی ہے اور پریشانیوں کا سامنا ہوتا ہے، چنانچہ ابن منصور کو یہ سب کچھ پیش آیا،

اللهم انی اسئلك رضاك ورضا اولیاءك واعدوك
من سخطك و سخط اعداءك ۔

۴۔ تگوت حال اور اس کا سبب | حسین بن منصور ایک حال پر نہ رہتے تھے، کبھی صوفیانہ لباس پہنتے، کبھی سپاہیانہ وضع اختیار کرتے، کبھی زاہدوں کے طریق پر رہتے، کبھی دنیا داروں کی روش اختیار کر لیتے تھے۔ پس اگر وہ صاحب تمکین نہ تھے تو اس کا منشاء تگوتیں تھیں، اور اگر صاحب تمکین تھے تو اس اخلافت وضع کا منشاء اخلافتے حال تھا، جیسا صوفیہ ملائمہ کا معمول ہے۔

۵۔ دعوت الی اللہ اور تبلیغ کا شوق | ان کو دعوت الی اللہ کا بے حد شغف تھا، ساری عمر سیاحت میں گزاری اور جہاں پہنچے، غلو کی طرف دعوت دی، پس اس میں شک نہیں کہ عشق و محبت الہیہ سے کامل حصہ ان کو ملا تھا اور یہ بات ان کے تمام اعمال و واقعات و اقوال و اشعار وغیرہ میں پوری طرح نمایاں ہے۔

لقب حلاج کی دوسری وجہ | خطیب نے تاریخ بغداد میں ابو عبد الرحمن محمد بن

حسین سلمیٰ کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ حسین بن منصور کو حلاج اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ ایک بار واسط میں ایک دھننے کی دکان پر پہنچے اور اُسے کسی کام کو بھیجنا چاہا، اس نے، کہا میں اپنے کام میں مشغول ہوں، ابن منصور نے کہا تو میرا کام کر دے میں تیرا کام کر دوں گا، چنانچہ وہ چلا گیا، جب (کام کر کے) واپس آیا تو دکان کی روٹی کا سارا ذخیرہ دھنا ہوا پایا (جس کا ایک مدت میں بھی دھنا دشوار تھا) اس وجہ سے ان کا لقب حلاج ہو گیا۔

بعضوں نے یہ کہا ہے کہ وہ اپنی ابتدائی حالت میں اسرار پر گفتگو کرتے اور مریدوں کے چھپے ہوئے بھید ظاہر کر دیتے (اور ان کے دل کی باتیں) بتلا دیتے تھے۔ اس لئے ان کا نام حلاج الاسرار ہوا، پھر حلاج لقب مشہور ہو گیا۔

ف۔ میرے نزدیک دونوں روایتوں میں کچھ تخالف و تضاد نہیں، خواص نے جو اسرار قلوب پر گفتگو کرنے کے اُنکو حلاج الاسرار کہا اور عوام میں جو ہر اس واقعہ کے حلاج کے لقب سے مشہور ہوئے۔

ریاضات و مجاہدات خطیب نے محمد بن علی کنانی کے حوالے سے روایت کیا ہے کہ حسین بن منصور اپنی بدایت حال میں مکہ پہنچے تو ہم نے کوشش کر کے اُنکی پیوند زدہ گدڑی کو دیکھا اس میں سے ایک بچون کڑی، پھر اس کو وزن کیا تو نصف دانگ کے برابر تھی، کثرت ریاضت اور شدت مجاہدات کی وجہ سے دان کی گدڑی میں ایسی بڑی بڑی ہو گئی تھیں اور ان کو اپنے شغل سے اتنی فرصت نہ تھی کہ کپڑوں کو صاف کریں یا بچون ماریں۔

ابو یعقوب نہر جویری (جو بعد میں حسین بن منصور سے حسد کرنے لگے تھے جیسا اوپر مذکور ہوا) بیان کرتے ہیں کہ حسین بن منصور پہلی مرتبہ مکہ معظمہ میں آئے تو سال بھر تک (مسجد حرام کے صحن ہی میں بیٹھے رہے، وضو اور طواف کے سوا کسی وقت سے بزرگ حضرت جنید اور علی بن عثمان کی کے اصحاب میں سے ہیں، شعلانی نے طبقات میں ان کا شمار شائع قوم میں کیا ہے ص ۹۵) اس لئے ان کے متعلق یہ کہنا کہ حسین بن منصور سے حسد ہو گیا بخارلوی کے خیال پر بھی درست نہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲۔

اپنی جگہ سے نہ ہٹتے تھے۔ دربارش کی پرواہ تھی، نہ دھوپ کی، شام کے وقت ان کے واسطے مکہ کی روٹیوں میں سے ایک روٹی اور ایک کوزہ میں پانی لایا جاتا تھا تو وہ روٹی کے چار طرف ایک ایک دفعہ منہ مارتے (اور چار لقمہ کھا لیتے) پانی کے دو گھونٹ پیتے ایک گھونٹ کھانے سے پہلے، ایک گھونٹ کھانے کے بعد، پھر باقی ماندہ روٹی کو کوزہ کے اوپر رکھ دیتے جو ان کے پاس سے اٹھالی جاتی تھی۔

آپ کے مجاہدہ پر ابو عبد اللہ مغربیؒ کا انکار | ابوالہیثم بن شبان سے روایت ہے کہ میرے استاد ابو عبد اللہ مغربیؒ، شیخ عمرو بن عثمانؒ کی کو سلام کرنے گئے، پھر کسی مسئلہ میں باہم گفتگو ہونے لگی، تو اُس نے گفتگو میں عمرو بن عثمانؒ نے فرمایا کہ یہاں جبل ابوقریس پر ایک جوان (قابل زیارت) ہے، ہم ان کے پاس سے اٹھ کر جبل ابوقریس پر پہنچنے، دوپہر کا وقت تھا، ہم نے اس جوان کو دیکھا کہ وہ دھوپ میں ایک پتھر پر بیٹھا ہے اور پسینہ پتھر پر ٹپک رہا ہے، ابو عبد اللہ مغربیؒ یہ حالت دیکھ کر فوراً لوٹ گئے اور ہاتھ کے اشارے سے مجھے بھی لوٹنے کا حکم دیا، چنانچہ جیب ہم پہاڑ کے نیچے میدان میں اُتر آئے، اور مسجد حرام میں داخل ہوئے تو مجھ سے ابو عبد اللہ مغربیؒ نے فرمایا، اگر تم زندہ رہے تو دیکھو گے اس شخص کو کیا پیش آئے گا، اللہ تعالیٰ اس کو ایسی بلا میں مبتلا کریں گے جس (کے تحمل) کی اس کو طاقت نہ ہوگی۔ کیونکہ یہ شخص اپنی حاکت سے اللہ تعالیٰ کے سامنے بہادری جملانے بیٹھا ہے، پھر ہم نے اس کا نام دریافت کیا۔

شیخ ابو عبد اللہ کے سبب انکار کی توجیہ

ف۔ آخر کی روایت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ عمرو بن عثمانؒ اس وقت حنین بن منصور سے خوش تھے، چنانچہ شیخ ابو عبد اللہ مغربیؒ کے سامنے ان کی تعریف کی جبکہ بعد اس کو زیارت کا شوق ہوا، پس ظاہر یہ ہے کہ اس وقت حنین بن منصور شیخ کی اجازت سے خلوت و مجاہدات میں مشغول تھے اور ان کے مجاہدات و ریاضات سے خوش تھے، رہا ابو عبد اللہ مغربیؒ کا اس حالت پر انکار فرمانا، تو اگر قصداً ایسا کیا جائے کہ سایہ کو چھوڑ کر دھوپ میں ذکر و شغل کے لئے بیٹھے تو یہ واقعی مذموم اور

خلاف سنت ہے، اور اگر قصداً ایسا کیا جائے بلکہ ذکر و شغل سایہ میں شروع کیا ہو پھر دھوپ آگئی ہو مگر ذکر یا ذکر کے ساتھ غایت و دلگیری کی وجہ سے دھوپ کی خبر نہ ہوئی ہو تو یہ حالت نہ مذموم ہے نہ خلاف سنت۔

چنانچہ بعض صحابہ کے بدن میں بکالت نماز کا فرد کے چند تیرہ پوست ہو گئے خون بہنے لگا اور انہوں نے نماز کو قطع نہیں کیا، نہ اپنی جگہ بدلی، جب ان سے سوال کیا گیا کہ تم نے پہلے ہی تیرہ پر پنے ساتھی کو کیوں نہ بیدار کر دیا۔ فرمایا میں ایک سورت پڑھ رہا تھا اس کے قطع کرنے کو جی نہ چاہا۔

اسی طرح حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بدن میں تیرہ پوست ہو گیا تھا جس کے نکالنے میں ان کو سخت تکلیف ہوتی تھی تو بعض خدام نے اطباء سے کہا کہ جب وہ نماز کا سجدہ کریں، اس وقت نکال لینا، ان کو خبر بھی نہ ہوگی، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا جب نماز سے فارغ ہوئے اور لوگوں کو اپنے گرد جمع پایا، پوچھا کیوں آئے؟ کیا تیر نکالنا چاہتے ہو؟ لوگوں نے عرض کیا وہ تو ہم نے نکال بھی لیا، مگر ان کو اسکی اصلاً خبر نہیں ہوئی۔

سومکن ہے حسین بن منصور کو بھی ایسی ہی حالت پیش آئی ہو، مگر چونکہ شیخ ابو عبد اللہ مخزومی بہت بڑے شخص ہیں، ابراہیم خواص اور ابراہیم بن شیبان جیسے بزرگ ان کے اصحاب میں سے ہیں رکائی الطبقات لشعرانی ص ۹۶، ان کی فراست رائے کو بھی غلط نہیں کہا جاسکتا خصوصاً جب کہ انکی صحت فراست حسین بن منصور کی آئندہ حالت سے واضح بھی ہوگئی، پس ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن منصور کو اپنی اس حالت کا کسی قدر احساس باقی تھا، ایسا استغراق کلی نہ تھا کہ دھوپ اور سایہ کا اصلاً امتیاز باقی نہ رہا ہو۔ مگر انہوں نے دھوپ سے سایہ کی طرف مقل ہونے کا اس نے اہتمام نہ کیا کہ مبادا وہ حالت و کیفیت جو اس وقت حاصل تھی اس اہتمام کی وجہ سے فوت ہو جائے۔ اور دھوپ کی تکلیف کا احساس کچھ زیادہ نہ تھا، کیفیت حاصلہ نے اسکو مغلوب کر دیا تھا۔

نفس پر تشدید محسوس نہیں | اگر حقیقین کے نزدیک کیفیات کا اتنا شدید اہتمام اور

عہ ذکرہ الشیخ بن ابی حمزہ قتی بہجة النفوس کافی رحمة اللہ دس ص ۱۲-۱۳

۴۰

نفس پر اتنی تشدید محمود نہیں۔ حدیث میں ہے من شاق شاق اللہ علیہ اس نے ابو عبد اللہ مغربی نے ان پر انکار کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جیل خانہ میں نوافل کی کثرت خطیب نے ابو عبد الرحمن سلمیٰ کے حوالہ سے روایت کیا کہ فارس بغدادی سے میں نے سنا کہ جب حسین بن منصور حلاج کو قید کیا گیا تو شخصوں سے، گھٹنوں تک بیڑہ بٹریاں (لوہے کی) اُن کے پیروں میں ڈالی گئیں اس کے باوجود بھی وہ رات دن میں ایک ہزار رکعتیں پڑھتے تھے۔

ف۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہزار رکعت پڑھنے کا دائمی معمول تھا، جبکہ اس حالت میں بھی ترک نہیں کیا۔ جس میں دوسرا آدمی فرض بھی بمشکل ادا کر سکتا ہے۔ اس سے حسین بن منصور کا مجاہدات و ریاضات میں درجہ و کمال ظاہر ہے اور رات دن میں ایک ہزار رکعت ہمیشہ پڑھنا بدو غایت محبت و عشق الہی کے دستور ہے اس لئے حسین بن منصور کے صاحب عشق و معرفت ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا، کیا کسی ساحر و زندیق کو بھی کسی نے ایک ہزار رکعت روزانہ پڑھتے دیکھا ہے۔

ابن منصور کی کرامات

۱۔ صبر، فقر اور قوت | صاحب جامع کرامات اور لیا نے اپنی اسی کتاب کے ص ۴۳ میں امام شعرانی کی کتاب المن سے نقل کیا ہے کہ حسین بن منصور حلاج کی کرامات میں سے ایک کرامت یہ ہے کہ ابن خیف (جیل خانہ) میں ان کے پاس گئے، اور پوچھا کس حال میں ہو؟ کہا، اللہ تعالیٰ کے نعمتیں میرے اوپر (نازل) ہیں، ظاہر میں بھی اور باطن میں بھی پھر کہا میں تم سے تین مسئلہ (تصوف کے) پوچھنا چاہتا ہوں، کہا پوچھو، کہا صبر کسے کہتے ہیں؟ ابن منصور نے کہا، صبر یہ ہے کہ میں ان بیڑوں کی طرف نظر نہ کر دوں تو وہ ٹوٹ جائیں۔ ابن خیف کہتے ہیں کہ ابن منصور نے یہ لہجہ بیڑوں پر نگاہ کی، تو سب ٹوٹ کر کھل گئیں (مگر باوجود اس قدرت تعریف عہ ان لہجہ میں خیف جیسی ہے، پلے دقت میں شیخ الشافعی اور یکتا تھے، ان کا ذکر آئندہ کیا جائے گا۔ ۳۔

۴۱

کے رات دن پیروں میں بیڑیاں ڈالے رکھتے تھے، تصرف کے ذریعے ان کو الگ نہ کرتے تھے اور دیوار (جیل خانہ) پر نظر کی تو دیوار چھٹ کر کھل گئی اور دفعۃً ہم وہ جگہ کے کنارے پہنچ گئے (گر باں بہ ہر وقت جیل خانے ہی میں رہتے تھے، اور کہا یہ صبر ہے۔ میں نے کہا فقر کیا ہے؟ تو ایک پتھر پر نگاہ ڈالی، وہ فوراً سونا اور چاندی بن گیا، کہا یہ فقر ہے۔ کہ باوجود اس تصرف کے میں ایک پیسہ تک کا محتاج ہوتا ہوں جس سے (گھر میں جلانے کے لئے) خریدوں، میں نے کہا فوت (دوسرا انگلی) کسے کہتے ہیں؟ کہا اسکو کل تم دیکھ لو گے ابن خنیف کہتے ہیں کہ جب رات آئی تو میں نے (خواب میں) دیکھا، گویا قیامت قائم ہے اور ایک منادی پکار رہا ہے، حسین بن منصور علاج کہاں ہے؟ چنانچہ وہ اللہ تعالیٰ کے آگے کھڑے کئے گئے، ان سے کہا گیا جو تجھ سے محبت رکھے گا جنت میں داخل ہوگا، اور جو تجھ سے بغض رکھے گا دوزخ میں جائے گا۔ علاج نے کہا وہ نہیں عیار بلکہ سب کو بخشنے کیجئے، پھر میری طرف متوجہ ہوئے، اور کہا فوت یہ ہے اھ

ف۔ اگر ابن منصور ساحر و زندیق ہوتے تو باوجود اس تصرف کے جیل خانے میں بند کیوں رہتے اور ہر وقت بیڑیاں پیروں میں کیوں ڈالے رکھتے؟ ساحر و زندیق کو صبر و فقر سے کیا واسطہ؟ اس کو ایسا تصرف حاصل ہو تو یقیناً جیل خانہ سے بھاگ جائے اور ایسی جگہ روپوش ہو کر کسی کو بھی پتہ نہ پڑے۔

ابو عبد اللہ خنیف کا خواب | ف۔ اگرچہ خواب شرعاً حجت نہیں، مگر مشرعات میں سے ہے۔ اور مشائخ اصحاب القلوب کا خواب دوسروں کے خواب سے راجع ہوتا ہے پس ابو عبد اللہ محمد بن خنیف کا یہ خواب ابو فائز بن بغدادی کے اس خواب سے مقدم ہے کہ اس نے حق تعالیٰ کو قتل علاج کے بعد خواب میں دیکھا اور عرض کیا: یا رب حسین بن منصور کا کیا حال ہے، فرمایا، میں نے اس پر ایک حقیقت منکشف کی تھی، تو اس نے مخلوق کو اپنی طرف بلانا شروع کر دیا، میں نے اس پر یہ بلا نازل کی جو تو نے دیکھی اھ خنیف: اگرچہ یہ خواب بھی ابن منصور کے صاحب حقیقت ہونے کو واضح کر رہا ہے اور ابن منصور کا لوگوں کو اپنی طرف دعوت دینے کا مطلب یہ نہیں کہ اپنی عبادت کی طرف دعوت دینے لگے تھے۔ کیونکہ آئندہ ان کے اقوال سے اقرار عبدیت واضح ہو جائے گا بلکہ اس حقیقت کی طرف دعوت دینا مراد ہوگا جسکی

۴۲

طرف عوام کو دعوت دینا مقرر تھا، اُفتد اعلم۔

۲۔ روٹی کا دھنسا جانا | علامہ عبدالرؤف، منادی (محدث مصر) فرماتے ہیں کہ حسین بن منصور سلاج بیضاوی واسطی مشہور صوفی ہیں۔ جنید اور نوری وغیرہا کی صحبت میں رہے، اُن کو صلاح اس واسطے کہا جاتا ہے کہ وہ ایک نذات کی دکان پر بیٹھے تھے، پھر وہ واقعہ بیان کیا جو اوپر علاج کی دوسری وجہ تسمیہ میں مذکور ہوا ہے جس سے اُنکی کرامت ظاہر ہے کہ روٹی کا سارا خزانہ ذرا سی دیر میں دھنسا گیا۔

۳۔ بے موسم کے پھل پیش کرنا | ان کی کرامت میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کے سامنے جاڑوں کا میوہ گرمی میں اور گرمی کا میوہ جاڑوں میں پیش کرتے تھے۔

۴۔ دراہم لانا | اور ایک کرامت یہ ہے کہ ہوا میں اُتھ لبا کرتے اور دراہم سے بھرا ہوا داس لائے جن پر قتل ہوا اُفتد احمد لکھا ہوا تھا اور وہ ان دراہم کو دراہم قدرت کہتے تھے۔

۵۔ دلوں کی باتیں بتلانا | منجملہ ان کی کرامات کے یہ بھی ہے کہ لوگ جو کچھ کہتے پیتے اور اپنے گھروں میں جو کام کرتے سب بیان کر دیا کرتے اور لوگوں کے دلوں کی باتیں بتلا دیا کرتے تھے۔

۶۔ مستقبل کا حال بتانا | منجملہ ان کے یہ ہے کہ ابن خیف نے بیان کیا کہ میں جیل خانے میں ان کے پاس گیا، اور سلام کیا، سلام کا جواب دیکر پوچھا کہ خلیفہ میرے بارہ میں کیا کہتا ہے؟ میں نے کہا یہ کہتا ہے، کہ ہم اُسے قتل کر دیں گے۔ یہ سن کر تبسم کیا، اور کہا، آج سے پندرہ دن تک میرا معاملہ اس طرح ہو گا۔

۷۔ جیل خانہ کی دیوار کا پھٹ جانا | پھر اپنی جگہ سے اُٹھ کر وضو کیا اور جیل خانے میں چالیس ہاتھ کے فاصلے پر ایک رسی تنی ہوئی تھی جس پر ایک کپڑا پڑا ہوا تھا، تو میں نے اس کپڑے کو ابن منصور کے ہاتھ میں دیکھا، میں نہیں جانتا کہ وہ کپڑا ان کے ہاتھ میں اُڑ کر آ گیا تھا یا انہوں نے ہاتھ بڑھا کر اس کو لے لیا تھا۔ پھر اپنے ہاتھ سے دیوار کی طرف اشارہ کیا تو دیوار کھل گئی اور میں نے دیکھ کر دیکھا کہ لوگ اس کے کنارہ پر کھڑے ہوئے ہیں اھ

ف۔ علامہ عبدالرؤف منادی مصر کے مشہور محدث ہیں، جامع صغیر سیوطی کی جو شرح انہوں نے لکھی ہے اس سے ان کی جلالت شان ظاہر ہے۔ اُن کا ابن منصور کو صوفیہ میں شمار کرنا اور ان کی کرامات کو کرامات اولیاء میں داخل کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ ابن منصور کے متعلق مخالفین نے

۴۳

جو کچھ کہے، زمانہ ابوالقاس کا کچھ اثر باقی نہیں رہا۔ اسی طرح صاحب کرامات الاولیاء علامہ یوسف بنہانی اس زمانہ کے عمدہ محققین میں سے صاحب تصانیف کثیرہ ہیں وہ بھی ابن منصور کو اولیاء میں شمار کرتے اور ان کی کرامات کو کرامات اولیاء میں داخل کرتے ہیں۔

۸۔ سولی پر چڑھانے کے وقت کمال استقامت — خطیب نے ابو عبد الرحمن سلمیٰ کے واسطے سے ابو اسحق ابراہیم بن محمد قلعانی رازی سے روایت کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ جب حسین بن منصور کو سولی دی گئی۔ میں ان کے پاس کھڑا تھا۔ انہوں نے کہا،

اللہم اللہم اصبحت فی دار الوغائب النظر الی العجائب۔ اللہم
انہ تودد الی من یؤذیک فکیف لا تتودد الی من یؤذی فیئ
یعنی میرے معبود میرے معبود میں نے جینے کی مرغبات کے گھر میں نادیدنیات کو دیکھ رہا ہوں
وغائباً، عالم مثال یا عالم آخرت منکشف ہو گیا ہوگا، وہاں کے عجائبات دیکھ رہے ہوں گے اور ممکن ہے
شوق رحال میں دنیا بھی کو مرغبات کا گھر کہہ دیا ہو، اور سادان قتل کو عجائبات میں داخل کیا ہو کہ
یہ بھی عجیب سامان ہے جو عیب کو محبوب سے بطور ملانے والا ہے میرے معبود آپ تو اس
شخص سے بھی دوستی کا پتہ لگا کرتے ہیں جو آپ کو ایذا دیتا ہے۔ تو آپ اس شخص سے دوستی کا
پتہ لگا کیوں کریں گے جسکو آپ کا راہ میں ایذا پہنچاتی ہے (اسکے بعد عاشقانہ اشعار پڑھے جن کا
موجز اشعار النور میں آئے گا،

ف۔ سب سے بڑی کرامت ولی کی یہ ہے کہ شدائد و مصائب میں بھی محبت الہی پر قائم ہے
اس میں ذرہ برابر کمی نہ آئے۔ حسین بن منصور کو اس دولت سے بھر پور حصہ ملا تھا کہ سولی پر چڑھایا
جا رہا ہے اور ان کی بات بات سے محبت و عشق الہی کے شرارے نکلی رہے ہیں گویا زبان حال
سے یوں کہہ رہے تھے

بجرم عشق تو ام می کشد و غنائیت : تو نیز بر سلام اگر خوش تماشا نیست
سُلمیٰ مذکور عبد الوہاب بن علی سے وہ فارس بغدادی سے دلیت کرتے ہیں کہ جس دن ابن منصور کو
قتل کیا گیا ہے قتل سے پہلے ان کے ایک ایک عضو کو کاٹا گیا، گمران کا دنگ بھی متغیر نہ ہوا۔
سُلمیٰ ابو عبد اللہ رازی سے وہ ابو بکر عطوفی سے روایت کرتے ہیں کہ میں ابن منصور کے

پاس سب سے زیادہ قریب تھا۔ ان کے ملتے اتنے کوڑے لگائے گئے (یعنی ایک ہزار چھادوسری روایت میں مصرع ہے) اور دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں کاٹے گئے گمان کی زبان سے کچھ بھی نہیں نکلا (یعنی اُن تک نہیں کی)

● خطیب نے ابو العباس بن عبدالعزیز کے حوالہ سے روایت کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں ابن مسعود کو علاج کے بہت قریب تھا جب اُنکے کوڑے لگائے گئے تو ہر کوڑے پر اِحد اِحد کہتے تھے اور عیسیٰ القصد کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ اخیر کلمہ جو ابن مسعود کی زبان سے نکل اور سولی کے وقت نکلا ہے یہ تھا۔

حسب الواجد افراد الواحد

پانچواں لکھے یہی ہیں ہے کہ تنہا اس کا ہے (اور کوئی یا دمدگار نہیں) اس جملہ کو مشائخ میں سے جس نے بھی سنا اس پر رقت طاری ہو گئی اور اُن کی اس بات کو

سبھی نے پسند کیا۔

آخری کلمہ جو آپ کی زبان سے ادا ہوا | ف۔ اشد اند اس شخص پر کتنا قوی حال غالب تھا کہ ایک ہزار کوڑے کھائے ہاتھ پر کاٹے گئے اور اُن تک نہ کی، اِحد اِحد ہی کہتے رہے۔ اس حال کے سامنے ہزار کلمات بھی بے حقیقت ہیں۔ اور سب سے آخری کلمہ جو زبان سے نکلا وہ تو سر اسر توجید میں ڈوبا ہوا تھا۔ جسے شکر مشائخ پر بھی رقت طاری ہو گئی۔ اور اعتباراً نہ کا ہے۔ تو اگر بالفرض ان کی زبان سے کسی وقت کوئی ایسا کلمہ نکلا ہو۔ جسکی بنا پر علماء کو تکفیر کی جوأت ہوئی ہو تو ابن مسعود کی آخری حالت ان کے سچے موجد ہونے کو اچھی طرح ظاہر کر رہی ہے پس ان عبارات میں تاویل ضروری ہے جن سے علماء کو شبہ ہوا ہے۔

۹۔ جنت کا پھل میٹا کر نا | عرب بن سعد قرطبی نے صلیۃ البطرین میں نقل کیا ہے کہ ابن نصر قشوری بیمار ہوا تو طبیب نے اس کے لئے سیب تجویز کیا۔ ہر چند تلاش کیا گیا نہیں ملا تو حلاج نے ہوا کی طرف ہاتھ کا اشارہ کیا اور لوگوں کے سامنے سیب رکھ دیا۔ سب کو تعجب ہوا تو پوچھا یہ تم کو کہاں سے ملا کہا جنت سے، حاضرین میں سے ایک نے کہا کہ جنت کے پھل میں تغیر نہیں ہوتا اور اس میں تو کڑا ہے، کہا چونکہ یہ دار بقا سے دار فنا میں آگیا ہے اس لئے اس

۴۵

میں ایک جزو و بیانی کی بلاؤ کا آگیا۔ لوگوں نے اس جواب کو ان کے فعل سے بھی زیادہ عجیب سمجھا۔

امام قشیریؒ اور ابن منصورؒ کے بارے میں انکی رائے

امام ابو القاسم عبدالکریم القشیری رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ قشیریہ کے مقدمہ میں شائع صوفیہ کے عقائد کے متعلق دعویٰ کیا ہے کہ وہ بالکل کتاب و سنت کے موافق اور سلف صالح کے مطابق ہیں اور دلیل میں جہاں دیگر اجلہ صوفیہ دائرہ طریق کے اقوال بیان کئے ہیں وہیں حین بن منصور علاج کے اقوال بھی نقل کئے ہیں۔ جس سے یہ بات واضح ہے کہ امام قشیریؒ کے نزدیک ابن منصور بھی شائع صوفیہ سے ہیں۔

اور امام قشیریؒ کا درجہ علم ظاہر و باطن میں جس قدر بلند ہے ظاہر ہے۔ وہ صوفی بھی ہیں اور محدث بھی، عالم فاضل بھی ہیں اور عارف کامل بھی۔ اُن کی ولادت ۳۶۶ھ میں ہے اور وفات ۴۶۵ھ میں۔ تو ان کا زمانہ ابن منصور کے زمانہ سے قریب بھی ہے۔

امام قشیریؒ کی شہادت سے	لہذا ان کی یہ شہادت بہت قیمتی اور روزنی شہادت ہے
ابن حجرؒ کے قول کا رد،	اور اس سے حافظ ابن حجرؒ کے اس قول کا بھی رد ہو گیا جو

لسان المیزان میں مذکور ہے۔

وَلَا أَرَىٰ يَتَعَصَّبُ لِلْحَلَاكِجِ إِلَّا مَنْ قَالَ بِقَوْلِهِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ عَيْنَ
الْجَمْعِ فَهَذَا هُوَ قَوْلُ أَهْلِ الْوَحْدَةِ الْمَطْلُوقَةِ وَلِهَذَا اتَّيَّ ابْنُ
عَرَبٍ صَاحِبُ الْفُصُوصِ لِيُعْظِمَهُ وَيَقْعَ فِي الْجَنِيدِ الْحَمِيدِ ۲۱۵

اے یعنی میری رائے میں حلاج کی حمایت ان لوگوں سے سوا کوئی نہیں کرتا جیسا کہ اس بات کے قائل ہیں جس کو وہ عین جمع کہتے ہیں یا درجہ اول وحدت مطلقہ کا قول ہے اسلئے تم ابن عربی صاحب فصوص کو دیکھو گے کہ وہ علاج کو تعظیم کرتے ہیں اور جنیدؒ کی تحقیر کرتے ہیں ۲۱۵

مگر حافظ ابن حجر امام قشیری کی نسبت کبار شافریائیں لکے وہ تو اہل وحدۃ مطلقہ میں سے نہیں ہیں، انکی جلالت شان تو علائے شریعت کے نزدیک بھی مسلم ہے۔

ابن منصور اور بنید کا عقیدہ توحید ایک ہی تھا اور واقعہ یہ ہے کہ عین جمع کی حقیقت ابن منصور نے بیان کی ہے وہی جملہ ائمہ طریقی نے بیان کی ہے، مگر دوسرے مغلوب الحال نہ تھے، اس لئے عبارات موحشہ موہمہ سے احتراز کرتے تھے، پھر بھی جب حضرت بنید نے علم توحید میں گفتگو کی ہے لوگ ان سے متوحش ہو گئے اور ان کے خلاف شہادت دینے لگے، حتیٰ کہ انہوں نے فقہ میں مشغولی اختیار کر کے اپنے کو چھپایا، جیسا مقدمہ میں مذکور ہوا ہے، اور حسین بن منصور تو مغلوب الحال تھے، ان کی زبان سے عبارات موحشہ موہمہ بھی نکل جاتی تھیں، اہل ظاہر ان کے خلاف کیوں دشمنات دیتے جب کہ وہ بنید جیسے امام کی باتوں سے بھی متوحش ہوتے تھے۔

اس تمہید کے بعد رسالہ قشیریہ سے ابن منصور کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں اقوال بجنسہ عربی میں نقل ہو گئے اور انہیں کے سامنے ترجمہ ہو گا۔

مِلْفُوظَاتُ

الشیخ قنانی ابن منصور الحلّاج برائے رسالہ تشریح

خبرنا الشیخ ابو عبد الرحمن
 السلامی رحمۃ اللہ تعالیٰ قال سمعت
 محمد بن محمد بن غالب سمعت ابانصر
 احمد بن سعید الاسفنجابی، يقول
 قال النحسین بن منصور :-
 ہم کو شیخ ابو عبد الرحمن سلمی رحمہ اللہ
 تعالیٰ نے خبر دی کہ میں نے محمد بن محمد بن
 غالب سے سنا کہ انہوں نے ابو نصر احمد ابن
 سعید الاسفنجابی سے سنا کہ :-
 حسین بن منصور نے فرمایا کہ

• الزمر کل الحدود لان القدم
 له فالذي بالجسم مظهره فالعرض
 يلزمه. والذي بالاداء اجتماعه
 فقواها تمسكه. والذي يولاه
 وقت يفرقه وقت، والذي
 يقيمه غيره فالضرورة متمسه
 والذي الوهم يظفر به فالنصوي
 يرتقي اليه. • اسکو دوسرے کی امتیاج ہے جس پر ہم کی دسترس ہو سکتی ہے تصویر خیالی اس تک پہنچ سکتی ہے
 • ومن اداة محل ادركه
 ابن ومن كان له جنس طالبه
 كيف انه سبحانه لا يظله فوق
 • اللہ تعالیٰ نے ہر چیز کے لئے حد و ث کو لازم
 کر دیا ہے کیونکہ قدیم ہونا اس کے لئے مفعول ہے
 پس جس چیز کا ظہور جسم ہے اس کے لئے عرض لازم
 ہے اور جو چیز آلات و اسباب سے مجتمع ہوئی ہے اسکی
 قوتیں اسکو متحدے ہوئے ہیں (یعنی وہ ان قوتوں کی
 محتاج ہے) اور جس چیز کو ایک وقت مجتمع کر لینے دوسرا
 وقت اسکو متفرق کر دیتا ہے جسکو اس کا غیر قائم کرنا ہے
 • اور جسکو محل اور مکان پائے اندر لئے ہوئے
 ہے اسکو کیفیت مکانی محیط ہے جو کسی جنس کے تحت
 میں ہے اس کے لئے میکف اور میتر ہونا لازم ہے۔

و لا یقتلہ تحت
ولا یقابله
حد۔ ولا یزاحمه
عند۔ ولا یأخذہ
خلف۔ ولا یجده
امام ولم یظہرہ
قبل ولم
ینفہ بعد
ولم یجمعه
کل۔ ولم
یوجدہ کان و
لم یفقدہ لیس۔
• وصفہ
لا صفة لہ۔
وفعلہ لا علة
لہ۔ و کونہ لا امد لہ

کیونکہ جنس کے تحت میں انواع ہوتی ہیں اور ہر نوع دوسری نوع سے کسی فصل کے ذریعہ ممتاز ہوتی ہے اللہ تعالیٰ پر نہ کوئی مکان فوق سایہ فلک ہے، نہ کوئی مکان تحت اسکا اٹھائے ہوئے ہے، نہ کوئی حد اسکے سامنے نہیں اور کوئی قریب و دُور دیک اس کا مزارع نہیں (یعنی اسکے نزدیک کوئی نہیں جو مر اجمت کا استعمال ہو سکے) نہ کوئی اسکو اپنے پیچھے لے سکتا ہے نہ سامنے ہو کہ اسکو محدود کر سکتا ہے، نہ اولیت نے اسکو ظاہر کیا نہ بعدیت نے اسکی نفی کی، نہ لفظ کل نے اسکو اپنے اندر لیا (کیونکہ نہ وہ کسی کل کا جزو ہے نہ کسی کا فریب) نہ لفظ کان نے اسکو ایجاد کیا نہ لیس نے اسکو مفقود کیا (یعنی جب یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ ایسا ہے اور ایسا نہیں ہے تو یہ مطلب نہیں کہ تمنا ہے بیان کے بعد وہ ایسا ہو گیا اور تمنا ہی تنزیہ کے بعد وہ ایسا نہیں ہوا بلکہ جن صفات کمال سے وہ موصوف ہے ہمیشہ سے موصوف ہے) • اس کے وصف کے لئے کوئی تعبیر نہیں (اور جو تعبیر ہے بھی وہ ناقص ہے) اسکے فعل کی کوئی علت نہیں، اسکے وجود کی کوئی نہایت نہیں (نہ ماضی میں نہ مستقبل میں کیونکہ وہ ازلی بھی ہے اور ابدی بھی)

• تنزہ
عن احوال الخلق۔
لیس لہ من خلقہ
مزاج ولا فی
فعلہ علاج
باینہم

• وہ اپنی مخلوق کے احوال (و کیفیات) سے منزہ ہے اسکو اپنی مخلوق سے کسی قسم کا امتزاج (و اختلاط) نہیں، نہ اس کے فعل میں آفات و اشباب کی احتیاج، وہ اپنی قدرت کے سبب مخلوق سے الگ ہے، جیسا مخلوق اپنے حدود کے سبب اس سے الگ ہے پس خالق مخلوق کے اندر نہ حلول کر سکتا ہے نہ اس کے ساتھ متحد ہو سکتا ہے،

بقدمہ کے بناوہ بجد و شہم ان قلت متى فقد سبق الوقت لو

وان قلت هو فالرہام والواخلقة

• دان قلت • اگر تم کہو وہ کب ہوا؟ تو اس کا وجود وقت (اور زمانہ سے) سابق ہے اگر تم
 این فعل لم للکان ہو کہو یعنی اس کی طرف ہو یا وہ کہہ کر اشارہ کر دو تو بالادعا اسی کے پیدا کئے ہوئے
 وجودہ فالخرق ہیں اور مخلوق سے خالی پر اشارہ نہیں ہو سکتا محض یاد کے درجے ہیں تا تمام تصور ہو سکتا
 آیاتہ ہے، اگر تم کہو کہل ہے؟ تو ہر مکان سے اس کا وجود مقدم ہے، خوف اس کی قدرت کی نشانیاں ہیں
 • ووجودہ اثباتہ • اور اس کا وجود وہی خود اس کا مثبت ہے اور اس کی معرفت یہ ہے
 و معرفۃ توحیدہ کہ اس کو واحد جانو۔ اور تو حیدر یہ ہے کہ مخلوق سے اس کو امت از
 وتوحیدہ تمیزہ (اور الگ) سمجھو، جو کچھ وہم کے تصور میں آتا ہے وہ اس کے غیر
 من خلقہ مالمصور کا ہے

فی الادھام فہو بخلافہ

• کیف یجل بہ • اور جو چیز اس کی (جس کے پیدا کرنے) سے پیدا ہوئی وہ اس میں
 مانہ بداد بعیدالیہ کیونکہ حلول کر سکتی ہے کیونکہ حال و عمل میں اتحاد ہوتا ہے اور عاقل
 ماہوا نشاء لا تماقلہ قدیم کے ساتھ متحد نہیں ہو سکتا اور جس چیز کو اس نے نشوونما دیا
 العیون ولا تقابلہ اس کی طرف کیونکہ پہنچ سکتی ہے آنکھیں اپنے اندر اس کو نہیں لے سکتیں
 الظنون اور گمان اس کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا۔

• قریہ کرلیہ • اس کا قرب یہ ہے کہ مکرم بناوے، اور بعد یہ ہے کہ
 و بعدہ اہانۃ دلیل کر دے۔

• علوہ • اس کی بلندی چڑھا ئی کے ساتھ نہیں، اس کا آنا بدن
 من غیر تولد انتقال کے ہے

وحجیبہ من غیر تنقل

• ہوالادل والآخر • وہ ادل بھی ہے اور آخر بھی ظاہر بھی ہے اور باطن بھی
 والظاہر والباطن ہے، قریب بھی ہے اور بعید بھی، اس کی مثال مثل کوئی شے
 القریب البعید الذی نہیں وہی سننے والا دیکھنے والا ہے۔ اور
 لیس کمثلہ شئی و ہوالسمیع البصیر اور

ابن منصور کا عقیدہ توحید اور
لفظ کتاب و سنت اور مذہب سلف صالح کی پرشکوہ
تفسیر ہے جس میں صاف تصریح ہے کہ مخلوق کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی قسم کا اختلاط و امتزاج
نہیں ہو سکتا۔ نہ حلول نہ اتحاد۔

پس ایسے شخص کی زبان سے اگر کسی وقت انا الحق نکل گیا ہو، تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں
ہو سکتا کہ وہ اپنے کو خدا کہتا تھا۔ کیونکہ انسان کا حادث ہونا ظاہر ہے اور ابن منصور کے عقیدہ میں
حادث محتاج قدیم سے متحد نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس قول کی تاویل مفروضی ہے، چنانچہ چند تاویلات
رسالۃ اشعار النیر میں مذکور ہیں۔

اور ایک تاویل یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس وقت ابن منصور کی زبان کلام حق کی ترجمان تھی
ان کی زبان سے اسی طرح انا الحق نکلا تھا جیسا شجرہ موسیٰ سے انا انا اللہ رب العالمین
کی آواز آئی تھی، ظاہر ہے کہ درحمت نے اپنے کو اللہ رب العالمین نہیں کہا تھا، بلکہ اس وقت
وہ کلام الہی کا ترجمان تھا اسی طرح ابن منصور کے متعلق بھی خیال کیا جاسکتا ہے، اور غلبہ حالات
و دواروات میں بار بار ایسا ہوتا ہے کہ عارف کی زبان سے اللہ تعالیٰ حکم فرماتے ہیں جسکو سالیکن
اصحاب حال سمجھ سکتے ہیں۔ پس یہ تو مسلم ہو سکتا ہے کہ ابن منصور کی زبان سے انا الحق نکلا ہو،
مگر یہ مسلم نہیں کہ ابن منصور نے خود انا الحق کہا تھا۔ بلکہ یہ

گفتہ او گفتہ اللہ بود گرچہ از علقوم عبد اللہ بود
حقیقت توحید

ذیفہ ایضاً قال، المحبین بن منصور، من عرف الحقیقہ
فی التوحید سقط عنه لحد و کیف حد۔ نیز حسین بن منصور نے فرمایا: جو شخص

علامہ شعرانی نے لطائف اللغین میں فرمایا ہے کہ: بار بار ایسا ہوتا ہے کہ غلبہ حالات و دواروات میں الہی (عارفین) زبان
سے اللہ تعالیٰ ایسے کلام سے حکم فرماتے ہیں جس سے عام لوگ ان پر نیکی کرتے ہیں حالانکہ وہ حالت صحت میں ایسا کلام ان
سے کبھی صادر نہیں ہو سکتا حدیث شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندے کی زبان سے فرماتا ہے: سمیع اللہ من حمدہ
(جس نے اللہ کی حمد کی ہے اللہ نے اسکو سن لیا ہے)۔ میں کہتا ہوں کہ ابن منصور و غلبہ دواروات میں محو و
مشبہ ہو گئے تھے، اس نے ہائے لے مفروضی ہے کہ ہم یہ تاویل کریں کہ انھوں نے ایسا کچھ بھی کہا ہو گا کہ حالات و دواروات
کے غلبہ کی وجہ سے ایسا ہو گا کہ حالت صحت میں تھیں۔ اسلئے کہ حالت صحت میں انھوں نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے

حقیقت توحید سے آشنا ہو جاتا ہے اس کے دل و زبان سے لم کیف و چون و چرا، ساقط ہو جاتا ہے دینی و دنیوی احکام الہی میں چون و چرا کرتا ہے۔ نہ حوادث و ہر و مقدرات میں، ہر حال میں اللہ سے راضی رہتا ہے اور ہر حکم اور ہر تقدیر کے سامنے گردن تسلیم کر دیتا ہے،

تحقیق فراست ۱۲ - وفيه ايضا باب الفراسة ص ۱۱۰ دقال الحيد

بن منصور، الحق اذا استولى على ستر ملكه الاسرار فيعانيها ويخيل عنها - اھ نیز حسین بن منصور نے (فراست کے بارہ میں فرمایا کہ جب حق کی کیا اور اس کا حصہ کسی لطیفہ پر (جو انسان کو عطا ہوا ہے) غالب ہو جاتا ہے تو اس کو اسرار کا مالک بنا دیتا ہے اب وہ اس کا معاینہ کرنے لگتا ہے اور بیان میں بھی لاتا ہے۔

فراست اہل اللہ ۱۳ - دقال الحيد بن منصور المتقرب هو الصيـب باول

مروءة الى مقصدا دلا يعرج على تاديل وظن وحسان - نیز حسین بن منصور نے فرمایا کہ صاحب فراست اول نظر میں مقصد تک پہنچ جاتا ہے وہ کسی تاویل اور ظن و تخمین کی طرف التفات نہیں کرتا۔

(حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے سوال کیا تھا کہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو آئمی ہیں، عالم اصطلاحی نہیں۔ آپ جو ان کو اپنی تصانیف سناتے ہیں جن میں دقیقہ مضامین علمیہ ہوتے ہیں وہ ان میں کیا اصلاح فرماتے ہوں گے؟ فرمایا کہ ان حضرات اہل اللہ کے قلب میں مقاصد پہلے آتے ہیں، اور مقدمات بعد میں۔ اور ہمارے دل میں مقدمات پہلے آتے ہیں اور مقاصد بعد میں۔ پس میں حضرت حاجی صاحب کو اپنی کتاب میں متناکر یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ جن مقاصد کو دلائل علمیہ سے میں نے ثابت کیا ہے وہ مقاصد بھی صحیح ہیں یا نہیں؟ او کما قال۔ مطلب یہ تھا کہ حضرت حاجی صاحب اگرچہ عالم اصطلاحی نہیں مگر صاحب فراست باطن مزور ہیں جبکی شان ینظر بنو اللہ ہے، اس لئے ان کے دل میں مقاصد صحیحہ اول آجاتے ہیں۔ مقدمات و دلائل پر مرتب ہو کر نہیں آتے) یہی وہ بات ہے جو ابن منصور نے فراست کے بارے میں فرمائی ہے۔

۱۲ - وفيه ايضا باب التوحيد ص ۱۲ سمعت محمد بن الحسين يقول

سمعت محمد بن احمد الاصبهانی يقول وقف رجل على الحسين بن منصور فقال من الحق الذي يشيرون اليه فقال مَعْلًا لانام ولا يعتل اه۔ اور باب التوحيد ص ۱۳۶ میں ہے کہ میں نے محمد بن حنین سے سنا انہوں نے محمد بن احمد اصبہانی سے سنا کہ ایک شخص نے ابن منصور سے سوال کیا کہ جس حق کی طرف لوگ اشارہ کرتے ہیں وہ کون ہے؟ فرمایا جو مخلوق کے لئے عینت پیدا کرنے والا ہے اور خود کسی علت کا معلول نہیں۔“

ف۔ سبحان اللہ کیا مختصر اور بلیغ جواب ہے جس میں علل و معلولات کے سلسلہ کا انکار بھی نہیں اور تمام علتوں کے حادث ہونے کی بھی تصریح ہے گویا دو جہلوں میں شریعت و فلسفہ دونوں کو جمع کر دیا۔

ابن منصور علامہ شعرانی کی نظر میں علامہ عبد الوہاب الشعرانی رحمہ اللہ نے جو اپنے وقت کے مارت کامل اور جامع علم ظاہر و باطن تھے۔ طبقات الاخبار میں جو طبقات کبریٰ کے نام سے مشہور ہے جہاں دیگر ائمہ طریقی اور اولیائے کرام کا تذکرہ فرمایا ہے وہیں حنین بن منصور کا بھی ذکر فرمایا ہے اور مقدمہ کتاب میں تصریح فرمادی ہے کہ ابن منصور کے متعلق صحیح قول یہ ہے کہ وہ جماعت صوفیہ میں سے ہیں۔

قال دام الحلاج فانه كان من القوم وهو الصحيح فلا يخفى

مختار۔ ۱۱ ص ۱۳۶

پھر ص ۹۲ میں مستقل طور پر ان کے احوال و اقوال کا تذکرہ کیا ہے اس باب میں صرف اقوال کو نقل کیا جاتا ہے۔ احوال کو دوسرے ابواب میں لکھا جائے گا۔

۱۵۔ قال ومن كلامه رضي الله عنه حجبهم بالاسم فعاثوا۔ ولو ابرز لهم علوم القدرة لطاشوا ولو كشف لهم عن الحقيقة لما اتوا۔ یعنی حنین بن منصور کے کلام میں سے ایک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو اسم کے حجاب میں رکھا ہے تو وہ زندہ ہیں اور اگر علوم قدرت ان کے لئے ظاہر کر دیئے جاتے تو ان کے ہوش و حواس جلتے رہتے۔ اور اگر حقیقت کو نکشف کر دیتے تو مر جاتے۔

اسمائے الہی مسمی سے جدا نہیں | ۱۶ - دکان یقول اسماء اللہ تعالیٰ

من حیث الادراک اسم ومن حیث الحق حقیقہ۔ نیز فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء و فہم و ادراک کی جہت سے تو اسم ہیں اور واقع کے اعتبار سے حقیقت۔
ف۔ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسم مسمی سے جدا نہیں، اسی کو حدیث قدسی میں یوں بیان کیا گیا ہے۔

انا جلیس من ذکر فی وانا معہ اذا المحرکت بی شفتہ
اور کہا قال۔ رواۃ البخاری وغیرہ۔ یعنی میں اس شخص کا ہمیشہ
ہوں جو مجھے یاد کرے اور میں اس کے ساتھ ہوں جیسے اس کے لب میرے دماغ کے ساتھ
جھبش کریں اور اس مجالست و معیت کی حقیقت الفاظ سے بیان نہیں کی جاسکتی
ذوق این نے نہ شناسی بخدا تازہ چش

اس لفظ سے ابن منصور کی جلالت اور شان متظاہر ہے۔

مقام معرفت کی تحقیق اور علامت عارف | ۱۷ - دکان یقول اذا تخلص

العبد الی مقام المعرفة اوحی الیہ خواطر وحرص سرہ ان یسلم فیہ
غیر خواطر الحق وعلامة العارف ان یكون فارغاً من الدنيا والاخرة۔
نیز فرماتے تھے کہ جب بندہ مقام معرفت تک پہنچ جاتا ہے اللہ تعالیٰ اپنے خواطر
کا اسے الہام فرماتے ہیں اور اس کے باطن کو غیر خاطر حق کے گزرنے سے محفوظ کر دیتے ہیں
یعنی اب اس کے باطن میں خاطر حق کے سوا دوسرے خواطر مثلاً خواطر شیطانیہ یا خواطر
نفسانیہ نہیں گزرتے، اور عارف کی علامت یہ ہے کہ دنیا و آخرت دونوں ((سکادل))
خالی ہو جائے۔

اصطلاح تصوف میں خاطر کا مفہوم | اصطلاح صوفیہ میں خاطر وہ خطاب ہے

جو دل پر وارد ہوتا ہے اور یہ خطاب کبھی فرشتہ کی طرف سے ہوتا ہے، کبھی شیطان کی
طرف سے کبھی نفس کی طرف سے اور بعض دفعہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی ہوتا ہے، جسکو
خاطر حق کہتے ہیں۔ ابتدا اور توسط میں سب قسم کے خواطر سالک کے قلب پر وارد ہوتے

۵۴

رہتے ہیں۔ انتہا میں دوسرے خواطر شق طع ہو جاتے ہیں صرف خاطر حق ہی باقی رہ جاتا ہے
یعنی غلبہ اسی کو ہوتا ہے گو کبھی کبھی دوسرے خواطر بھی آجائیں۔ چنانچہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو
جو تمام اولیاء سے کامل تر ہیں بعض دفعہ وسوسہ پیش آتے تھے کمالاً مخفی علی من
مدرس الحدیث والہ تعالیٰ اعلم۔

مرید کے کہتے ہیں؟ | ۱۸۔ و سئل عن المرید فقال هو الراعی بادل قصد
الی اللہ تعالیٰ فلا یخرج حتی یصل۔ حسین بن منصور سے سوال کیا گیا کہ مرید
کے کہتے ہیں؟ فرمایا وہ جو اپنے اول قصد سے اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو یعنی پہلا مقصد
اللہ تعالیٰ ہوں اور سب اسکے بعد اور تابع ہوں، پھر ادھر ادھر مائل نہ ہو۔ یہاں تک کہ اصل
ہو جائے۔

تصوف کا ادنیٰ درجہ | ۱۹۔ و سئل عن المقوف، و هو مصلوب فقال
للسائل اھونہ ما تروی۔ ان سے تصوف کے متعلق سوال کیا گیا جبکہ سولی پر چڑھا دیا
گئے تو سوال کرنے والے سے فرمایا کہ تصوف کا ادنیٰ درجہ یہ ہے جو تم دیکھ رہے ہو مطلب
یہ ہے واللہ اعلم کہ تصوف کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ مقدرات الہیہ کو خوشی سے قبول کرے
اور خندہ پیشانی کے ساتھ ان کا استقبال کرے جیسا میں کر رہا ہوں کہ مجھے کس قدر ایذا میں
و می گئیں ہیں۔ مگر سب پر راضی ہوں اور اس وقت بھی دل میں وہی جوش محبت اور شورش
عشق موجود ہے، جو راحت و آسائش کے وقت ہوتی تھی۔

زندہ کنی عطائے تو در بخشی ندائے تو ۛ دل شدہ تملائے تو ہر چہ کنی رضائے تو
اعمال پر نظر کرنا حجاب ہے | ۲۰۔ و کان یقول من لاحظ الاعمال

حجب عن الممول لہ ومن لاحظ الممول لہ حجب عن رؤیۃ
الاعمال۔ نیز فرماتے تھے کہ جو شخص اعمال پر نظر رکھے گا معمول لہ (یعنی اللہ تعالیٰ)،
سے محجوب ہو جائے گا اور جو معمول لہ (یعنی اللہ تعالیٰ)، پر نظر رکھے گا وہ اعمال پر نظر کرنے
سے روک دیا جائے گا (یعنی وہ اپنے اعمال پر نظر نہ کرے گا کہ میں نے یہ کیا اور وہ کیا بلکہ
سب کو عطائے حق سمجھے گا۔

حقیقت معرفت | ۲۱۔ دکان بقول لا یجوز لمن یری غیر اللہ اد

یذکر غیر اللہ ان بقول عرف اللہ الاحد الذی ظہرت منه الاحاد۔ اور نیز فرماتے ہیں کہ جو شخص غیر اللہ پر نظر کرتا ہے (ان کو فاعل و مؤثر و مفعول و ماضی سمجھا ہے) یا غیر اللہ کو زبان سے اس درجہ میں، ذکر کرتا ہے اسکو جائز نہیں کریں گے کہ میں نے اللہ احد کو پہچان لیا جس سے تمام آحاد ظاہر ہوئے (کیونکہ صوفیہ کے نزدیک معرفت مطلق علم کا نام نہیں بلکہ بقول امام قشیری معرفت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس کے اسماء و صفات کے ساتھ پہچانے، تمام معاملات میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ خلوص و صدق اختیار کرے، اخلاق رویہ اور اُفات باطن سے پاک ہو جائے، اللہ کے دروازہ پر برابر جبار ہے اور ولی کو ہمیشہ اسکی طرف لگائے رکھے۔ پھر اللہ تعالیٰ بھی اچھی طرح اس پر متوجہ ہو جائیں اور تمام احوال میں اللہ کے لئے صادق و مخلص بن جائے اور غواظ نفسانی منقطع ہو جائیں اس کا دل کسی ایسے خاطر کی طرف مائل نہ ہو جو غیر حق کی طرف داعی ہو۔ جب یہ مخلوق سے اجنبی اور اُفات نفس سے بری اور مخلوق پر نظر کرنے سے پاک ہو جائے، اس کا باطن اللہ تعالیٰ ہی سے ہمیشہ مناجات میں لگا رہے، ہر لمحہ اسکی طرف رجوع کرتا رہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہ اسرار اُس پر بطور الہام کے کشف ہوتے رہیں جو تقدیر کی گہرئوں میں جاری و ساری ہیں اس وقت اس کو عارف اور اسکی حالت کو معرفت کہا جاتا ہے ص ۱۴۱۔

اور ظاہر ہے کہ ایسا شخص در غیر اللہ پر نفع و ضرر اور تاثیر کی حیثیت سے نظر کر سکتا ہے نہ اس حیثیت سے اس کا ذکر کر سکتا ہے پس جس حقیقت معرفت کو دوسروں نے طویل عبارتوں میں بیان کیا ہے حسین بن منصور نے اسکو دو جملوں میں بیان کر کے دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے اور یہی ان کے عارف ہونے کی دلیل ہے جو عارف اس پر قادر نہیں ہو سکتا۔

الوار توحید و انوار تجرید کا سکر | ۲۲۔ دکان بقول من اسکو تہ انوار التوحید

جعت عن عبارة التجريد بل من اسکو تہ انوار التجريد نطق عن حقائق التوحید لان السکران هو الذی ینطق بکل ممکن۔ نیز فرماتے ہیں کہ جس شخص کو انوار توحید نے مست کر دیا ہو وہ تجرید (اور تنزیہ) کی عبارت

(دالفاظہ سے روک دیا جاتا ہے) یعنی وہ انوار توحید کی مستی میں شانِ تجرید و تنزیہ کی رعایت سے معذور ہو جاتا ہے) بلکہ (یوں کہنا چاہیے) جس کو انوارِ تجرید نے مست کر دیا ہے وہی حقائقِ توحید بیان گو زبان کو تباہ ہے۔ کیونکہ مستی والا ہی ہر چہ ہوئے سجد کو ظاہر کرتا ہے (یو شیار راز دروں پر وہ کو ظاہر نہیں کیا کرتا اور دونوں عنوان کا حاصل ایک ہی ہے کیونکہ انوارِ تنزیہ سے بھی سکر کی حالت پیدا ہوتی ہے اور انوارِ توحید سے بھی گواہِ توحید کا سکر زیادہ قوی ہوتا ہے عارف سے غلبہٴ سکر ہی میں اسرار کا اظہار ہو سکتا ہے) اس لفظوں میں ابنِ منصور نے اپنا عذر بھی ظاہر کر دیا کہ جن حقائقِ توحید کو وہ ظاہر کرتے تھے انوارِ توحید کا سکر اس کا نشاء تھا اور جب انوارِ توحید کی مستی غالب ہوتی ہے اس وقت موجدِ شانِ تجرید و تنزیہ کی رعایت سے معذور اور اسکے مناسب الفاظ و عبارت لانے سے مجبور ہو جاتا ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ غلبہٴ سکر میں ایسی باتیں زبان سے نکل جاتی ہیں جو حالتِ صحو میں ہرگز نہیں نکل سکتی تھیں۔ ایسا شخص اس حالت میں گو قابلِ اقدار نہیں ہوتا، مگر معذور ضرور ہوتا ہے،

کمال یہ ہے کہ حق کو خود حق سے پہچانے | ۲۳۔ دکان یقول من القس الحق
بنور الایمان کان کمن طلب الشمس بنور الکواکب نیز فرماتے تھے کہ جو شخص نورِ ایمان سے حق تعالیٰ کو تلاش کرنا چاہتا ہے وہ ایسا ہے جیسا کہ کوئی آفتاب کو ستاروں کے انوار سے تلاش کرے (اور ظاہر ہے کہ ستاروں سے نور سے آفتاب نہیں مل سکتا اس کو تو اسی کے انوار سے تلاش کرنا چاہیئے) آفتاب آمد دلیلِ آفتاب۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ نورِ ایمان وصول الی اللہ کا ذریعہ نہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ نور کو اکب سے بھی کچھ نشانِ تو آفتاب کا مل جاتا ہے۔ کیونکہ کو اکب و قمر کا نور بھی اسی سے مستفاد ہے اور مستفاد سے مستفاد منہ کا کچھ پتہ ضرور لگتا ہے۔ اسی طرح نورِ ایمان نورِ حق سے مستفاد ہے وہ بھی نورِ حق کا پتہ ضرور دیتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اسی درجہ پر قناعت نہ کرنا چاہیئے بلکہ اس سے آگے بڑھنا چاہیئے تاکہ حق کو خود حق سے پہچانے ﴿اے برادر بے نہایت در گہیست﴾

ممکنات کو خالق سے نہ اتصال ہے نہ انفصال | ۲۴۔ دکان یقول ما

الفصلت عنہ ولا اتصلت بہ۔ نیز فرماتے تھے کہ تم حق تعالیٰ سے منفصل ہو کر اس سے متصل ہو۔

ومن فصل تو اس لئے نہیں کہ وہ تھوڑی رگ گردن سے زیادہ قریب ہیں و نحن اقرب الیہ من جبل الوریذ و هو معکم ایما کنتہم اور متصل اس لئے نہیں کہ تم کو اس قرب و معیت کی حقیقت معلوم نہیں اور حادث و قدیم میں کچھ مناسبت نہیں جو دونوں میں اتصال حسی و عقلی کا احتمال ہو۔ دلائل عقلیہ سے صرف اتنا معلوم ہو سکتا ہے کہ انسان اور جملہ مخلوقات منظر صفات الہیہ ہیں گویا وہ مرآۃ جمال و کمال حق ہیں، مگر ان کے لئے اتصال لازم نہیں، فی الجملہ تعلق کافی ہے۔

من شمع جاگدازم تو صبح و کشائی
سوزم گرت نہ بنیم میرم چورخ نمائی
نزدیک آن چنانم دور آن چنانکہ گفتم
نئے تاب وصل دارم نے طاقت جدائی
دلنعم ما قال الشیرازیؒ

دوست نزدیک تر از من بن است دین عجب ترکہ من از بے دورم
کمال تو کل ۲۵۔ و کان یقول المتوکل الحق لایا کل فی البلد من هو
احق منه بذلک الا کل۔ نیز فرماتے تھے کہ سچا متوکل اس حالت میں نہیں کھاتا
کر بستی میں اس سے زیادہ اس کھانے کا کوئی مستحق (اسکے علم میں) ہو۔
ف۔ یعنی جیب پانے سے زیادہ کسی کو مستحق پانا ہے اشار سے کام لے کر اس کو پانے
سے مقدم کرتا ہے۔

صوفی کے کہتے ہیں۔ ۲۶۔ و سئل عن الصوفی فقال هو وحدانی
الذات لایقبلہ احد و هو المشرع عن اللہ تعالیٰ والی اللہ۔

ان سے صوفی کے متعلق سوال کیا گیا کہ صوفی کیسا ہوتا ہے؟ فرمایا اس کی
ذات تنہا سب سے الگ، ہوتی ہے۔ لئے کوئی قبول نہیں کرتا۔ کما
قال الوردیؒ

ہر کسے از غن خود شیار من و زور وین من نہ جت اسرار من

وہی اللہ کا پتہ دینے والا اللہ کی طرف اشارہ کرتے والا ہوتا ہے ۔

ف۔ چونکہ صوفیائے کرام اخلاقِ الہیہ سے متعلق ہوتے ہیں ان میں رحم و کرم زیادہ ہوتا ہے تو وہ مسلمانوں کے تمام مختلف فرقوں سے بہرہ ور کی کامعاہر کرتے اور ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف بلانا چاہتے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہر فرقہ ان کو اپنی جماعت میں داخل بھی سمجھتا ہے اور اپنے سے الگ بھی۔ پہلے ساتھ ان کی ہمدردی اور بے تعصبی کو دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ یہ ہمارے ہی جماعت میں ہیں اور جب دوسرے فرقوں کے ساتھ بھی اُٹنی دلیلی ہی بہرہ ور دی اور بے تعصبی دیکھی جاتی ہے تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ گویا ہم سے الگ ہیں۔ اسی لئے بعض لوگوں نے تو یہ کہہ دیا ہے الصوفی لا مذہب لہ صوفی کا کوئی مذہب نہیں ہوتا۔ گدواقع میں ایسا نہیں صوفیاء کا طریقِ دعوت و تبلیغ صوفیائے کرام کا مل تبیع کتاب و سنت ہوتے ہیں مگر ان کی دعوت و تبلیغ کا وہ طریقہ نہیں جو علمائے ظاہر کا ہے اسی لئے صوفیہ کا فیض مسلمانوں ہی تک محدود نہیں رہتا، کفار بھی ان کے معتقد ہوتے اور ان سے محبت کرتے ہیں۔ جس سے بعض دفعہ ان کو اسلام کی طرف ہدایت ہو جاتی ہے۔ صوفیہ اطباء نے روحانی ہیں، پس جس طرح اطباء نے احیاء کی طرف ہر فرقہ اور ہر جماعت کو میلان ہوتا ہے اور اس پر کوئی اعتراض نہیں کرتا اسی طرح صوفیاء سے ہر فرقہ اور ہر جماعت کو اعتقاد اور میلان ہو تو اس پر بھی کسی کو اعتراض کا حق نہیں۔ بشرطیکہ وہ کتاب و سنت پر پوری طرح عامل ہوں اور دوسری جماعتوں کو محض اخلاق و بہرہ دہی کی وجہ سے ان کی طرف میلان ہو اور اگر اس میلان کا منشاء مابین فی الدین ہو تو ایسا شخص صوفیہ میں شمار نہیں ہو سکتا۔ مدارات اور شے ہے مآہنت اور ہے۔ دونوں میں فرق نہ کرنا بہرہ چل غلیبم ہے جس کو متیقن کا شوق ہو وہ تفسیر بیان القرآن میں آیت اَلَا اَنْ تَتَّقُوا مَنْهُمْ تَقَآءَ کِی تَفِیْہِرَ مَطْلَعُہُ کَرَّہُ ۔

معیصیت کا دوام اس سے مانوس کر دیتا ہے | ۲۷۔ دکان یقول اذا دام
البلاء بالعبء الفہ۔ نیز فرماتے تھے کہ جب بندہ ہمیشہ ابتلاء میں رہتا ہو اس سے مانوس ہو جاتا ہے ۔

ف۔ غالباً مقصود تواضع ہے کہ میں جو بڑے بڑے شدا ئد کا تحمل کر لیتا ہوں اس میں میرا کچھ کمال نہیں، کیونکہ طبیعتِ انسانیہ ہر حالت کی عادی ہو جاتی ہے اور عادت کے

بعد تحمل آسان ہو جاتا ہے۔

ابن منصور کی آخری وصیت | ۲۸۔ قال ابو العباس الرازی کان انی
خادمًا للحمدین بن منصور قال سمعته یقول جو کر روح تصوف ہے۔

لہا کان اللیلة التی وعد عن الغد بقتله قلت یا سیدی اوصنی قال
علیک بنفسک ان لم تشغلہا شغلتک، ولفظ الخطیب فی تاریخہ علیک
بنفسک ان لم تشغلہا بالحق شغلتک عن الحق وقال لہ اخر عظمی فقال
کن مع الحق بحکمہ ما اوجب۔ ابو العباس رازی کہتے ہیں، میرا چاہی حسین بن منصور
کا خادم تھا، جب وہ رات آئی جسکی صبح ان کے قتل کے لئے مقرر تھی، اس نے عرض کیا کہ
حضرت! مجھے کچھ وصیت فرمائیے، کہا اپنے نفس کی نگہداشت رکھو، اگر تم اسے حق (پانا اور
اطاعت) میں نہ لگاؤ گے تو وہ تم کو حق تعالیٰ سے ہٹا دے گا۔ اور اپنے شغل میں لگا دے
گا، یعنی شہوات میں پھنسا دے گا (ایک اور آدمی نے کہا، مجھے نصیحت کیجئے، فرمایا، حق تعالیٰ
کے ساتھ رہو، جیسا اس نے واجب کیا ہے (یعنی واجبات اور فرائض کو ادا کرتے رہو، اسی
سے اللہ تعالیٰ کی محبت تم کو حاصل ہوگی)۔

ف۔ یہ آخری وصیت ہے، جو ابن منصور نے اپنے خدام کو کی ہے، کیا کوئی ساحر
وزنہیق بھی ایسی وصیت کیا کرتا ہے؟ اس وصیت کو اگر عطر تصوف اور روح طریق کہا
جائے تو بجا ہے، احسن منصور کا، صوفی، عارف ہونا واضح ہے۔

طبقات شعرانی کے ملفوظات ختم ہوئے۔

ملفوظات بزرگات خطیب بغدادی

خطیب نے ابو الطیب محمد بن الفرغان کے حوالہ سے روایت کیا ہے۔
علم الاولین والآخرین کا خلاصہ چار ملفوظوں میں | ۲۹۔ قال سمعت الحمیدین

بن منصور الحلاج يقول علم الاولين والآخرين مرجعه الى اربع كلمات
حب الجليل وبعض القليل. واتباع التنزيل. وخوف التحويل. يعني میں نے
عین بن منصور حلاج سے سنا وہ فرماتے تھے کہ اولین و آخرین کے علوم کا خلاصہ چار باتیں ہیں
۱، رب جلیل کی محبت (۲، متاع قلیل یعنی دنیا، سے نفرت (۳، کتاب
منزل کا اتباع (۴، تغیر حال کا خوف۔

ف۔ کیا شریعت و طریقت کی کوئی بات بھی اس خلاصہ سے رہ گئی ہے سبحان
کس خوبی سے سمجھوں کہ ذرا سے کوزہ میں بند کیا ہے؟ کیا کسی ساحر و زیدتی کی مجال ہے کہ
تمام شریعت و طریقت کو اس بلاغت کے ساتھ چار جملوں میں بیان کر دے؟ کیا اب
بھی کسی کو ابن منصور رحمۃ اللہ علیہ کے صوفی اور عارف ہونے میں کلام ہو سکتا ہے؟
شبلی سے خطاب ۳۰۔ ویحکون ان الشبلی دخل الیہ فی السجن فوجد
اور سوال جواب، جالساً یخط فی التراب فجلس بین یدیه حتی

ضجرفہ فمطرقہ الی السماء وقال الہی لکن حق حقیقۃ و لکن خلقی طریقۃ
و لکن عہد و یثیقۃ ثم قال یا شبلی من اخذہ مولیٰ عن نفسه
ثم اوصلہ الی بساط انسہ کیف تراه فقال الشبلی و کیف ذاک قال
یاخذہ عن نفسه ثم یروہ علی قلبہ فہو عن نفسه ما عوذ علی قلبہ مود
فاخذہ عن نفسه ثم یروہ الی قلبہ فہو عن نفسه ما عوذ علی قلبہ مود
و شمس الحقیقۃ فی قلوبہا طالعۃ ثم انشد الخ۔ صللہ الطبری لعرب
بن سعد۔

اور حکایت کرتے ہیں کہ حضرت شبلی ان کے (یعنی ابن منصور کے) پاس قید خانہ میں
گئے ان کو اس حال میں بیٹھا ہوا پایا کہ مٹی میں کلمے لکھ رہے تھے، یہ ان کے ساتھ بیٹھ
گئے (اور بہت دیر بیٹھے رہے) یہاں تک کہ اس وقت ابن منصور نے اپنی نگاہ آسمان کی
عہ ترجبہ الشیخ لعل الباطن دھو ترجمہ الخلق بضم الخاء و ترجمہ
بالمخلوق دھو معانہ یفتح الخاء و کل الی ذالک المجمال لیشیر فی خلقہ لایطوہما شاہ ۱۲۔

طرف استھانی اور عرض کیا کہ الہی ہر حق کی (یعنی اعتقاد حق کی) ایک حقیقت ہے، دہن پھر مسلم ہے جس کو بعض جانتے ہیں اور بعض نہیں جانتے، اور ہر مخلوق کے لئے ایک طریقہ ہے یعنی حقیقت ہمک پہنچنے کے لئے ہر ایک واسطے ایک الگ طریقہ ہے، کوئی نعمت کے ذریعہ پہنچاتا ہے، کوئی بلا کے واسطے سے، کوئی سکرے، کوئی صحو سے، کوئی غلبہ کیفیات کے ساتھ، کوئی بدون غلبہ احوال و کیفیات کے، طرق الوصول الی اللہ بعد (انفاس الخلائق) اور ہر عہد کی ایک مضبوطی ہے (شاید مقصود مناجات سے اپنے عجز کا اعتراف ہے کہ ہم اس حقیقت اور طریقہ اور وثیقہ سے عاری ہیں، اگے اعتراف عجز کے بعد عطائے حق کا بیان کرتے ہیں کہ وہ اگرچہ ہیں یہ دو نین عطا فرمادیتے ہیں) پھر کہا اے شبلی جس شخص کو اس کے مولائے اُنس کے نفس (دکے قبضہ) سے لے لیا ہو پھر اس کو اپنی بساط اُنس تک پہنچا دیا ہو، اس کو تم کیا سمجھے ہو؟ شبلی نے کہا (تھیں تبادلوں) یہ کیسے ہوتا ہے؟ کہا (یہ اس طرح ہوتا ہے کہ، اللہ تعالیٰ اس کو اس کے نفس (دکے قبضہ) سے لے لیتا ہے پھر اس کو اس کے قلب کے حوالہ کر دیتا ہے جو کہ عمل اُنس ہے، پس وہ شخص اپنے نفس سے لے لیا جاتا ہے اور اپنے قلب کے حوالہ کر دیا جاتا ہے، پس اس کو نفس سے لے لیتا تو درجہ نگوار سی نفس کے یک گونہ، معذب فرمانا ہے اور قلب کے حوالہ کر دینا مقرب بنانا ہے (جو تعذیب کا صلہ ہے۔ چنانچہ ارشاد)

- والذین جاہدوا فینا للہدینہم سبیلنا وقال تعالیٰ ان اللہ

اشتری من المؤمنین انفسہم داموالہم بان لہم الجنة

اور اُنس مع اللہ سے بڑھ کر کوئی جنت ہوگی، جنت بھی اسی اُنس کی وجہ سے جنت بنی ہے۔ اگے ایسے نفس کی مدح کرتے ہیں جو اپنے کو مولے کے سپرد کر دے (پس فرمایا کہ) خوشحالی ہے (اور مبارک باد ہے)، ایسے نفس کے لئے جو مولیٰ کا مطیع ہو اور حقیقت کے آفتاب اُنکے قلوب میں چمک رہے ہوں۔

(اس کے بعد کچھ اشعار پڑھے۔ جنکا ترجمہ اشعار الغیور میں آئے گا۔ اور گو اس طغیظ

اور جو کہ ہمارے لئے جد جہد کرتے ہیں ہم انکو اپنے راستوں کی یقیناً ہدایت دیتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کافران ہے کہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے انہی جان و مال اس طور خرید لیتے ہیں کہ جنت انہی کی ہے۔

کا ترجمہ بھی وہاں آگیا ہے۔ لہٰذا میں نے باب ملفوظات کا اُس سے خالی رہنا پسند نہ کیا۔
 ف۔ اس ملفوظ کی جلالت اسی سے ظاہر ہے کہ اس کے مخاطب شبلی جیسے امام طریق
 ہیں۔ اس میں سالک کا اپنے نفس سے بے یار و مددگار اور قلب کے حوالہ کر دیا جانا ایسا دقیق مفہوم
 ہے جسکی شرح صوفی عارف ہی کر سکتا ہے کسی سادہ و زندقہ کی کیا طاقت ہے جو ان علوم کی
 ہوا بھی پا سکے۔ پس ابن منصور کے صوفی مارت ہونے میں مجال شبہہ باقی نہیں۔

حقیقت تصوف کے متعلق حضرت شبلی کا سوال — اور ابن منصور کا جواب —
 ۳۱۔ ویذکودن ان الشبلی انفذ الیہ بفاطمۃ

النسابة لبریۃ وقد قطعت یدہ فقال لہا قولى لہ ان الله اعمت علی سر
 من اسرارہ فاذا قلت حد الحدید فاذا الجاہک فاحفظی جوابہ
 ثم سلّیہ عن التصوف ما هو فلما جاءت الیہ انشاء یقول ثم قال لہا
 امضی الی ابی بکور الشبلی، وقولی لہ یا شبلی والله ما اذعت لہ سرا
 فالت لہ ما التصوف فقال ما انا فیہ والله ما فرقت بین نعمۃ و
 بلوی ساعة قط فجاوت الی الشبلی واعادت علیہ فقال یا معشر الناس
 الجواب الاول لکم والثانی لی۔ صلیۃ الطبری۔

اوتہ کرہ کرتے ہیں کہ حضرت شبلی نے ان کے پاس فاطمہ نیشاپور پر کہ یہ بھی اشعار
 میں ہے یہ ایک بزرگ بلی بی ہیں۔ ذوالنون ان کو اپنا شیخ فرمایا کرتے تھے اور ابوہریرہؓ
 بہت مدح کرتے تھے۔ کذا فی طبقات الشعراء اور اس وقت، ان کا (یعنی ابن منصور کا)
 ہاتھ کاٹ دیا گیا تھا، حضرت شبلی نے حضرت فاطمہ سے فرمایا کہ تم ان سے جا کر کہنا کہ اللہ تعالیٰ
 نے تم کو اپنے اسرار میں سے ایک راز کا امین بنایا تھا، تم نے اُس راز کو شائع کر دیا، اسلئے

۵ طبقات بکری میں یہ بھی درج ہے کہ آپ ۲۲۳ھ کو عمرو کے لئے کہ تشریف لے جا رہے تھے
 کہ راستہ میں وفات ہو گئی۔ ص ۵۶۔ اور ابن منصور کے قتل کا واقعہ ۳۲۳ھ کو پیش آیا، اس صوٹ
 میں آپ (فاطمہ) کا انکے (ابن منصور کے) پاس جیل میں جانا اور باتیں کرنا کہاں سے ثابت ہوا حقیقت
 یہ ہے کہ ذوالنون مصریٰ عقیدہ علیہ جیسے اپنی انسانی کے نام سے پکارتے تھے یہ (فاطمہ مذکورہ) اس (فاطمہ
 کے علاوہ کوئی دوسری عورت) اس نام کی تھی، اللہ تعالیٰ اعلم۔

تم کو لو ہے کی دھار کا مڑہ چکھا پاؤ اشعار الغفور میں اس راز کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اور شبلی نے غلطی سے یہ بھی کہا کہ، اگر تم کو وہ حجاب دیں تو ان کا جواب یاد رکھنا، پھر ان سے تصوف کے متعلق سوال کرنا کہ تصوف کیا ہے؟ پس جب غلط ابن منصور کے پاس آئیں تو وہ ادل، کچھ اشعار پڑھنے لگے (جن کا ترجمہ اشعار الغفور میں آئے گا) پھر غلط سے کہا کہ تم ابو بکر شبلی کے پاس جاؤ اور کہو اے شبلی! واھد میں نے اقلہ تعالیٰ کا کوئی راز شائع نہیں کیا۔

اسکی تو مینع اشعار الغفور میں آئے گی کہ حضرت شبلی کے نزدیک ابن منصور نے جس راز کو شائع کیا ہے ممکن ہے وہ اس کو راز نہ سمجھے ہوں، یا یہ مطلب ہے کہ میں نے خود اس کو ظاہر نہیں کیا، بلکہ محبوب ہی نے ظاہر کیا کہ مجھے مغلوب الحال کر کے غلبہ حال میں میری زبان سے اس کو نکلا دیا۔ واھد اعلم) پھر غلط نے دریافت کیا کہ تصوف کیا چیز ہے؟ کہا میں حالت میں میں اس وقت ہوں (وہ تصوف ہے: دوسری بات یہ کہی کہ، واھد میں نے نعمت اور بلا میں کسی وقت (بھی، فرق نہیں کیا) یہ تصوف ہے، غلط شبلی کے پاس آئیں اور سب قصہ دہرایا (شبلی نے (لوگوں سے ہڑایا۔ لوگو! پہلا جواب (اجمالی) تو تمہارے لئے ہے (کیونکہ تم اس سے زیادہ نہیں سمجھ سکتے اور دوسرا جواب میرے لئے ہے کہونکہ میں اس بات کو سمجھ سکتا ہوں کہ نعمت و بلا میں فرق نہ کرنا، دونوں کو یکساں سمجھنا ممکن ہے اور عوام اس کا ضرور انکار کریں گے)

ف۔ اس کلام میں جس مقام کی طرف ابن منصور نے اشارہ فرمایا ہے بڑا عالی مقام ہے کہ سلک کی نظر میں مدح و ذم اور نعمت و بلا دونوں برابر ہو جائیں مولانا فرماتے ہیں۔

بس زبوں دسوسہ باشتی ولا
گر طوب را باز وانی از بلا
گر مرآت را مذاق شکر است
نامر اوی نے مراد دلیراست؟

مگر عوام اسکو نہیں سمجھ سکتے۔ اسی لئے حضرت شبلی نے فرمایا کہ دوسرا جواب میرے لئے ہے۔ ابن منصور کی جلالت شان | اس واقعہ سے ابن منصور کی جلالت شان تصوف و معرفت میں واضح ہو گئی کہ شبلی جیسے مشائخ طریقی ان سے تصوف کی حقیقت دریافت کرتے تھے نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ شبلی کے نزدیک ابن منصور صوفی و عارف تھے، زندقہ و ساحر نہ تھے کہیں زندقہ و ساحر سے بھی اولیائے کرام پیام و سلام رکھتے اور مسائل طریقی کی تحقیق کرتے ہیں۔

شبلی کی نظر میں ابن منصور کے ابتلاء کا سبب | ف - نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ شبلی کے نزدیک ابن منصور کے ابتلاء کا منشاء کوئی معصیت وغیرہ نہ تھی بلکہ اسرار الکیہ میں سے ایک راز کا ظاہر کرنا تھا جس سے ثابت ہوا کہ شبلی کے نزدیک ابن منصور صاحب اسرار تھے، معمولی درجہ کے صوفی نہ تھے۔

باب دوم

ابن منصور کے متعلق مشائخ صوفیہ کے اقوال

خطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ حسین بن منصور حلاج مشائخ صوفیہ میں سے جدید بن محمد والوالحسین نوری و عمرو (بن عثمان) کی کی صحبت میں رہے (ان سے طریق تصوف اُنھذ کیا) اور صوفیہ ان کے بارہ میں اختلاف کرتے ہیں اکثر نے ان کو اپنی جماعت میں شمار نہیں کیا، اور متقدمین صوفیہ میں سے ابو العباس بن عطاء بغدادی اور محمد بن خفیف شیرازی اور ابراہیم بن محمد نصر آبادی نیشاپوری نے ان کو قبول کیا، ان کے حال کو صحیح مانا، ان کے کلام کو مدح کیا، اور ان کو محققین میں سے قرار دیا۔ طبقات شعرائی ص ۹۲، محمد بن خفیف کا توبہ قول کہ حسین بن منصور عالم ربانی ہیں، حلاج کا طرز کلام عمدہ، ان کی گفتگو شیریں تھی، اور تصوف کے طریقہ پر اشعار کہتے تھے۔ انتہی طبقات شعرائی میں بھی اسی کے قریب الفاظ ہیں۔

ابن منصور کے معاصرین میں سے اکثر نے اُن کو کیوں نہ مانا؟ | خطیب کا یہ قول کہ اکثر صوفیہ نے حلاج کو رد کیا ہے ان کے معاصرین کی نسبت صحیح ہو سکتا ہے، اور اس کا منشاء بظاہر یہ تھا کہ وزیر حاد بن العباس ان کے قتل کے درپے ہو گیا تھا۔ جیسا آئندہ معلوم ہو گا۔ اور جس کو ابن منصور کی تائید و موافقت میں پاتا اسکے بھی درپے ہو جاتا تھا، اس لئے لوگ ان کی تائید و موافقت ظاہر کرتے ہوئے ڈرتے تھے، چنانچہ جب ابو العباس بن عطاء اور ابو محمد جریری اور شبلی کے متعلق ابن منصور نے اپنی موافقت کا دعوے کیا تو ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا تھا کہ ابو محمد جریری اور شبلی تو،

حقیقت کو چھپاتے ہیں، اگر کچھ کہہ سکتے ہیں تو ابو العباس بن عطاء چنانچہ تینوں کو بلا لیا اور ابن منصور کی پیش گوئی کے مطابق دو بزرگوں نے تو موافقت سے انکار کیا اور ابو العباس و ابن عطاء نے پوری تائید کی۔ وزیر نے کہا آپ ایسے اعتقاد کی تصویب کرتے ہیں؟ فرمایا، یہ اعتقاد صحیح ہے، میں اس کا معتقد ہوں اور میں کا یہ اعتقاد نہ ہو وہ بے اعتقاد ہے۔ اسکے بعد وزیر سے کہا کہ تم کو اس معاملہ سے کیا واسطہ؟ تم جس کام کے لئے مقرر کئے گئے ہو، یعنی لوگوں کو مال لینا، اُن پر ظلم کرنا، اُن کو دھاتی، قتل کرنا، وہ کرتے رہو، تم کو ان بزرگوں کے کلام سے کیا تعلق؟ تم اسکو کیا جانو اور کیا سمجھو گے؟

وزیر حامد کی ابن عطاء پر سختی | اس پر وزیر کو غصہ آگیا اور حکم دیا کہ ان کے دونوں جڑوں پر گھونسہ مار جائے، چنانچہ غلاموں نے مارنا شروع کیا، تو ابو العباس نے کہا۔ اے اللہ! آپ نے اس غلام کو مجھ پر اس گناہ کی سزا میں مستطفر فرمایا ہے کہ میں اس کے پاس آگیا، اس پر وزیر کو اور غصہ آیا اور حکم دیا کہ ان کے سر پر جوتے مارو۔ چنانچہ سرور مار پڑنے لگی، اور اتنی مار پڑی کہ ناک کے دونوں منتھوں سے خون بہنے لگا، پھر ان کو قید خانہ میں ڈالنے کا حکم دیا، تو لوگوں نے کہا، عام مسلمان ان کے قید کرنے سے بگڑ جائیں گے، اس پر ان کو گھر پہنچا دیا گیا،

ابو العباس بن عطاء کا وزیر حامد کو بددعا | تو ابو العباس نے اللہ تعالیٰ سے عرض کیا، دینا اور اس کا مستجاب ہونا، اے اللہ! اس وزیر کو قتل کر، اور بری طرح قتل کر، اس کے ہاتھ پر کٹوا دے، اس واقعہ کے ایک ہفتہ بعد حضرت ابو العباس کا انتقال ہو گیا اور زیادہ دن نہ گزرنے پائے کہ وزیر حامد بن العباس بھی قتل کیا قتل سے پہلے اس کے دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں کاٹے گئے اور گھر کو آگ لگا دی گئی۔ اس وقت لوگ کہتے تھے کہ اس کو ابو العباس بن عطاء کی بددعا لگ گئی۔

ابن جنبل اور ابن منصور میں مماثلت | خطیب نے یہ واقعہ تفصیل سے ساتھ ساتھ لکھا ہے ظاہر ہے کہ جب ابن منصور کی تائید و حمایت کرنے والوں کے ساتھ یہ معاملہ ہو رہا تھا تو لوگ کس طرح صاف طور سے ان کی موافقت کر سکتے تھے، پس لوگوں نے ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا جو امام احمد بن حنبل کے ساتھ مسئلہ خلق قرآن میں سے کیا گیا تھا کہ بہت کم علماء نے ان کا ساتھ دیا، چاہے

نے قرآن کو مخلوق کہہ کر خلفاء کے مخالفانہ برتاؤ سے اپنا پیچھا چھڑا پس دوچار ہی باجمعت مکہ جنہوں نے قرآن کو مخلوق نہیں کہا۔ نوقل و قید اور ضرب و جیس کی بیا میں گزند ہوئے، پس ابن منصور کے معاصرین میں سے اکثر کا ان کو رد کرنا اور صوفیہ سے خارج کہنا ان کے غیر مقبول ہونے کی دلیل نہیں، کیونکہ مذہب کی سختی اور ظلم کی وجہ سے لوگوں کو ان کی موافقت کی جرأت نہ ہو سکتی تھی۔

ابن منصور اور اصول جرح و تعدیل | اس مقام پر اصول محدثین کی رو سے یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ جب علاج مختلف نہ ہیں، تو جرح تعدیل پر مقدم ہوگی؟ جواب یہ ہے کہ یہ قیام قبول روایت کے باب میں ہے اور باب تحقین ظن میں اس کا عکس ہے کہ تعدیل جرح سے مقدم ہے۔ اور انہی کے ردوں میں احتیاط کا پہلو بیا گیا ہے اور ابن منصور سے حدیث میں کوئی روایت نہیں اس لئے وہ اصول روایت کے تحت میں نہیں آتے چنانچہ وہ نبیؐ نے میزان میں ان کے متعلق فرمایا ہے ”چنانچہ وہ نبیؐ نے میزان میں ان کے متعلق فرمایا ہے لہذا بدو شیشا من العلم والمحمد لله“

دوسرے جرح کا تعدیل سے مقدم ہونا بھی قاعدہ کلی نہیں، بعض محدثین کے نزدیک روایت میں بھی تعدیل جرح سے مقدم ہے اور حنفیہ کا یہی مذہب ہے۔ جیسا مقدمہ اعلاء السنن میں مذکور ہے۔ اور اکثر محدثین جو جرح کو تعدیل پر مقدم کرتے ہیں وہ بھی اس کو جرح بہم اور تعدیل بہم کے ساتھ مفید کرتے ہیں اور اگر جرح و تعدیل دونوں مضمر ہوں اور جرح کا غلط یا غیر صحیح ہونا معلوم ہو جائے یا یہ معلوم ہو جائے کہ معدل نے جرح سے واقف ہونے اور اس کو غیر مؤخر جانے کے بعد تعدیل کیا ہے تو اس صورت میں تعدیل جرح سے مقدم ہوگی اور ابن منصور کے بارہ میں بھی صورت

باب سوم

ابن منصور کے معاصرین اور آپ کے بارے میں نئی آراء

اس کے بعد ہم کو دیکھنا چاہیے کہ ابن منصور کے معاصرین میں سے جن حضرات نے ان کو قبول کیا، محققین میں سے شمار کیا، ان کے اقوال کو مدون کیا اور بطور حجت کے نقل کیا ہے وہ کس درجہ تھے

ابن حبان نے ان سے روایت کیا

۱۔ ابو القاسم نصر آبادی | ابو القاسم نصر آبادی ابراہیم بن محمد بن احمد بن محمود نصر آبادی مشاہیر پڑوسی ہیں جنکا ذکر سمرانی نے اپنی کتاب الانساب میں نصر آبادی کے تحت میں اس طرح کیا ہے ؟

العارف (الواعظ شیعہ) وقتہ بخراسان وکان من مشاہیر مشیوئیم الحقیقة وله رحلة الى العراق والشام ودار مصر سبعینینسا پورا بابا بکر محمد بن اسحق بن حزيمة و ابا العباس محمد بن اسحق السراج وبالری ابا محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی و جماعة كثير من هذه الطبقة سمع منه الحاكم ابو عبد الله الحافظ و ابو عبد الرحمن السلمي و شیخ ابی القاسم القشیری صاحب الرسالة القشیریہ و جماعة سواها ذکرہ الحاکم فی تاریخہ بنیسا بور و قال ابو القاسم النصر آبادی الواعظ لسان اهل الحقائق فی عصره و صاحب الاحوال الصالحة و کان مع تقدّمه فی التصوف من الجماعین للروایات و من الرّحالین فی طلب الحديث سمع بنیسا بور و بالعراق و بالشام و بمصر و بالری اکثر عن ابی محمد بن ابی حاتم و اقام علیه السماع مصنفاته و کان یعظ و یدکر علی سترومیا ثم خرج الى مكة سنة ۳۶۲ھ و جاور بها و لزم العبادة فوق ما كان من عادته و کان یعظ بها و یدکر ثم توفی بها سنة ۳۶۹ھ انتہی۔

وفی الطبقات الکبریٰ للشعرانی شیخ خراسان فی وقتہ یرجع الى النوع من العلوم من حفظ السنن و جمعها و علوم التواریخ و علم الحقائق و کان اوحداً المشایخ فی وقتہ علماً و حالاً صاحب بابا بکر الشبلی و ابا علی الروادری و ابا محمد المرعشی و غیرهم من المشائخ و کتب الحدیث و رواة و کان ثقة و کان رضی اللہ عنہ ليقول الجميع عین التوحید و التفرقة حقيقة التجريد و هو ان يكون العبد فانياً للهِ تعالى يرى الاشياء كلها به وله والیه و منه اهـ ص ۱۱۰

ترجمہ۔ یعنی ابو القاسم نصر آبادی عارف و واعظ تھے، اپنے وقت میں شیخ خراسان تھے

مشائخ اہل حقیقت میں مشہور بزرگ ہیں، طلب حدیث کے لئے انہوں نے عراق و شام اور یافہ و کبیرہ سفر کیا، یشاپور میں ابو بکر محمد بن اسحاق بن حمزہ اور ابو العباس سراج سے حدیث سنی اور رے میں ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم رازی اور اس طبقہ کی بڑی جماعت سے حدیثیں سنیں، ان سے حاکم ابو عبد اللہ حافظ (صاحب مستدرک نے) حدیث کی روایت کی، اور ابو عبد الرحمن مسلمی نے بھی دو جوام ابو القاسم قشیری کے شیخ تھے، ان کے سوا اور بہت لوگوں نے بھی ان سے روایت کی حاکم نے تاریخ یشاپور میں ان کا اس طرح ذکر کیا ہے کہ ابو القاسم نصر آبادی و اعظا اپنے زمانہ میں اہل حقائق کی لسان اور صاحب احوال سمجھے تھے اور باوجود قصوف میں امام ہونے کے روایت حدیث کے بڑے جمع کرنے والے اور طلب حدیث میں بہت سفر کرتے والے تھے۔ یشاپور و عراق و شام و مہرورے میں حدیثیں سنیں اور ابو محمد بن ابی حاتم سے بہت روایت کی ہے ان کے پاس ان کی کتابیں سننے کے لئے (مدقوں) مقیم رہے۔ وعظ اور تذکرہ بڑی احتیاط اور حفاظت کے ساتھ کرتے تھے، ۳۶۳ھ میں مکہ پہلے اور وہیں مہارست اختیار کی، اور اپنی عادت سابقہ سے زیادہ عبادت میں لگ گئے، وہاں بھی وعظ و تذکرہ کرتے رہے، یہاں تک کہ ۳۶۹ھ میں انتقال ہو گیا۔ انتہا۔

ترجمہ و طبقات کبرای شعرائی میں ان کا تذکرہ اس طرح کیا گیا ہے، کہ ابو القاسم نصر آبادی اپنے وقت میں شیخ خراسان تھے بہت سے علوم کے جامع تھے، مثلاً حدیثوں کا حفظ کرنا، ان کو جمع کرنا اور علوم تاریخ اور علوم حقائق سے واقف ہونا، اپنے وقت میں علما و محققین کے مشائخ تھے ابو بکر شیلی و ابو علی رودباری اور ابو محمد مرتضیٰ اور ان کے سوا دوسرے مشائخ کی صحبت میں ہے حدیثیں لکھیں، ان کو روایت کیا اور محدثین کے نزدیک ثقہ تھے، وہ فرمایا کرتے تھے کہ جمع عین تو حید ہے اور تقریر تجرید کی حقیقت ہے اور وہ (جمع) یہ ہے کہ بندہ اللہ تعالیٰ کے سامنے فنا ہو جائے، تمام چیزوں کو اسی کی وجہ سے، اسی کے لئے، اسی کی طرف (متہی) اور اسی سے (مجتہ) سمجھے۔ انتہی۔

ابن منصور کے عنوان میں من الرحمن الرحیم الی فلاں بن فلاں، ف۔ یہی وہ بات ہے جو ابن منصور نے

کبھی تھی، تو زید بن حارثہ بن العباس ان کا دشمن ہو گیا، اس واقعہ کو ابراہیم بن محمد واعظ (یعنی ابوالقاسم نصر آبادی) ہی نے ابو القاسم مازنی کے واسطے سے ابو بکر بن مشاوسے اس طرح نقل کیا ہے کہ زید بن حارثہ بن العباس ایک شخص آیا، جسکے پاس ایک خیمہ تھا، جسے وہ رات دن میں کسی وقت بھی اپنے سے الگ نہ کرتا تھا لوگوں نے اس خیمے کی تلاشی لی تو اس میں سلاج کا ایک خط نکلا جس کا عنوان یہ تھا من الوحمین الوحید الی فلاں بن فلاں یہ خط حمن رحیم کی طرف سے فلاں شخص کے نام ہے یہ خط بغداد بھیجا گیا، تو سلاج کو بلا گیا، ان کو کھلا گیا تو کہا، ہاں یہ خط ہے میں نے ہی لکھا ہے لوگوں نے کہا اب تک تو نبوت ہی کے عجیبے خدائی کا بھی دعویٰ کرنے لگے، کہا، میں خدائی کا دعویٰ نہیں کرتا (دوسری روایت میں ہے کہ ابن منصور نے کہا، معاذ اللہ، میں نہ خدائی کا دعویٰ کرتا ہوں، نہ نبوت کا، میں تو ایک آدمی ہوں، اللہ کی عبادت کرتا، نماز روزہ کی کثرت کرتا ہوں اس کے سوا کچھ نہیں جانتا۔)

عین الجمع اور جمع الجمع کی تحقیق | لیکن یہ بات درج میں نے لکھی ہے وہ تو ہمارے نزدیک عین جمع ہے جسکی حقیقت اصطلاح صوفیہ میں یہ ہے کہ سالک سے مخلوق کا مشاہدہ سلب کر لیا جائے حتیٰ کہ اپنی ذات کا مشاہدہ بھی فنا ہو جائے، سلطان حقیقت کے غلبہ و ظہور کی وجہ سے غیر حق کا احساس بالکلیہ جاتا رہے اس کا دوسرا عنوان صوفیہ کی اصطلاح میں جمع الجمع ہے۔ کذا فی الرسالۃ القشیرہ ص ۳۶۔

پھر ابن منصور نے اسی واقعہ میں اس حقیقت کو ان الفاظ سے بیان کیا اھل الکتاب الا اللہ وانا والید فیہ الہ۔ اللہ کے سوا لکھنے والا کون ہے، میں اور میرا ہاتھ تو اس میں اگر محض کے سوا کچھ نہیں (اور یہ نفی دلیلی ہی ہے جیسی آیت و ما د میت اذ رمیت والکن اللہ دمی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رمی کی نفی کی گئی اور اللہ تعالیٰ کے لئے اس کا اثبات کیا گیا ہے)۔

ابن منصور سے کہا گیا کہ اس بات میں تمہارے ساتھ کوئی اور بھی ہے؟ انہوں نے ابو العباس بن عطاء ابو محمد جریری اور ابو بکر شبلی کا نام لیا، اور یہ بھی کہا کہ ان میں سے دو بزرگ تو اس حقیقت کو چھپاتے ہیں، اگر صاف کہہ سکتے ہیں تو ابن عطاء کہہ سکتے ہیں۔ پنا سچے تینوں کو بلا لایا گیا۔ ابو محمد جریری نے کہا، ایسا کہنے والا کا زہ ہے، اس کو قتل کیا جائے۔

شبلی نے فرمایا۔ یہ کون کہتا ہے؟ اس کو اس بات سے روکنا چاہیے۔ ابن عطاء نے صاف صاف ابن منصور کے موافق کہا اور یہی ان کے قتل کا سبب ہوا۔ تاریخ خلیفہ۔
اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو ابو محمد جریری سے تعجب ہے کہ انہوں نے ابن منصور کی تشریح کے بعد یہی ان کو کا فرد واجب القتل کیونکر کہا؟ کیونکہ جو شخص غلبہ سلطان حقیقت کی وجہ سے مخلوق کا بالکل احساس نہ رکھتا ہو، شاید وہ خلق اس سے سلب کر لیا گیا ہو حتیٰ کہ خود اسکی ذات کا مشاہدہ بھی فنا ہو گیا ہو۔ وہ کسی کمال کو اپنی یا غیر کی طرف منسوب نہیں کر سکتا، سب کو اُلٹے محض سمجھتا ہے، البتہ افعالِ سنیہ اور احوالِ کردہ کی نسبت، اور باقی تعالیٰ کی طرف نہیں کرتا، اگرچہ جانتا ہے کہ خالق افعال وہی ہے، اسی نے بندہ کو ہر قسم کے افعال کی قدرت دی ہے، مگر ان کو عبد کی طرف منسوب کرتا ہے، کیونکہ کاسب اور منظر وہی ہے، اور کسی درجہ میں اسکے اختیار کو بھی اس میں دخل ہے،

”ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن
نفسك“

پس دیکھنا یہ تھا کہ جس خط کو ابن منصور نے اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا تھا اس کو مضمون موافق شریعت تھا یا خلاف شریعت اگر کوئی کو حرجین حکیم کی طرف سے کہنا غلط نہیں تھا احوالِ حسنہ سب اللہ ہی کی طرف سے ہیں۔ بندہ ان کے اظہار کا اُلٹے محض ہے، چونکہ روایت میں خط کے مضمون سے اصلاً تعرض نہیں، صرف عنوان سے وحشت کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مضمون خط خلاف شریعت نہ تھا۔ ورنہ اس سے بھی تعرض کیا جاتا۔ پس ابن منصور کا مطلب یہ تھا کہ اس خط میں جو علوم و معارف مذکور ہیں، ان میں میرا کچھ دخل نہیں۔ یہ سب اللہ تعالیٰ کی عطا اور ان کا فضل ہے میں ظاہر کر رہا ہوں، اور اس اظہار میں میری حیثیت اُلٹے محض سے زیادہ نہیں، اس میں کفر و زندقہ کی کیا بات تھی؟ پس اتنا کہا جاسکتا ہے کہ عنوان موجبِ دوہم تھا، سو اسکا انزال انکی تشریح سے ہو گیا تھا، جسکے بعد تکفیر کی اصلاح گناہش باقی نہیں رہتی۔
پس ابو بکر شبلی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب صحیح تھا کہ یہ کون کہتا ہے؟ اس کو اس بات سے روکنا چاہیے۔ یعنی یہ عنوان مناسب نہیں، اس سے ایہام ہوتا ہے کہ تشریح کے بعد ایہام

رفع ہو گیا، مگر اس تشریح کو کس کس سے بیان کیا جائے گا اور اس کون سمجھے گا؟ اس لئے یہ عنوان قابل منع ہے، مگر ابو العباس بن عطاء نے صاف صاف موافقت کی کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اس وقت کسی درجہ میں بھی حسین بن منصور کی بات کو برا کہا گیا (جو انکی تشریح کے بعد بری نہیں رہی، تو دیر کو ان کے قتل کا بہانہ مل جائے گا اور مسلمان کو ظلم ناحق اور قتل سے بچانا واجب ہے اسلئے انہوں نے شبلی کی طرح یہ بھی نہ کہا کہ اس کو اس بات سے روکا جائے۔

بہر حال شبلی کے نزدیک بھی ابن منصور کا قول موجب کفر و زندقہ نہ تھا۔ البتہ عوام کے سامنے وہ ان اسرار و خواص کو عنوان موحش و موبہم سے ظاہر کرنا پسند نہ کرتے تھے، اور ابو العباس بن عطاء کے نزدیک ابن منصور ایسے عنوانات میں معذور و مجبور تھے۔ کیونکہ وہ ان پر حقیقت کا غلبہ دیکھ رہے تھے۔

جمع الجمع اور عین الجمع کی اصطلاح | اور اس حقیقت کو دوسرے عنوان سے تمام صوفیہ نے ابن منصور کی ایسا دہنیں، بیان کیا ہے چنانچہ ابو القاسم نضر آبادی کے کلام میں بھی وہی مضمون موجود ہے، جس کی طرف ابن منصور نے اشارہ کیا ہے اور مولانا رومی کے کلام میں بھی جا بجا موجود ہے۔

انت کالریہ و مخن کالغبار	مخفی الریہ و غبارہا جہار
ماہمہ شیران و لے شیر علم	جملہ شان از باد باشد و مبدم
جملہ شان پیدا و ناپیدا ست	انچہ ناپیدا ست یا رب کم مباد

اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ فاعل در اصل اللہ تعالیٰ ہیں، بندہ محض آکر و منظر ہے، اور اگر کسی کو مقام جمع الجمع کی حقیقت معلوم نہ ہو، یا علاج کا اس مقام پر فائز ہو نا مسلم نہ ہو، یا مسلم ہو مگر ان کا سلطان حقیقت سے مغلوب ہو نا تسلیم نہ ہو تو اس کو یہ سمجھ لینا کیا دشوار ہے کہ ابن منصور کا اپنے خط کے مضمون کو رحن و ربیم کی طرف سے کہنا ایسا ہی محتاجیاد اعظیٰ اثنائے وعظ میں کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ یوں فرماتے ہیں، حالانکہ اس وقت داعظ ہی بول رہا ہے، حق تعالیٰ نہیں بول رہے مگر چونکہ وہ بطور نقل کے اللہ تعالیٰ کی کتاب کا مضمون بیان کرنا ہے اُنکے اس قول کو غلط نہیں کہا جاتا، اسی طرح ابن منصور کو اس خط میں اللہ تعالیٰ

کے قول کا ناقل اور حاکی مان لینا کچھ مستبعد نہ تھا، گو اس منقول میں وحی والہام ہونے کا ثبوت ہو مولانا جاجی نے مثنوی کو کلام الہامی ہونے کی بنیاد پر

”ہست قرآن در زبان پہ سہلوی“

کیا قرآن میں حق تعالیٰ شانہ نے قرأت جبریل کو اپنی قرأت نہیں فرمایا،

فاذا اقروا ناه فاتبع قراۃ

بالخصوص جب کہ ابن منصور دعویٰ نبوت اور دعویٰ ربوبیت سے اپنا تبریہ کر رہے اور ایسے دعوے سے اللہ کی پناہ طلب کر رہے تھے۔ اور پہلے عنوان کو غلبہ حقیقت۔ جمع الجمع سے ناشی بتلا رہے تھے پھر خواہ مخواہ ان کے مدعوے خدائی کا الزام تھوپنا اور کا ذکر واجب القتل قرار دینا کسی طرح درست نہ تھا۔

کیا تاویلات سے ہر متکلم بکلمۃ الکفر | ف۔ یہ بشرہ نہ کیا جائے کہ ایسی تاویلات سے تو الزام کفر سے بچ سکتا ہے؟ ہر متکلم بکلمۃ الکفر الزام کفر سے بچ سکتا ہے، تو

کسی کی بھی تکفیر ممکن نہ ہوگی، جواب یہ ہے کہ جس شخص کی زبان یا قلم سے کلمۃ کفر صادر ہو اگر وہ معنی کفر کا التزام کرے تو کسی تاویل کی ضرورت نہیں، بلکہ اس پر حکم کفر لگا دیا جائے گا اور اگر وہ معنی کفر کا التزام نہ کرے بلکہ اس سے اپنی برائت ظاہر کرے اور کلام میں دوسرے معنی کا احتمال بھی ہو یا وہ خود پہلے کلام کے دوسرے معنی بیان کرے جن کا لغت یا عرفاً یا اصطلاحاً کلام متحمل ہو، تو اس صورت میں تکفیر جائز نہیں، یا اگر اس سے برائت بھی منقول نہ ہو لیکن کوئی وجہ صحت کی اس میں نکل سکتی ہو تب بھی تکفیر جائز نہیں، اگرچہ وہ دہرے بعد ہو، خصوصاً جب کہ اس قائل میں آثار قبول و اصلاح کے غالب ہوں۔

خلاصہ یہ کہ سودن کے لئے دلیل قوی کی ضرورت ہے، حسن ظن کے لئے سوء ظن کی دلیل کا نہ ہونا ہی کافی ہے دلیلہ قولہ تعالیٰ۔

لولا جاذب علیہ باربعۃ شہداء فادعوا لہم یا تو بالشہداء فادعوا

عند اللہ ہم الکاذبون۔ اکلیۃ۔

صورت مذکورہ میں واقعہ یہ ہے کہ ابن منصور کا عنوان کتاب دوسرے معنی کا متحمل

تھا، کیونکہ انہوں نے صراحتاً انا الرحمن الرحیم نہیں کہا تھا کہ میں خود الرحمن الرحیم ہوں، بلکہ اپنی کتاب کے مضمون کو رحمن رحیم کی طرف سے کہا تھا، جس میں ایک احتمال تو وہ ہے جو اخیر میں بیان کیا گیا ہے کہ نقل و حکایت کے طور پر ایسا کہا گیا ہو، دوسرا احتمال وہ ہے جسکو خود ابن منصور نے بیان کیا تھا کہ عین جمع اور جمع الجمع کے غلبے سے کہا گیا ہے اور معنی کفر سے وہ صاف طور پر اپنا تبریر کر رہے تھے تو اس صورت میں ظاہر عنوان سے تکفیر کی اصلاح گنجائش نہ تھی

شیخ ابوالقاسم نصر آبادی کا ابن منصور کو موجد تسلیم کرنا | ف۔ شیخ ابوالقاسم نصر آبادی جس طرح مشائخ صوفیہ میں اپنے وقت میں کیاتھے، علماے ظاہر میں بھی ان کا مرتبہ بہت بلند تھا کہ محدثین نے ان کو ثقات حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے، ان کا ابن منصور کو قبول کرنا اور صاحب احوال صحیح تسلیم کرنا جس طرح صوفیہ پر محبت ہے، اُسی طرح علماے ظاہر پر بھی پس اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ابن منصور کی زبان سے کسی وقت انا اسحق نکلا تھا، تو اس کا وہ مطلب نہ تھا جو عام لوگوں نے سمجھا کہ معاذ اللہ وہ اپنے کو خدا کہتے تھے۔ بلکہ اس کا نشانہ کچھ اور تھا جبکہ تفصیل اشعار الغیور میں آئے گی (در ذیل ابوالقاسم نصر آبادی جیسے حافظ حدیث اور متبع سنت ان کے ہرگز معتقد نہ ہوتے، حالانکہ وہ ابن منصور کے اس درجہ معتقد تھے کہ انبیاء و صدیقین کے بعد انہیں کو موجد کہتے تھے چنانچہ خطیب نے تاریخ بغداد میں بیان کیا ہے۔

وقال محمد بن الحسين سمعت ابا هاشم بن محمد النصر آبادی
وغویب فی شیء حکمی عنہ یعنی عن الحلّاج فی الروح
فقال لمن عاتبه ان کان بعد النبیین والصدیقین موجد
فهو الحلّاج۔ یعنی محمد بن حسین حافظ نے بیان کیا کہ میں نے ابراہیم بن محمد نصر آبادی
سے سنا جب کہ ان پر علاج کا ایک کلام روح کے متعلق نقل کرنے پر عتاب کیا گیا۔ انہوں نے
عتاب کرنے والے سے فرمایا کہ انبیاء و صدیقین کے بعد اگر کوئی موجد ہے تو علاج کبے
اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابوالقاسم نصر آبادی ابن منصور کو موجد کامل جانتے اور ان کے
اقوال موثرہ موبہد کو غلبۃ الزمان توجید سے ناشی سمجھتے تھے۔

۲۔ ابوالعباس بن عطاء اور آپچی طرف سے ابن منصور کی تائید | دوسرے بزرگ جنہوں

۷۴

نے ابن منصور کو قبول کیا، ان کو بزرگوں میں شمار کیا اور اُنکی تائید و موافقت میں اپنی جان تک دیدی۔ ابو العباس بن احمد بن محمد بن سہیل بن عطاء ہیں، جنکا تذکرہ طبقات شعرائی میں بہت تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے۔ خلاصہ اس کا ہے۔

كان من ظراف مشائخ الصوفية وعلمائهم له لسان في فهم القرآن مختص بجمع صاحب الجنيده و ابراهيم المارستاني ومن فوهمهم من المشائخ وكان ابو سعيد الخراز رضي الله عنه اعظم شأنه حتى قال القسوف خلق و ما رأيت من اهله الا الجنيده و ابن عطاء مات سنة تسع او احدى عشرة و ثلثمائة و اربع و بعضي و مشائخ صوفية کے ہوشیاروں میں اور ان کے علماء میں سے تھے، انہم قرآن میں ان کو خاص زبان عطا ہوئی تھی، جو انہیں کے ساتھ مخصوص تھی، جنید، ابراہیم مارستانی اور ان سے بھی اونپنے درجے کے مشائخ کی صحبت میں رہے، ابو سعید خراز ان کی بہت تعظیم کرتے تھے، ان کا قول ہے کہ تصوف اخلاق کا نام ہے اور میں نے اہل تصوف میں سے کسی کو نہیں دیکھا بجز حضرت جنید اور ابن عطاء کے، اُنکی وفات ۳۰۹ ھ یا ۳۱۱ ھ میں ہوئی (میں کہتا ہوں پہلا قول صحیح ہے جیسا آئندہ معلوم ہوگا اور اوپر بھی گزر چکا ہے کہ ان کا انتقال ابن منصور کے زمانہ میں ہو رہا ہے اور ابن منصور کی وفات ۳۰۹ ھ میں ہے ہمارا ابو سعید خراز جن سے ابو العباس ابن عطاء کی اس قدر تعظیم منقول ہے وہ ذوالنون مصری اور ربیعہ اور بشر حافی وغیرہم کے اصحاب میں سے ہیں۔ طبقات شعرائی میں ان کو صوفیہ اور اجلہ مشائخ میں شمار کیا ہے اور کہا گیا ہے کہ صوفیہ میں سب سے پہلے علم فناء بقائی میں کلام کرنے والے ابو سعید خراز تھے

ابو سعید خراز اور ابو العباس رواۃ حدیث میں سے ہیں صفة الصوفية میں ان کا تذکرہ مفصل موجود ہے۔ اور اس میں جنید کا یہ قول بھی ہے لوطا لینا اللہ بحقیقة ما علیہ ابو سعید الخراز لہلکننا قال علی فقلت لا ابراہیم و ای شیئی کان حالہ قال

Digitized by Google

عالمًا بعلوم الظاہر والمخالف حسن الاحوال فی المقامات والاحوال وجميع الاخلاق والاعمال مات رضی اللہ عنہ سنۃ احدى وسبعین وثلاثاً ۱۳۰ھ یعنی یہ شیراز میں مقیم ہو گئے تھے اپنے وقت میں شیخ المشائخ اور کتا بزرگ تھے، علوم ظاہر کے بھی عالم تھے اور علوم مخالف کے بھی، مقامات و احوال اور تمام اخلاق و اعمال میں انکی بہت اچھی حالت تھی اھ۔

سمعی نے نسبت شیراز کے تحت میں ان کا تذکرہ حسب ذیل کیا ہے :-
ابو عبد اللہ محمد بن خفیف الشیرازی سید من السادات اهل فارس فی التصوف والامارات والمعرفة کان اماماً مرضیاً صاحب کرامات یروی عن حماد وعبد الملک بن جنید بن راحة ولفی قوم الجصاص وهشام بن عبدان وحوالہ وحکایات مشہورہ مسطورہ مات فی رمضان سنۃ ۳۳۸ھ ومن اصحابہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن باکویہ الشیرازی الصوفی روى عنه ابو القاسم الفشیری والبیہقی وجماعة یروی الحدیث عن ابی عبد اللہ محمد بن خفیف وغیرہ اھ ملخصاً وروی ۳۴۲۔ یعنی ابو عبد اللہ محمد بن خفیف شیرازی اہل فارس کے بزرگوں میں سے بڑے بزرگ تھے تصوف اور اشارات و معرفت میں مشہور تھے اور مقبول خاص و عام، صاحب کرامات امام تھے، حماد اور عبد الملک بن جنید سے حدیث روایت کرتے ہیں، قول جصاص اور ہشام بن عبدان سے بھی ملاقات کی ہے ان کے احوال و حکایات مشہور اور کتابوں میں مسطور ہیں۔ رمضان سنۃ ۳۳۸ھ میں وفات پائی، ان کے اصحاب میں سے ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن باکویہ شیرازی صوفی بھی ہیں، جن سے ابو القاسم قشیری اور بیہقی وغیرہ روایت کرتے ہیں، اور وہ محمد بن خفیف سے

حدیث روایت کرتے ہیں۔ اھ

پس محمد بن خنیف جیسے مسلم امام کا ابن منصور کا معتقد ہونا اور قید خانہ میں جا کر ان سے مجرب فقر اور فتوت کی حقیقت دریافت کرنا اور ان کی کلمات بیان کرنا، ابن منصور کے صوفی و عارف اور مقبول ہونے کی کافی دلیل ہے۔

۴۔ امام ابو بکر شبلیؒ اور ابن منصور سے آپ کا تعلق | چونکہ بزرگ ابن منصور کو ماننے والے حضرت ابو بکر شبلیؒ تھے، اوپر گزر چکا ہے کہ وہ خود ابن منصور کے پاس جیل خانہ میں جاتے اور ان سے علوم حقائق میں گفتگو کرتے تھے، بعض مرتبہ فاطمہ نیشاپوریہ کو پیغام دیکر بھیجے اور حقیقت تصوف دریافت کرتے ابو بکر شبلیؒ کی جلالت شان علمائے ظاہر اور اہل باطن دونوں کے نزدیک مسلم ہے۔ صفۃ الصفوة میں ہے:-

صحب الشبلی الجلیل وطبقته و تفقہ علی مذہب مالک و کتب الحدیث الکثیر ص ۲۶ یعنی شبلی حضرت جنید اور ان کے طبقہ والوں کی صحبت میں رہے، مذہب مالک میں فقہ حاصل کیا اور حدیثیں بہت لکھیں۔

طبقات کبریٰ شعرائی میں ہے:-

تاب فی المجلس خیر النسا ج و صحب ابوالقاسم الجنید و من عاصره من المشائخ و صاروا وحداہل الوقت علما و حالا و ظروفا تفقہ علی مذہب امام مالک و کتب الحدیث الکثیر عاش سبعا و ثمانین سنہ و مات سنۃ اربع و ثلاثین و ثلثمائة ۸۹۷ یعنی انہوں نے خیر نساج کی مجلس میں توبہ کی اور ابو القاسم جنیدؒ اور ان کے ہمعصر مشائخ کی صحبت حاصل کی، اور اپنے وقت میں علم، حال اور ظرف میں یکتا ہو گئے ۳۳۷ھ میں وفات پائی:-

خطیب نے تاریخ بغداد میں ابن منصور کے متعلق اُن کا یہ قول ذکر کیا ہے:-
ابن ابی الفتح انبأنا محمد بن الحسین قال سمعت منصور

بن عبد اللہ یقول سمعت الشبلی یقول کنت انا والحسین بن منصور مثیلاً واحداً الا انه اظهر وکتمت۔۔ میں اور ابن منصور دونوں ایک ہی ہیں (یعنی میرا بھی وہی حال ہے جو ان کا ہے، مگر فرق اتنا ہے کہ، انہوں نے (اپنا حال) ظاہر کر دیا اور میں نے چھپائے رکھا،

ف۔ حضرت شبلی جیسے امام طریق کی یہ شہادت معمولی شہادت نہیں، ان کے نزدیک ابن منصور کا قصور اس سے زیادہ نہ تھا کہ جن اسرار و حقائق کو وہ نااہلوں کے سامنے ظاہر کرتے تھے ابن منصور نے ان کو ظاہر کر دیا، جن کی وجہ سے عوام میں بدنام ہوئے اور خواص ان کی حمایت سے عاجز ہو گئے۔ حضرت علیؑ کا ارشاد ہے کلموا الناس علی قدر عقولہم لوگوں کے سامنے انکی عقل و فہم کے اندازہ سے گفتگو کرو۔ مگر ابن منصور نے حضرت شبلی کے اس الزام کے جواب میں قسم کھا کر یہ کہا ہے کہ میں نے محبوب کے کسی راز کو ظاہر نہیں کیا اور صرف اپنی محبت و دنیا کو ظاہر کیا ہے؟ واما علم

تواب خطا ان کی ہے جنہوں نے غلبہ حال کو نہ پہچانا اور یہ لگان کر لیا کہ ابن منصور عدا بدرستی ہوش و حواس ایسی باتیں کہہ رہے ہیں۔

قال محمد بن الحسین، وسمعت منصور یقول سمعت بعض اصحابنا یقول وقف الشبلی علیہ و هو مصلوب فنظر الیہ وقال العذر لہ عن العالمین۔ محمد بن حسین حافظ کہتے ہیں نے منصور بن عبد اللہ سے سنا کہ ہمارے بعض اصحاب بیان کرتے ہیں کہ جب ابن منصور سو لی پر لٹکا دیئے گئے تو شبلی نے وہاں کھڑے ہو کر ابن منصور کو دیکھا اور فرمایا کیا ہم نے تم کو جہان والوں سے روکا نہ تھا؟

ف۔ غالباً ان کو نصیحت کی ہو گی کہ تم مغلوب الحال ہو اور ایسے شخص کو پوری طرح خلوت میں رہنا چاہیئے کسی سے ملنا ملا نا مناسب نہیں، مبادا غلبہ حال میں زبان سے علوم اسرار و حقائق کا ظہور ہو جائے اور عوام کن کچھ کا کچھ بنا دیں۔ اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ ابن منصور

کا قصور اس کے ساتھ نہیں کروہ غلبہ حال میں لوگوں سے ملتے رہے اور ان کے سامنے باتیں کرتے رہے، ایسی حالت میں ان کو غلوٹ کا ملہ اختیار کرنا اور لوگوں کو پلٹے پاس آنے سے روک دینا لازم تھا۔ یہاں تک کہ غلبہ حال نذر آئی ہو جاتا۔

پھر حال شبلی کے نزدیک ابن منصور، صاحب احوال اور صاحب اسرار ضرورت تھے مگر مطلوب الحال ہندوئی و ساحر وغیرہ ہرگز نہ تھے۔ وائد تعالیٰ اعلم۔

۱۔ امام ابو القاسم قشیری اور ابن منصور کے باسے میں آپ کی رائے | ف۔ پانچویں بزرگ ابن منصور کے ماننے والے، ان کے اقوال کو مشائخ صوفیہ کے ساتھ نقل کرنے والے، امام ابو القاسم عبدالکریم القشیری ہیں۔ جو کہ رسالہ قشیریہ علم تصوف میں نہایت مستند، قیمتی اور مقبول رسالہ ہے۔ سمعانی نے نسبت قشیری کے تحت میں ان کا تذکرہ حسبِ نقل کیا ہے۔

ومن المتأخرين المشهورين بخراسان الاستاذ الامام ابو القاسم
عبد الله بن هواز بن عبد الملك بن طلحة القشيري احد
مشاهير الدنيا بالفضل والعلم والزهد والادارة الواسعة
عبد الله والبوسعيد عبد الواحد وابو منصور عبد الرحمن
وابو نصر عبد الرحيم وابو القاسم عبد الله وابو المظفر عبد النعم
حد ثوا جميعا بالكثير روى عن الاستاذ قريب من
خمسة عشر نفسا وعن اولاده الثلثة الاول جماعة
كثيرة وادركت ابا المظفر قرأت عليه الكثير له

ترجمہ یعنی متاخرین میں سے خراسان میں جتناس نسبت کے ساتھ مشہور ہیں
وہ اساذام ابو القاسم قشیری ہیں، جو دنیا میں فضل و علم و زہد کے ساتھ مشہور
ہیں، ان کی اولاد میں سے چھ بیٹوں نے بہت حدیثیں روایت کی ہیں اور
حضرت اساذ کی حدیثیں مجھے پندرہ محدثین سے پہنچی ہیں اور ان کے تین بیٹوں
البوسعید و البوسعید و ابو نصر سے بہت لوگوں نے روایت کی ہے اور ابو المظفر
سے میں خود دیکھوں اور ان سے بہت حدیثیں پڑھی ہیں اھ۔

علامہ شمرانی طبقات کبریٰ میں لکھتے ہیں:-

وقد اشار القشيري الى تركه حديث ذكر عقيدته مع عقائد
اهل السنة اول الكتاب فتح الباب حسن الظن به ثم
ذكره في اواخر الرجال لاجل ما قيل فيه اه ص ۹۲ ترجمہ یعنی
امام قشیری نے ابن منصور کے تزکیہ (اور تبریہ) کی طرف اشارہ کر دیا ہے
کیونکہ انہوں نے ابن منصور کے عقیدہ کو عقائد اہل سنت کے ساتھ اپنی
کتاب کے شروع میں بیان کر کے باب حسن ظن کا افتتاح کیا ہے پھر
مردانِ طریق کے پیچھے بھی ان کا ذکر کیا کیونکہ ان کے متعلق کچھ سے کچھ کہا گیا
ہے (بہر حال امام قشیری جیسے محدث صوفی کا ابن منصور کے تزکیہ و تنزیہ
پر اشارہ کرنا ان کے صوفی، عارف و مقبول ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے)

۴۔ شیخ ابن عربی قدس سرہ کی ابن منصور سے عقیدت

کے ماننے والے شیخ ابن عربی قدس سرہ العزیز ہیں چنانچہ اوپر حافظ ابن حجر کا قول
لسان المیزان کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ ابن عربی، صاحب القصص، حسین بن منصور
کی تعظیم کرتے اور جنید میں کلام کرتے تھے۔ اور شیخ ابن عربی کا درجہ شاخِ صوفیہ کے
نزدیک تو بہت بلند ہے، علمائے ظاہر بھی ان کی جلالتِ شان کے معترف ہیں لہٰذا انہیں
میں حافظ ابن حجر نے ذہبی کی جرح کو رد کر کے بہت سے محدثین کے اقوال، انکی توثیق
و تعدیل میں نقل کئے ہیں، چنانچہ ابن الخبار و ابن نقطہ و ابن العدیم اور زکی مندری و ابن ابی
غیر ہم کے اقوال ان کی مدح و ثنا میں چار صفحات کے اندر بیان کئے ہیں۔ ص ۳۱۲ تا ۳۱۵
طبقات کبریٰ شمرانی میں ان کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا گیا ہے :-

اجمع المحققون من اهل الله عز وجل على جلالة في سائر العلوم
كما يشهد لذلك كتبه وما انكر من انكر عليه الا لدقة
كلامه لا خفاء انكره اعلى من يطالع كلامه من غير سلوك
طريق الرياضة وقد ترجمه الشيخ صفى الدين ابن ابى

المصور وغیرہ بالولاية الكبرى والصلح والعرفان والعلوم
اور ان الفاظ پر ختم کیا ہے۔ وکان الشیخ عزالدین بن عبد السلام
فیہ السلام یحط علیہ کثیراً فلما صاحب الشیخ ابوالحسن الشاذلی رضی
اللہ عنہ وعرف احوال القوم صار یتوجہ بالولاية والعرفان والقطبیت ما
سنتہ ثمان وثلاثین وست مائاً ھ ص ۶۶ ترجمہ، محققین اہل اللہ
نے جملہ علوم میں انکی جلالت پر اجماع کیا ہے۔ جیسا انکی کتابیں اس پر شاہد ہیں،
اور جس نے جی ان پر انکار کیا ہے، محض وقت کلام کی وجہ سے انکار کیا ہے اور
مجھ نہیں۔ اسی لئے صوفیہ نے ان لوگوں پر انکار کیا ہے جو انکی کتابیں بدون سکو
دریافت کے مطالعہ کرتے ہیں۔ شیخ صفی الدین دینور نے ان کو ولایت کبراہی
اور صلاح و معرفت و علم سے موصوف کیا ہے۔ شیخ عزالدین بن عبد السلام
شیخ الاسلام مہران پر بہت اعتراف کیا کرتے تھے۔ مگر جب شیخ ابوالحسن
شاذلیؒ کی صحبت میں پہنچے اور جماعت دصوفیہ کے احوال سے معرفت حاصل
ہوئی تو ابن عربیؒ کو ولایت و عرفان اور قطبیت سے موصوف کرنے لگے اھ۔
پس ابن منصور کے صوفی، عارف ہونے کے لئے شیخ ابن عربیؒ کا ان کو ماننا، انکی حاجت
کرنا اللہ تعالیٰ سے یاد کرنا پس ہے فان القول ما قالت خدا م۔
۱۔ غوث اعظم سیدنا الشیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ ف۔ ساتویں بزرگ ابن منصور
کی ابن منصور کے بارے میں رائے، کو معذور ماننے والے حضرت
سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ ہیں۔

وکان رضی اللہ عنہ ليقول عسوالحسین الحاج فلم یکن فی زمنہ
من یاخذ بیدہ وانا کل من عشر مرکوبہ من اصحابی و مریدی
وھجی الی یوم القیامۃ اخذ بیدہ ورجلکات کبریٰ شعرا فی صیحا
ترجمہ، آپ فرماتے تھے کہ حسین (بن منصور) صلاح کو (طریق میں) ایک و شوری
پیش انکی سختی تو ان کے زمانہ میں کوئی ایسا نہ تھا جو ان کا ہاتھ پکڑ لیتا (اور سلامتی

کے ساتھ اس دشواری سے نکال دیتا، اور میں اپنے اصحاب و مریدین اور محبتیں میں سے ہر اس شخص کا ہاتھ پکڑنے والا ہوں جسکی ساری کوٹھوکر لگ جائے۔

ف۔ اس ارشاد سے صاف ظاہر ہے کہ ابن منصور آپ کے نزدیک سالکان طریق میں سے تھے، مگر ایک دشواری میں پھنس گئے تھے جس سے کسی نے ان کو نہ نکالا۔ بہر حال حضرت سیدنا غوث اعظم نے ابن منصور پر انکار نہیں فرمایا بلکہ ان کو ایک گونہ معذور قرار دیا، آپ کے اس کلام میں اگر کچھ انکار ہے تو اس زمانہ کے مشائخ پر ہے کہ کسی نے بھی ابن منصور کی دستگیری نہ کی۔

ابن منصور کے مشائخ نے ان کی دستگیری کیوں نہ کی؟ | یہ شبہ نہ کیا جائے کہ اس میں حضرت جنید پر بھی انکار لازم آتا ہے، جواب یہ ہے کہ حضرت جنید کی وفات ۲۹۷ھ یا ۲۹۸ھ میں ہو چکی تھی کافی صفوة الصفوة۔ اور ابن منصور کا واقعہ ابتداء ۳۰۹ھ میں اُنکی وفات کے گیارہ بارہ برس بعد پیش آیا۔ اگر وہ اس وقت موجود ہوتے تو غالباً ضرور دستگیری فرماتے، اسی طرح شیخ عمر بن عثمان کی وفات ۲۹۶ھ میں ہو چکی تھی اور شیخ ابو الحسن نویری کا انتقال ۲۹۵ھ میں ہو چکا تھا، اور یہی تین مشائخ تھے جن سے ابن منصور نے رجوع کیا تھا، باقی جو مشائخ تھے ان کے معاصر تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اور یہاں سے اس قول کا بے بنیاد ہونا بھی واضح ہو گیا جو لوگوں میں مشہور ہے کہ حضرت جنید کو ابن منصور کے عہد قتل پر فتوے لکھنے کے لئے مجبور کیا گیا اور انہوں نے علماء کا لباس پہن کر فتویٰ لکھا۔ حضرت جنید کا انتقال گیارہ بارہ برس پہلے ہو چکا تھا۔ وہ اس وقت فتوے لکھے کہاں سے آتے۔

۸۔ شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ | ف۔ آٹھویں بزرگ ابن منصور کو ماننے والے حضرت شیخ فرید الدین عطار ہیں۔ آپ نے اپنی کتاب تذکرة الاولیاء میں ان کا ذکر جمیل بہت تفصیل کے ساتھ کیا ہے (جو ہم نے اس کتاب کے آخر میں بطور ضمیمہ اول کے محققاً لکھ دیا ہے اور اس پر کافی بحث کر دی ہے) حضرت شیخ فرید الدین عطار کی جہالت شان اس سے ظاہر ہے کہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں فرماتے ہیں سے

ہفت شہر عشق را عطار گشت
ماہنور اندر غم یک کوچہ اکیم
اور مثنوی میں اُن کا کلام بطور دلیل و حجت کے لاتے ہیں اور اسکی شرح فرماتے ہیں۔
مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ کی مدح ابن منصور **ف**۔ نویں بزرگ ابن منصور کو ماننے
حضرت مولانا جلال الدین رومی ہیں۔ آپ نے مثنوی معنوی میں ان لوگوں کو بہت بُرا بھلا
کہا ہے جنہوں نے ابن منصور کو ناحق سولی دی، چنانچہ فرماتے ہیں سہ

چوں قلم در دست خدارے فناد
لاجرم منصور بردارے فناد
اس میں خدارے مراد وہ وزیر ہے جو ابن منصور کا دشمن ہو گیا تھا، جس نے علماء کو ان کی تکفیر
پر مجبور کیا۔ جیسا آئندہ واضح ہوگا۔ نیز ابن منصور کی مدح میں مولانا فرماتے ہیں سہ
گفت فرعونے انا کحی گشت پست
گفت منصورے انا کحی گشت مست
لعنة الله این امار اور قضا
رحمة الله این امار اور وفا

اور مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ کی جلالیت شان علمائے ظاہر اور علمائے باطن دونوں کے
نزدیک مسلم ہے، اُن کا ابن منصور کو ماننا اور مدح و ثنا کرنا، ابن منصور کے صوفی، عارف
و مقبول ہونے کی کافی دلیل ہے۔

۱۰۔ علامہ شیخ عبد الوہاب شعرائیؒ **ف**۔ دسویں بزرگ ابن منصور کو ماننے والے
شیخ عبد الوہاب شعرائی ہیں۔ جو اپنے وقت میں علوم ظاہر و باطن کے مسلم امام تھے۔ آپ نے
اپنی کتاب طبقات کبریٰ میں جو طبقات صوفیہ کے لئے مخصوص ہے ابن منصور کو اولیاء میں شمار
کیا، ان کے عارفانہ اقوال سے کتاب کو زینت دی اور تصریح کر دی ہے کہ صحیح قول ہے
کہ ابن منصور صوفیائے کرام ہیں سے تھے۔ جیسا اوپر گزر چکا

یہ تِلْكَ عَشْرَةُ كَلِمَةٍ دس بزرگ تودہ ہیں جو علماء ظاہر و باطن سب کے نزدیک مسلم ہے۔ عرب و عجم اُن
کی عظمت و جلالیت شان کے معترف ہیں۔ ان حضرات میں سے ایک بزرگ کا بھی کسی کو ولی
اور صوفی کہہ دینا اس کی سعادت و کامیابی کی بڑی دلیل ہے، پھر جس کو یہ سب قبول کریں
اس کے درجہ کا کیا پوچھنا۔ اسکے بعد مصر و شام اور ہندوستان کے صوفیائے کرام و علمائے
عظام کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں۔ جو ابن منصور کو صوفیہ اور اولیاء میں شمار کرتے تھے اور ان کی

شمار کرتے ہیں
۱۱۔ شیخ عبد القدوس گنگوہی کی طرف سے
ابن منصور کی مکمل تائید و حمایت

ف۔ منجملہ ان کے حضرت سیدنا شیخ عبد القدوس گنگوہی
قدس سرہ ہیں جو سلسلہ قدوسیہ چشتیہ عابریہ کے امام اور غایت درجہ متبع شریعت تھے
آپ ابن منصور کے بڑے حامی تھے اور بعض علمائے دہلی نے جب ابن منصور پر انکار کیا
تو حضرت شیخ نے ان کو سخت جواب دیا اور ابن منصور کی پوری حمایت کی۔ حضرت اقدس
سیدی حکیم الامت دامت برکاتہم نے رسالہ اسنہ الجلیلہ میں کتاب انوار العارفین سے
حسب ذیل واقعہ نقل فرمایا ہے جو ترجمہ کی صورت میں لکھا جاتا ہے کہ

جب حضرت شیخ عبد القدوس قدس سرہ اپنے وطن سے دہلی تشریف لاتے اور
وہاں کے اکابر کو خبر پہنچتی تو ان کی فرد گاہ پر حاضر ہوتے، شیخ کثیر السماع تھے۔ ان کا
سماع انتہائی شور و آواز میں تھا اس لئے سماع میں پرجوش کلمات ان کی زبان سے صادر
ہوتے۔ ایک مرتبہ دہلی کے اندر ایک بڑی محفل میں کہ علماء بھی اس میں موجود تھے شیخ وجد
میں کھڑے ہو گئے۔ درمیان میں فرمایا: منصور کو نادانوں نے قتل کیا۔ جب یہ کلمہ کئی بار
رقص و حرکت بھریہ کی حالت میں زبان سے نکلا تو اکابر علماء موجودین میں سے ایک عالم
نے بے چین ہو کر اس زمانہ کے بڑے علمد میں سے ایک عالم کا نام لے کر کہا کہ اس جماعت
کو جس نے منصور کو قتل کیا، کیونکر نادان کہا جاسکتا ہے جب کہ ان میں ایسے موجود تھے،
شیخ نے اسی طرح شور و آواز کے ساتھ کہا کہ میں ان سب کو کہتا ہوں۔ اس عالم نے پھر
کہا کہ لے شیخ ان جیسے عالم کو کس طرح نادان کہا جاسکتا ہے کہ جب ان کے پاس یہ خبر پہنچی
کہ منصور کے قطرات خون سے اناحق کا نقش پیدا ہوا تو ان بزرگ نے اپنی دوات زمین پر
چمک دی اور کہا یہ اگر حق ہے تو دبات کیا ہے۔ سیاہی جو ان کی دوات سے گری اُس سے
اند کا نقش پیدا ہوا۔ شیخ نے پہلے سے زیادہ جوش میں آکر فرمایا کہ عجیب نادان ہیں تصریح
کا اثر ایک غیر جاندار میں تو ظاہر ہوا اور اس میں (منصور میں) نہ ہو۔ حضرت حکیم الامت نے
یہ واقعہ نقل فرمایا کہ ایک انسکال کا بھی جواب دیا ہے جو اس پر وارد ہوا ہے۔ انسکال یہ
ہے کہ کیا منصور کا یہ دعوے خلاف شریعت نہ تھا جو ان کے قاتلوں کو نادان بتلایا۔

حل۔ اگر مضمور یہ قول اختیار اکتے اور معنی متبادر ہی مراد لیتے تو بیشک شریعت کے خلاف تھا۔ ہنوز بھی دونوں مقدمات یقینی نہیں اور اگر اضطراب اس کا صدد ہوا ہو جیسے ناظم مہونے دالے سے کوئی کلام صادر ہو تو اس حالت میں حکم مرفوع القلم ہے۔ اب یہ بات رہی کہ انکی حالت اختیار کی تھی یا نہیں؟ یہ امر اجتہادی ہے جس کا اصل معیار تو یہ تھا کہ جو حضرات ایسے احوال کے مبصر اور عارف ہیں ان سے رائے لی جاتی،

جیسے کوئی ایسا شخص جس کا جنون عام طور پر بین (ظاہر) نہ ہو، مگر اطباء نے ماذق علامات سے جنون تشخیص کریں، اگر اپنی بی بی کو طلاق دیں، تو اہل فتوے کے ذمہ واجب ہے، کہ اطباء کے قول کو حجت سمجھ کر طلاق کا فتویٰ نہ دیں۔ مگر یہ وجوب اسی وقت ہے جب قریب سے جنون کا احتمال بھی ہو، اور اگر احتمال ہی نہ ہو تو وہ طلاق کے فتوے میں معذور ہوں گے، پھر اگر اطباء نے فتویٰ سنکر مفتی کو نادان یعنی فن تشخیص سے ناواقف کہیں مگر عاصی نہ کہیں، تو ان پر بھی کوئی ملامت نہیں پس شیخ نے اپنی بصیرت سے منصور کے اس عذر کو سمجھا اور اہل فتوے کو اس عذر کا احتمال بھی نہ ہوا، تو نہ اہل فتوے عاصی ہیں، نہ شیخ پر ان کو نادان یعنی حقیقت سے ناواقف کہنے میں کوئی اعتراض ہو سکتا ہے، کیونکہ وہ ان کو عاصی نہیں کہتے۔ رہا یہ کہ شیخ کو عقدہ کیوں آیا۔ جواب یہ ہے کہ یہ صورت عقدہ ہے، اور حقیقت میں رنج ہے۔ جیسے مثال بالامیں طیب اس پر رنج کرے کہ افسوس عزیز کا گھر ویران ہو گیا۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ابتداء تو رنج سے ہرٹی ہو مگر معترض نے جب بے اصول گفتگو شروع کی اس وقت شیخ کو عقدہ آگیا ہو، مگر وہ عقدہ معترض پر ہے، اہل فتوے پر نہیں۔

اب یہ بات رہی کہ وہ عذر کیا تھا؟ سو شیخ نے اس عذر کی طرف اپنے اس قول میں خود ارشاد فرما دیا ہے۔

”زے نادان کہ سر بیان حق در جہاد سے (یعنی در سیاہی، ظاہر شود و دساں (یعنی در منصور، و (ظاہر شود)“

اور سر بیان سے مراد تصرف کا سر بیان ہے جیسے شجرہ طہر بلا اختیار کلمہ انی انا للہ کا منظر تصرف حق سے ہو گیا۔

۸۶

اودوسرے احتمال سے بھی جواب ہو سکتا ہے کہ معنی متبادر مراد نہ تھے بلکہ انا الحق میں حق کے وہی معنی تھے جو اس آیت میں ہیں والوزن یومئذ الحق یعنی الواقع الثبات اور اس میں ان سلفطائیر کا رد ہو گیا جو حقائق اشیاء کو غیر ثبات کہتے ہیں۔ چونکہ وحدت الوجود کے پردہ میں بعض صوفیا بھی حقائق کو غیر واقعی کہتے ہیں۔ پس منصور نے اس قسم کے وحدت الوجود کی نفی کر دی، اور جو حق میں اسکی تفسیر نہ کی، جس طرح احمد بن حنبل نے جان دیدی اور غیرت حق کے سبب اپنے قول کی تاویل نہ کی کہ میری مراد (القرآن کلام اللہ غیر مخلوق میں) کلام سے درجہ قدیم ہے اور جو اس کا قائل ہوگا، اس کو مخلوق نہیں کہہ سکتا، درجہ حادثہ مراد نہیں، جسکے معتزلہ اس طرح قائل ہیں کہ درجہ قدیم کی نفی کرنے ہیں، پس منصور پر خود کشی کا الزام بھی نہ ہو گا۔ اھ ۱۳۹۔

بعض اشکالات کا ازالہ | ف۔ اوپر گزر چکا ہے کہ ابن منصور نے اپنے قول کی شرح کر دی تھی کہ یہ ہمارے نزدیک عین جمع ہے جو ایک خاص حالت ہے، جسکی حقیقت اپنے مقام پر مذکور ہے، جس سے حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب کی تائید ہوتی ہے، اور یہاں سے اس مشہور روایت کا مکرر رد ہو گیا کہ حضرت جنید کو کبھی فتوے لکھنے پر مجبور کیا گیا تھا، اور انہوں نے علماء کا لباس پہنکر فتوے لکھا، اگر ایسا ہوتا تو، علماء حضرت شیخ کے سامنے سب سے پہلے حضرت جنید کا نام لیتے کہ ان کو نادان کیونکر کہا جاسکتا ہے اور یقیناً شیخ انکی نسبت نادان کا لفظ استعمال نہیں کر سکتے تھے، کیونکہ وہ تو علم ظاہر و باطن دونوں کے جامع تھے۔ اوپر گزر چکا ہے کہ حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۲۹۶ھ یا ۲۹۷ھ میں ہو چکا تھا، اور ابن منصور کا واقعہ قتل ۳۰۹ھ میں گیارہ بارہ سال بعد ہوا اس وقت حضرت جنید کہاں تھے جو ان سے فتوے لیا جاتا؟

۱۲۔ شیخ عبدالحق رودلوئی ابن منصور کو ولی کامل سمجھتے تھے | ف۔ دوسرے حضرت سیدنا الشیخ عبدالحق رودلوئی ہیں، جو سلسلہ چشتیہ کے بہت بڑے بزرگ ہیں، وہ بھی ابن جنید کو اولیاد اور صوفیہ میں شمار کرتے تھے، مگر کامل نہ سمجھتے تھے۔ چنانچہ ان کا یہ مقولہ مشہور ہے کہ ”منصور سچے بود کہ از یک قطرہ بغیر یاد آدم و ابنخامر دانند کہ دریا با فروزند و آروغے زنند“

۱۳۔ علامہ عبدالرؤف مصری بھی ابن منصور کو ولی سمجھتے تھے | ف۔ تیسرے علامہ عبدالرؤف منادی محدث مصر شارح الجامع الصغیر لسیوطی ہیں، انہوں نے بھی ابن منصور کو اولیاء میں اور ان کے خوارق کو کرامات اولیاء میں شمار کیا ہے، چنانچہ جامع کرامات الاولیاء کے حوالہ سے ان کا قول اور نقل ہو چکا ہے۔

۱۴۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ کا ابن منصور پر تبصرہ | ف۔ چوتھے حضرت سیدنا الشیخ مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ ہیں، جو سلسلہ امدادیہ پشتیہ میں شیخ وقت اور غایت قبیح سنت امام طریق تھے، آپ بھی ابن منصور کو معذور سمجھتے، اور فرماتے تھے کہ۔

”اگر میں اس وقت ہوتا تو فتوے قتل پر ہرگز دستخط نہ کرتا اور ان کے اقوال کی

تادیل کرتا، سمعۃ من سیدی حکیم الامت دام مجددہ و علاءہ“

ظاہر ہے کہ تادیل مقبول کے کلام کی کیجاتی ہے، ساحر و زندقہ کے کلام کی نہیں کیجاتی۔ حضرت کا یہ ارشاد صاف بتلاتا ہے کہ ابن منصور ان کے نزدیک اولیائے معذورین میں سے تھے، ان کے کلام موحد و موہم کی تادیل ضروری تھی۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۹ مطبوعہ مراد آباد میں ہے۔

”سوال بائیسواں۔ منصور کہ جن کو زمانہ امام یوسف صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں سولی دی گئی تھی ان کی نسبت آپ کیا فرماتے ہیں۔ وہ کیسے تھے؟“

”اجواب۔ منصور مجبور تھے، بے ہوش ہو گئے تھے، اُن پر فتوے کفر کا دینا بے جا ہے، ان کے باب میں سکوت چاہیئے اُس وقت رفع فتنہ کے واسطے قتل کرنا ضرور تھا۔ فقط

صفحہ ۴۹۔

”سوال نمبر ۶۔ منصور کہ جن کو دار پر چڑھایا گیا تھا یہ آپ کے نزدیک ولی ہیں یا نہیں، اور اگر ولی ہیں تو یہ کونسی منزل میں تھے۔ قرب فوافی میں یا قرب فرائض میں اور اگر ولی نہیں ہیں تو کس دین میں ہیں؟“

”اجواب۔ بندہ کے نزدیک وہ ولی تھے اور منازل ولایت سے بندہ نادان

ہے اور بزرگوں کے درجات کو جاننا کام میرا اور آپ کا نہیں، اور کلام اپنے مرتبہ سے کرنا لازم ہے نہ اعلیٰ اپنے حال سے، فقط۔

۱۵۔ حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ | ف۔ پانچویں حضرت اقدس سیدنا ایشیہ کی ابن منصور کے متعلق رائے، حکیم الامت مجدد الملت مولانا محمد اشرف علی

تھانوی دامت برکاتہم ہیں، جو علم ظاہر و باطن و تربیت اور اصلاح و تجدید دین میں اپنے وقت کے مسلم اور مشہور امام ہیں، ادا م اللہ علیہ وسلم العالمین۔

حضرت نے مسودہ القول المنصور کے حاشیہ میں اپنے قلم سے تحریر فرمایا ہے کہ:-

و میری رائے ابن منصور کے متعلق یہ ہے، کہ وہ اہل باطل میں سے تو نہیں، اور ایسے قول

(اور احوال جن سے ان کے صاحب باطل ہونے کا وہم ہوتا ہے) یا غلط ہیں، یا ماڈل، یا قبل

دخول فی طریق ایسے حالات ہوں، مگر اسکے ساتھ جی کا لین میں سے نہیں، مغلوب اعمال

ہیں، اس لئے معذوریں۔ ۱۲۔ اشرف علیؒ

حضرت والا کو ابن منصور کے تذکرہ اور تبریہ کا جب قدر اہتمام ہے اس سے ظاہر ہے کہ آپ

نے ابن منصور کے اشعار کا خود ترجمہ فرمایا اور اس رسالہ کا نام اشعار الغیور مسمانی اشعار

ابن منصور رکھا، اور ان کے تاریخی حالات کو بصورت مسودہ جمع فرمایا اور اس کا نام

القول المنصور فی ابن منصور تجویز فرمایا۔ اسی مسودہ عربیہ کا یہ اردو مبیضہ

مع بعض اضافات، ناظرین کے سامنے ہے، جسکو حضرت اقدس نے ملاحظہ فرما کر جا بجا

اپنی اصلاح و نظر استہسان سے زینت بخشی ہے۔

۱۶۔ علامہ یوسف نبہانیؒ نے ابن منصور | ف۔ چھٹے علامہ یوسف نبہانیؒ مؤلف کرامات

کو اولیاء میں شمار کیا ہے | الاولیاء ہیں، جو اس زمانہ کے عمدہ محققین سے

ہیں۔ انہوں نے بھی ابن منصور کو اولیاء میں شمار کیا، اور اپنی کتاب جامع کرامات الاولیاء

میں انہی کرامات کو جمع کیا ہے۔ جیسا اوپر گزر چکا۔

نتیجہ آراء | یہ وہ حضرات ہیں جنکے اسمائے گرامی اس وقت سرسری طور پر ذہن میں آ

گئے ہیں، تحقیق سے اور بھی بہت سے علماء اور اولیاء ملیں گے جنہوں نے ابن منصور کو تسلیم

کیا اور طبقہ صوفیہ و جماعت اولیاء میں شمار کیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ زمانہ بعد میں ان مطاعن کا کوئی اثر باقی نہیں رہا جو مخالفین نے ذکر کئے ہیں۔ اور حقیقت تو یہ کہ شعی مولانا روم کے ظہور کے بعد سے عام طور پر سب لوگ ابن منصور کو بڑے درجہ کے لوگوں میں شمار کرنے لگے ہیں۔

ابن منصور کی ولایت و سعادت اور علو منزلت کے لئے ان حضرات اولیاء کرام کا اپنی جماعت میں ان کو شمار کرنا، مغلوب الحال و معذور کہنا اور ان کے تبریہ و تزکیہ کا اہتمام فرمانا اتنی بڑی دلیل ہے کہ اولیاء و صوفیاء میں سے ہر ایک کو یہ دولت نصیب نہیں ہوئی ہے

این سعادت بزر بار و نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ
پس مبارک باد ہے ابن منصور کو اور مر جا ہے ان کے عشق و محبت کو کہ ایک ہزار سال
سے زیادہ مدت گزر جانے پر بھی اولیاء میں ان کا نام زندہ اور ان کے عشق و فنا کا آفتاب
درخشندہ ہے

ہرگز نہ میر و آنکہ دلش زندہ شد عشق ثبت است بر جریڈہ عالم دوام ما
۵ اگر گیتی سراسر باد گیرد چراغ مقبلاں ہرگز نہ میرد

باب چہارم

اسباب تکفیر کی تحقیق

اسکے بعد مناسب ہے کہ ان اسباب وجوہ کی بھی تحقیق کی جائے جسکی بنا پر بعض لوگوں نے ابن منصور کو اہل باطل میں شمار کیا ہے۔

۱۔ پہلا سبب (مثل قرآن بنانے کا دعوائے اور اس کا جواب

مبطلان اسباب کے ایک وہ ہے جس کو خطیب نے ابن باکو یہ صوفی شیرازی کے واسطے سے ابو زرعتہ طبری سے روایت کیا ہے کہ لوگ حین بن منصور کے متعلق اختلاف رکھتے ہیں۔ کوئی ان کو قبول کرتا (اور مانتا) ہے اور کوئی رد کرتا ہے۔ لیکن میں نے محمد بن یحییٰ رازی سے سنا کہ میں نے عمرو بن عثمان کو ابن منصور پر لعنت کرتے اور یہ کہتے ہوئے سنا کہ اگر میں اس پر قابو پاؤں تو اپنے ہاتھ سے قتل کر دوں۔ میں نے دریافت کیا کہ حضرت شیخ کو اُمّی کس بات پر غصہ آیا، کہا، میں نے کتاب اللہ کی ایک آیت پڑھی۔ تو کہنے لگا کہ میں بھی اسکی مثل تالیف کر سکتا ہوں اھ اسکی سند میں ابن باکو یہ شیرازی اگرچہ صوفی ہیں، اگر محمد ثنین کے نزدیک ثقہ نہیں۔ محض صاحب حکایات ہیں۔ جیسا لسان المیزان میں ہے ص ۲۳

اور محمد بن یحییٰ رازی اگر محمد بن یحییٰ بن نصر رازی ہیں تو وہ بھی محبت نہیں، ثقات سے منکر احادیث روایت کرتے ہیں۔ لسان ص ۲۳، ابو زرعتہ طبری کا حال معلوم نہیں ہوا۔ ابتدا سے کتاب میں گڈ بچکا ہے کہ امام قشیری نے رسالہ قشیرہ میں اس واقعہ کو دوسرے الفاظ سے بیان کیا ہے۔ ان الفاظ میں اور ان میں بہت فرق ہے جسکو تصرف رواۃ پر معمول کرنا لازم ہے۔ جیسا کہ تفصیل کے ساتھ واضح کر دیا گیا ہے۔ پس ایسی ضعیف روایات کی بنا پر ایسے شخص کو مہتمم نہیں کہا جاسکتا جسکو ائمہ طریقی اور احبابہ علماء نے اولیاء میں شمار کیا ہے۔

۲۔ دوسرا سبب (ایک خط کی ابتداء اور اس کا جواب

ف۔ دوسرا سبب وہی ایک خط کا عنوان ہے جو ابن منصور نے اپنے کسی مرید کو اس طرح لکھا تھا من الرحمن

الرحیم الی فلاں بن فلاں اس کا جواب بھی تفصیل سے گذر چکا ہے۔

● تیسرا سبب (سحر کی تعلیم و تعلم) اور اس کا جواب [ف۔ تیسرا سبب خطیب نے ابن باکو یہ شیرازی، زکور کے واسطہ سے ابوالحسن بن ابی توبہ سے روایت کیا ہے کہ اس نے علی بن احمد حاسب سنا وہ اپنے باپ سے روایت کرتا ہے کہ مجھے معتضد نے بندوستان کچھ باتیں معلوم کرنے کے لئے بھیجا، جن پر وہ مطلع ہونا چاہتا تھا، میرے ساتھ کشتی میں ایک شخص تھا جس کا نام حسین بن منصور تھا، اس کی معاشرت بہت اچھی، اور صحبت بہت گہرے تھی۔ جب ہم کشتی سے کنارہ پر اترے، اور مزدوروں نے سامان اتارنا شروع کیا تو میں نے اس (حسین بن منصور) سے پوچھا، تم یہاں کس لئے آئے ہو؟ کہا جادو سیکھنے آیا ہوں۔ تاکہ مخلوق کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت دوں۔ اسی کنارہ پر ایک جھونپڑی تھی جس میں ایک بہت بوڑھا آدمی رہتا تھا، حسین بن منصور نے اس سے کہا، تمہارے یہاں کوئی شخص جادو کا جانتا والا ہے؟ (اس کے جواب میں) بڈھے نے سوت کی انٹی نکالی اور اس کا ایک کنارہ حسین بن منصور کے ہاتھ میں دے کر انٹی کو ہوا میں پھینک دیا، تو اس کا ایک لمبا تار بن گیا، اسکے بعد بڈھا اس تار پر چڑھ گیا، پھر اتر آیا اور ابن منصور سے کہا، تم اسی کو چاہتے ہو؟ پھر مجھ میں اور ان میں جدائی ہو گئی، اسکے بعد میں نے بغداد ہی میں اُن کو دیکھا۔ اھ۔

اسکی سند میں اول تو وہی ابن باکو یہ صوفی شیرازی ہیں، جن پر کلام گذر چکا۔ دوسرا علی بن احمد ہے۔ اگر (یہ علی بن احمد) وہ علی بن احمد شروانی ہے جس نے حلاج کی چکائیوں کو جمع کیا تھا تو لسان میں اسکے متعلق کہا گیا ہے کہ اب اشی کہ بہت جھوٹا نسخہ باز ہے جج ۲۰ اور اسکے باپ احمد کا حال کچھ معلوم نہیں ہوا۔ مگر اتنی بات تو اسی قصہ میں موجود ہے کہ دونوں اعموان سلطان میں تھے۔ اور اعموان سلطان جیسے لقب ہوتے ہیں ظاہر ہے۔

پس یہ روایت بھی کسی درجہ میں حجت نہیں، معلوم الیا ہوتا ہے کہ وزیر حاکم بن العباس نے جب ابن منصور کو ناحق قتل کیا، تو اس کے ہوا خواہوں نے ابن منصور کے متعلق اسی قسم کے قصے بیان کرنا شروع کر دیئے، تاکہ عوام وزیر سے باغی نہ ہو جائیں۔

پھر عرب بن سعد قرطبی نے صلیۃ الطبری میں اس واقعہ کو حسین بن منصور کے

بعض اصحاب سے اس طرح نقل کیا ہے کہ میں ابن منصور کے ساتھ ایک سال تک مکہ میں رہا کیونکہ وہ حجاج عراق کی دالہی پر مکہ ہی میں مقیم ہو گئے تھے۔ تو مجھ سے فرمایا، اگر تم اپنے وطن کو واپس جانا چاہو تو لوٹ جاؤ کیونکہ میں تو یہاں سے ہندوستان کا قصد کر رہا ہوں بلوی کہتا ہے کہ حجاج کو سیاحت اور سفر کا بہت شوق تھا، چنانچہ وہ ہندوستان کے ارادہ سے سمندر میں سفر کرنے لگے۔ میں بھی ہندوستان تک ان کے ساتھ رہا، جب وہ ہندوستان پہنچے تو ان کو ایک عورت کا پتہ دیا گیا، وہ اس کے پاس گئے، اس سے باتیں کیں، اس نے دوسرے دن آنے کو کہا، چنانچہ اگلے دن میں اور ابن منصور دونوں ساحل سمندر پہنچے (وہ عورت بھی آئی، اور اس عورت کے ہاتھ میں پٹا ہوا سوت تھا، جس میں کند کی طرح گریں لگی ہوئی تھیں۔ تو اس نے کچھ پڑھ کر دم کیا اور تاگے کے اوپر چڑھنے لگی، وہ تاگے پر پاؤں رکھ کر چڑھتی جاتی تھی، یہاں تک کہ بھاری ننگا ہوں سے غائب ہو گئی، یہ دیکھ کر حجاج واپس ہوئے، اور کہا، میں اسی عورت کی وجہ سے ہندوستان آیا تھا۔

اختلاف روایت ملاحظہ ہو، پہلی روایت میں بڑھے سر کا ذکر تھا، اس میں عورت کا ذکر ہے۔ پہلی روایت میں سحر اور جادو کا لفظ ہے یہاں اس کا کوئی ذکر نہیں، ممکن ہے وہ عورت ساحرہ ہو، بلکہ ولیہ صاحب تصرف و کرامات ہو۔ پہلی روایت میں یہ ہے کہ بڑھے نے پہلی ہی ملاقات میں تاگے کے اوپر چڑھ کر اپنا کمال دکھلادیا۔ یہاں یہ ہے کہ عورت نے اگلے دن کا وعدہ کیا، پس یہ اختلاف روایت مذکورہ کو اور بھی زیادہ ضعیف کر دیتا ہے کیونکہ ابن منصور کا دوسرے ہندوستان آنا ثابت نہیں۔

پھر علی بن احمد کی روایت میں تصریح ہے کہ ابن منصور حسن المعاشات طیب القلب تھے اور یہ وہ وصف ہے جو ساحروں میں نہیں پایا جاتا، ساحروں کو جس نے دیکھا ہے، خوب جانتا ہے کہ وہ نہایت ناپاک، غلیظ اور گندے ہوتے ہیں، ان کو حسن معاشرت اور پاکیزگی صحبت سے کیا واسطہ؟

پس اسکے بعد ابن منصور کے اس قول کو میں سحر اور جادو کیلئے آیا ہوں، سحر حرام پر معمول کہ نادرست نہیں، بلکہ سحر حلال پر معمول کہ نالازم ہے۔ جس کا قرینہ اسی روایت میں ان کا یہ

قول ہے ادعوا الی اللہ تعالیٰ تاکہ اللہ کی طرف لوگوں کو دعوت دوں، اور ظاہر ہے کہ دعوت الی اللہ سحر حرام ہے نہیں ہو سکتی۔ اور نہ ساحر دن کو دعوت الی اللہ سے کچھ تعلق۔ ان کا کام تو دعوت الی الشیطان ہے۔ ایسے یا تو ان کا مطلب یہ تھا کہ میں ہندوستان کے اصحاب تصرف سے ملنے آیا ہوں، تاکہ خود بھی قوت تصرف حاصل کروں اور لوگوں کو اسکے ذریعہ اللہ کی طرف دعوت دوں، اور تیسری صدی میں ہندوستان کے اندر اولیاء اصحاب تصرف کا موجود ہونا مستبعد نہیں کیونکہ اس وقت اطراف سندھ میں حکومت اسلام قائم ہو چکی تھی، علما اور اولیاء کثرت وہاں موجود تھے، اور قوت تصرف کو سحر کہہنا یا بعید نہیں۔ لغت ہر مؤرخ عجیب کو سحر کہہ دیتا ہے چنانچہ حدیث میں ہے ان من الشعور حکمة وان من البیان لیسحرا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ بطور ظرافت اختائے حال کے لئے یہ بات کہہ دی ہو کہ میں جادو دیکھنے آیا ہوں، یا یہ مطلب تھا کہ ہندوستان کے سحر کی حقیقت معلوم کر کے اس کا ابطال کروں گا، ساحرین کے سحر کو باطل کر کے لوگوں کو ان کے خجستہ نکالوں گا، اور اللہ کی طرف بلاؤں گا۔ چنانچہ ہندوستان کے بڑے بڑے اولیاء نے اپنے تصرف اور کرامات سے ساحران ہند کے سحر کو باطل کیا اور ان کے معقدوں کو اسلام میں داخل کیا ہے۔

پس اول تو یہ روایت سند کے لحاظ سے قابل اعتبار نہیں، پھر اس میں ایسی کوئی بات صریح نہیں جس سے ابن منصور کا ساحر ہونا واضح ہو، بلکہ خود اسکے الفاظ میں ایسا قرینہ موجود ہے جو لفظ سحر کو حلال پر محمول کرنے کا مقتضی ہے۔

خطیب نے اس معنون کو دوسری سند ہے بھی ابو عبد الرحمن سلمیٰ کے واسطے سے مزین سے روایت کیا۔ وہ کہتے ہیں، میں نے حسین بن منصور کو ایک سفر میں دیکھا، پوچھا کہاں جاتے ہو، کہا ہندوستان، (وہاں) سحر سیکھوں گا، اور اسکے ذریعہ مخلوق کو اللہ کی طرف دعوت دوں گا۔ اس سند میں مزین سے مراد اگر علی بن محمد بن مزین صوفی ہیں، تو سند میں بجز اسماعیل بن احمد حیرتی شیخ الخطیب کے اور کوئی محل نظر نہیں۔ انساب سمعانی میں ان کا مختصر تذکرہ ہے۔ جرح و تعدیل کچھ مذکور نہیں۔ اگر یہ سند بھی جرح سے سالم مان لی جائے، تو جواب وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا۔

ابراہیم بن شیبان کی جرح اور اس کا جواب | خطیب نے اس کے بعد ابو عبد الرحمن سلمیٰ کے حوالے سے ابو علی ہمدانی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ میں نے ابراہیم بن شیبان سے صلاح کے متعلق دریافت کیا، تو فرمایا، جو شخص یہودہ و عود کا شرہ دیکھنا چاہے وہ صلاح اور اس کے انجام کو دیکھ لے، اسکے بعد ابراہیم نے فرمایا کہ عادی اور معارضات ہمیشہ اپنے اصحاب کے حق میں محسوس ثابت ہوئے ہیں جب سے ابلیس نے اناخیر منہ کہا تھا۔

یہ روایت بھی اسماعیل بن احمد حیرى کے واسطے سے ہے جو محل نظر ہے۔ پھر ابو علی ہمدانی کا حال بھی معلوم نہیں ہوا۔ اور اگر سند جرح سے سالم بھی ہو تو ابراہیم بن شیبان کا یہ قول مجمل و مبہم ہے جس میں ابن منصور کے کسی دعوے کا اصرار ذکر نہیں، جس سے اندازہ کیا جائے کہ وہ دعوے یہودہ تھا یا نہیں، ممکن ہے دعوے انا الحق کی طرف اشارہ ہو جو ان کے متعلق عوام میں مشہور ہے، اگرچہ تاریخ میں ثبوت نہیں ملا۔ تو اس دعوے کا صرف عنوان ہی موجب دہش ہے، ورنہ دراصل یہ کلمہ ایسا ہی ہے جیسا قرآن میں دلوزن یومئذ الحق اور حدیث میں الجنۃ حق و النار حق وارد ہے اور اگر وہی معنی مراد ہوں جو عوام نے سمجھے، تو ابن منصور نے یہ کلمہ اپنے ہوش و حواس میں نہ کہا ہو گا بلکہ حالت غیبت میں کہا ہو گا، غالباً ابراہیم بن شیبان نے ان کی حالت غیبت کا مشاہدہ نہیں کیا۔ صرف حکایت سن کر اسکو یہودہ دعوے کا ہدیا، اس پر بھی وہ ابن منصور کو ساحر یا زندقہ نہیں کہتے صرف دعوے کو یہودہ کہتے ہیں اور یہ معمولی جرح ہے جس سے ابن منصور کا جماعت اولیاء سے خارج ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ شیطیات کا صدور بہت اولیاء سے ہوا ہے، جن میں بعض نے ان کو معذور سمجھا اور بعض نے ان پر انکار کیا۔ یہی معاملہ ابن منصور کے ساتھ ہوا۔

ابو یعقوب القطع کی جرح اور اس کا جواب | خطیب نے ابن باکویہ شیرازی کے واسطے سے ابو زرعة طبری سے روایت کیا ہے کہ میں نے ابو یعقوب القطع سے سنا وہ کہتے تھے کہ میں نے اپنی بیٹی کو حسین بن منصور کے نکاح میں اس کا عمدہ طریقہ اور اچھا عہدہ دیکھ کر دیدار تھا، پھر تھوڑی مدت کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ وہ توحیل باز ساحر اور خبیث کافر ہے۔ ابن باکویہ شیرازی کے متعلق جرح اور گزر چکی۔ ابو زرعة طبری کا حال کتب رجال میں مجھے

نہیں ملا۔ ابو یعقوب اقطع کا حال کچھ معلوم ہوا۔ ابو الخیر اقطع تصوف میں شمار ہیں اگر ابو یعقوب اقطع کا تذکرہ نہیں ملا۔

دوسرے ابن منصور کے ابتدائی حالات میں گذر چکا ہے کہ اس نکاح کی وجہ سے عمرو بن عثمان کی اور ابو یعقوب میں چل گئی تھی جس شخص نے عمرو بن عثمان جیسے مسلم شیخ طریقت کی رعایت نہیں کی، ان سے بھی بگاڑ لی، وہ ابن منصور کو برا بھلا کہے تو کچھ تعجب نہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابو یعقوب کی لڑکی ابن منصور سے خوش نہ تھی، اور نوجوان لڑکیاں تارک الدنیا زاہد شوہروں سے شاذ و نادر ہی راضی ہوتی ہیں۔ اور جب بیوی شوہر سے راضی نہ ہو تو گودہ کیسا ہی دلی صاحب کرامات ہو عورت اسکی کرامات کو شعبہ اور فریب اور ولایت کو مکرو حیلہ ہی قرار دیتی ہے۔ اسی قسم کی باتیں اُس نے اپنے باپ سے کی ہوں گی۔ وہ بھی بیٹی کیساتھ ملکہ ابن منصور کو ساحر و کافر کہنے لگے ہوں گے۔

حضرات اولیاء میں ایسی بہت مثالیں موجود ہیں کہ بعض کی بیویاں ان کی معتقدہ تھیں سریدوں کے منہ پر ان کو برا بھلا کہتی تھیں، مگر انکی باتوں کا کسی نے اعتبار نہیں کیا۔ بلکہ یہی سمجھا گیا کہ بزرگوں کے مجاہدات و ریاضات و زہد و اتباع شریعت و ترک دنیا کے سبب بیویوں کی دنیوی خواہشیں پوری نہ ہوتی تھیں۔ اس سے تنگ ہو کر وہ اپنے شوہروں کو بدنام کرتی تھیں۔ پھر ابو یعقوب اقطع نے ابن منصور کا کوئی قول و فعل بھی تو ایسا بیان نہیں کیا جس سے ان کا خجست و کفر ظاہر ہوتا۔ اور جرح مبہم سے کسی ایسے شخص کو جیسے بڑے بڑے اولیاء اور علماء نے قبول کیا ہو مجروح نہیں کیا جاسکتا،

محدثین میں عکرمہ مولیٰ ابن عباسؓ و نافع مولیٰ ابن عمرؓ اور محمد بن اسماعیل صاحب الفزاری پر بعض علماء نے سخت جرح اور تنقید کی ہے، بعض کو دجال تک کہا گیا ہے۔ مگر دوسرے علماء کی توثیق و تعدیل کی وجہ سے ان کو مقبول قرار دیا گیا اور جرح مبہم پر التفات نہیں کیا گیا۔ یہی معاملہ ابن منصور کے ساتھ کرنا چاہیے۔

۱۔ چوتھا سبب (حسن بصری کی طرف منسوب عبارت)، ف۔ خطیب اور عربیہ
اور اس کا جواب ————— بن سعد قرطبی نے یہ بیان

کیا ہے کہ وزیر حسین بن العباس کے پاس روزانہ دفتر کے دفتر حلاج کے اصحاب (اور مریدوں کے گھر) سے لائے جاتے تھے (جن میں حلاج کے خطوط) اور کتابیں ہوتی تھیں، ایک دن اسکے سامنے حلاج کی ایک کتاب پڑھی جا رہی تھی، جس میں یہ مضمون تھا کہ اگر کوئی شخص حج کا، ارادہ رکھتا ہو، اور قدرت نہ رکھتا ہو، وہ اپنے گھر میں سے ایک کمرہ مربع (عبادت کے لئے، مخصوص کر لے اور اس کو پاک صاف رکھے، کسی قسم کی نجاست وہاں نہ پہنچ سکے، نہ اسکے سوا کوئی دوسرا وہاں جائے، سب کو اس کمرے سے روک دے، پھر ایام حج میں اس گھر کا طواف کرے جیسا خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہیں اور جو مناسک کمرہ میں ادا کئے جاتے ہیں سب بجا لائے، جب یہ کر چکے تو قیس یتیموں کو جمع کر کے اس گھر کے سامنے اپنی ہمت و قدرت کے موافق کھانا کھلائے اور بذاتِ خود ان کی خدمت کرے جب وہ کھانے سے فارغ ہو جائیں تو دھو لیں، تو ہر ایک کو ایک ایک کمرہ نہ پہنائے۔ پھر ہر ایک کو سات درہم یا تین درہم دے (ابو القاسم بن زنجی کو ٹھک ہے، یہ عمل اسکے لئے حج کا قائم مقام ہو گا۔

جس وقت یہ کتاب پڑھی جا رہی تھی وزیر حامد کی مجلس میں قاضی ابو عمرو قاضی البوعین ابن الاثنائی اور ابو جعفر بن بطلون قاضی اور علماء و شہود کی ایک جماعت موجود تھی، قاضی ابو عمرو نے حلاج کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ یہ مضمون تجھے کہاں سے پہنچا؟ کہا، حسن بصری کی کتاب الاخلاص سے، قاضی ابو عمرو نے کہا، لے حلال الدم! تو جھوٹ کہتا ہے، ہم نے مکہ میں حسن بصری کی کتاب الاخلاص سنی ہے اس میں تو یہ مضمون نہیں تھا۔ پس قاضی ابو عمرو کی زبان سے یا حلال الدم نکلتا تھا کہ وزیر حامد نے اس لفظ کو پکڑ لیا اور کہا اس لفظ کو لکھ دیجئے۔ قاضی ابو عمرو حلاج سے گفتگو کا سلسلہ جاری رکھ کر اس بات کو ٹالنے لگے مگر حامد نے ان کو نہ چھوڑا۔ وہ تو برابر ٹالنے اور دوسری باتوں میں لگنے کی کوشش کرتے رہے اور حامد اس بات کے کہنے کا مطالبہ کرتا رہا۔ یہاں تک کہ حامد نے دوات اپنے آگے سے بڑھا کر قاضی کے سامنے رکھ دی، اور کاغذ منگا کر اُسکے حوالہ کیا۔ اور بہت سختی کے ساتھ اس بات کے کہنے کا مطالبہ کیا جس کے بعد قاضی مخالفت نہ کر سکا اور ابن منصور کے جواز قتل کا فتویٰ لکھ دیا۔ ان کے بعد دوسرے حاضرین مجلس نے اس پر بھی دستخط کرنا شروع کئے۔

جب علاج نے یہ صورت دیکھی تو کہا، میری پشت دھڑکا، ممنوع و محفول ہے یعنی مجھے
مذرتے ملا یا ذہبی نہیں دی جاسکتی، اور میرا خون دہانا، حرام ہے تم کو ہرگز یہ جائز نہیں کہ کھڑکھا
کہ میرے جواز قتل کا فتوے دو، حالانکہ میرا اعتقاد اسلام (کے موافق) ہے، میرا مذہب
سنت (کے مطابق) ہے، اور میں حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی و
طلحہ و زبیر و سعد و سعید اور عبدالرحمن بن عوف اور ابو عیینہ بن جراح رضی اللہ عنہم یعنی جملہ
عشرہ مبشرہ کی تفضیل کا قائل ہوں اور سنت (کے بیان) میں میری کتابیں کتب فردوسوں کے
پاس موجود ہیں۔ پس میرے خون کے معاملہ میں اللہ سے ڈرو۔ اللہ سے ڈرو۔

وہ بار بار اسی بات کو دہرا رہے تھے اور لوگ برابر دستخط کر رہے تھے۔ یہاں تک
کہ حسب منشاء فتوے کی تکمیل کر لی گئی تو یہ لوگ مجلس سے اٹھ کھڑے ہوئے اور علاج کو اُسی
جگہ بھیج دیا گیا جہاں وہ پہلے سے قید تھے۔

قتل ابن منصور کا فتوے زبردستی مرتب کیا گیا تھا | ف دیکھا آپ نے کہ فتویٰ
کس وصی کا وصیت کی اور زبردستی سے جو امر مرتب کرایا گیا قاضی ابو عمر کی زبان سے ایک لفظ کیا
نکلا تھا کہ وزیر کے نزدیک آیت و حدیث ہو گیا قاضی اپنی بات کو ماننا چاہتا تھا مگر وزیر اسی پر اڑ گیا۔ قاضی
لکھتا نہیں چاہتا مگر وزیر خود دوات و قلم و کاغذ آگے کر دیا اور فتویٰ لکھنے پر اصرار کرتا اور مجبور کر کے ہی مٹھی سے
جو زبردستی کا فتویٰ لکھواتا ہے حالانکہ بشریعت مقدسہ نے اپنی ہی اپنی حدود میں بھی مجرم کو شہید سے نفع حاصل کر سیکاموقع دیا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صیغہ امر کے ساتھ وجوبی حکم دیا ہے اور اؤ الحدود بالنہیات
کہ شہادت سے حدود کو دفع کر دگر یہاں سب سے بڑی حد یعنی قتل میں بھی مجرم کو شہید سے نفع
نہیں پہونچا یا جاتا۔ لہذا وزیر حاکم قاضی کے ایک جملہ کو پکڑ لینا اور اس کو آیت و حدیث سمجھ
لینا ہرگز جائز نہ تھا۔ یہ احتمال ہونا ضروری تھا کہ شاید ویسے ہی غصہ میں زبان سے نکل گیا ہو اور
اگر بالفرض قاضی نے عداوت یا بات کہی تھی جب بھی وزیر کو خود اس پر اصرار کرنے کا کوئی حق نہ تھا
بلکہ ماننا واجب تھا، جب تک خود قاضی اپنی بات پر اصرار نہ کرتا۔ مگر یہیں معاملہ برعکس ہے
کہ قاضی اپنی بات سے ہٹتا اور اس کو ماننا چاہتا ہے مگر وزیر بغض ہو کر اس کو اپنی بات سے
ہٹنے نہیں دیتا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

پس بعض مؤرخین کا یہ لکھنا بالکل غلط ہے کہ علماء و فقہاء نے ابن منصور کے قتل کا فتوے دیا تھا بلکہ یہ لکھنا چاہیے تھا کہ وزیر نے بعد ہو کر علماء پر زور ڈالا اور مجبور کر کے ان سے فتوے حاصل کیا، پس قتل ابن منصور کا اصل مقصد وزیر عابد بن عباس تھا، نہ علماء و فقہاء و قضاة الاسلام کیونکہ جس صورت سے یہ فتوے حاصل کیا گیا ہے، وہ ہرگز فتوے شرعی کہلانے کا مستحق نہیں۔ اسی لئے حضرت مولانا روٹھی نے فرمایا ہے

چون قتل و دست خدائے فتاویٰ
لاحکم منصور بر دوائے فتاویٰ
رہا یہ سوال کہ پھر قاضی نے وزیر کی زبردستی کیوں مانی، صاف کہیں نہ کہدیا، کہ میری زبان سے
حلال الذم ویسے ہی غصے میں نکل گیا۔ فتوے کے طور پر میں نے یہ بات نہیں کہی۔ اور اس
کے برابر ہی علماء و فقہاء نے ایسے زبردستی فتوے پر کیوں دستخط کئے؟ تو اس کا جواب
تو خود وہ علماء ہی دے سکتے ہیں، مگر جو صورت واقعہ خطیب و غیرہ کے بیان سے ہمارے
سامنے آئی ہے اس کو دیکھ کر ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ یہ فتوے شریعت کا فتوے نہ تھا۔ بلکہ
وزارت اور حکومت کا فتوے تھا، جو وزیر کے اصرار اور جبر سے لکھا گیا تھا۔

زبردستی فتوے حاصل کرنے اور ابن منصور کی
برائت پر ابن خلکان کی شہادت
اس کے بعد اس معنیوں میں بھی غور
کرنا چاہیے جسکی بناء پر قاضی کی زبان
سے ابن منصور کے لئے لفظ حلال الذم نکل گیا تھا۔

قال ابن خلکان واما سبب قتله فلم یکن عن امر موجب للقتل انما
عمل علیه الوزير حسین احضروہ الى مجلس الحكم مرات ولہ لظہر منہ ما
یخالف الشریعة فقال لجماعة هل له مصنفات فقالوا نعم فذکروا انہم
وجدوا له کتابا فیہ ان الانسان اذا اعجز عن الحجج فلیعتمد الى غرقہ من
بیتہ فیظہرہا ویطیبہا ویطوف بہا ویكون کن حجج البیت واللہ اعلم
ان کان هذا القول عنہ صحیحاً فطلبہ القاضی فقال هذا الکتاب تصنیفک؟
فقال نعم فقال له اخذتہ عن من؟ فقال عن الحسن البصری ولا یعلم الحلاج
مادسوة علیه فقال له القاضی کذبت یا مراق الدم لیس فی کتب الحسن

البصری مثنیٰ من ذالک فلما قال القاضي يامراق الدم مسك الوزير هذ
الكلمة على القاضي فقال هذ افزع عن حكمك بكفروه وقال للقاضي اكتب
خطك بالتكفير فامتنع القاضي فالزمه الوزير بذالک فکتب فقامت
العامة على الوزير فخاف الوزير على نفسه فکلم الخليفة بذالک فامر
بالحلاج وضرب الف سوط فلم يتأده وقطعت يداه ورجلاه وصب

ثم احرق بالنار کذا فی الطبقات الکبریٰ للشعرانی ص ۱۱۲۔

دوقاضی ابن خلکان نے (اپنی تاریخ میں) لکھا ہے کہ ابن منصور کے قتل کا سبب کوئی
ایسی بات نہ تھی جو (شرعاً) موجب قتل ہو۔ صرف وزیر نے ان کے خلاف مقدمہ بنالیا تھا۔
حبیب ان کو مجلس قضا میں بار بار طلب کیا گیا۔ تو ان پر کوئی ایسی بات ثابت نہیں ہوئی جو خلاف
شرعیّت ہو۔ اس وقت وزیر نے اپنی جماعت سے کہا کہ ابن منصور کی لکھی ہوئی کچھ کتابیں
بھی ہیں؟ لوگوں نے کہا، ہاں، موجود ہیں، پھر انہوں نے بتلایا کہ اس کی ایک کتاب میں
یہ مضمون ملا ہے کہ جب انسان حج سے عاجز ہو جائے تو اپنے گھر کے کمرہ کو پاک صاف کر کے
خوشبو میں لہائے، اس کا طواف کرے تو یہ عمل بیت اللہ کے مثل ہو گا۔ داند اعلم۔ یہ
قول انہی طرف منسوب کرنا صحیح تھا، یا نہیں؟ اس پر قاضی نے ان کو طلب کیا، اور کہا کہ یہ کتاب
تمہاری تصنیف کردہ ہے؟ کہا، ہاں۔ پھر پوچھا، تم نے اس کے مضامین کو کہاں سے لیا؟
کہا حسن بصری سے۔ اور حلاج کو یہ معلوم نہ تھا کہ لوگوں نے اس میں کچھ اپنی طرف سے بھی ملا دیا
ہے۔ تو قاضی نے کہا، اے حلال الدم! تو تو جھوٹا ہے۔ حسن بصری کی کتابوں میں اس قسم کی کوئی بات
نہیں۔ جیسے ہی قاضی کے منہ سے حلال الدم کا لفظ نکلا۔ وزیر نے فوراً اس کو پکڑ لیا، اور کہا، یہ اسکی
فروع ہے کہ تم نے اس کے کفر کا حکم دے دیا ہے کیونکہ مسلمان یا کفر سے حلال الدم ہوتا ہے یا
زنا بعد الاحسان سے، یا قتل ناحق سے اور یہاں زنا اور قتل کا کوئی قصہ نہیں، تو بجز کفر و ارتداد
کے اور کوئی سبب حلال الدم ہونے کا نہیں ہو سکتا، اور قاضی سے کہا، کہ تکفیر کا فتوے اپنے
دستخط سے لکھ دو۔ قاضی نے اس سے بچنے کی کوشش کی مگر وزیر نے اس کو مجبور کیا، چنانچہ
قاضی نے (مجبور ہو کر) لکھ دیا، اس پر عام لوگ وزیر سے بگڑ گئے اور اُسے اپنی جان کا خطرہ ہو

ہو گیا، تو خلیفہ نے گفتگو کی، اور بارگاہِ خلافت سے ابن منصور کو ایک ہزار کورے لگائے جانے اور ہاتھ پیر کاٹے جانے اور سولی دیئے جانے کا حکم حاصل کر لیا۔ اٹھ

ابن خلکان کا طرزِ بیان بتلاتا ہے کہ جس وقت حج کا مضمون پڑھا جا رہا تھا۔ اس وقت ابن منصور مجلسِ تضا میں موجود نہ تھے، بعد کو بلائے گئے۔ اور ان کو صرف کتاب دکھلا کر سوال کیا گیا کہ یہ کتاب تمہاری تصنیف کردہ ہے؟ ابن منصور نے اسکی صورت دیکھ کر قرار کر لیا۔ ان کو یہ خبر نہ تھی کہ لوگوں نے اس میں کچھ الحاق بھی کر دیا ہے اور چونکہ پہلے زمانہ میں پریس کا وجود نہ تھا۔ کتابیں عموماً قلمی ہوتی تھیں، اسلئے دشمنانِ اسلام کو علماء کی کتابوں میں الحاق کا بڑا موقع مل جاتا تھا کیونکہ قلم سے قلم اور خط سے خط ملا دینا کچھ مشکل کام نہیں۔

علامہ عبدالوہاب شعرائی اپنی کتابوں میں جا بجا لکھتے ہیں کہ لوگوں نے میری زندگی میں میری کتابوں کے اندر الحاق اور غلط کر دیا تھا جسکی مجھے کچھ خبر نہ تھی۔ جب علماء نے میرے خلاف فتوے لکھے اس وقت مجھے خبر ہوئی، پہلا پنا اصلئ نسخہ ان کے پاس بھیجا، تو فتنہ زدہ بولہ اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ابن منصور کی کتاب میں الحاق نہ ہوا تھا تو ممکن ہے حسن بصری کی کتاب الا خلاص میں کسی نے الحاق کر دیا ہو اور ابن منصور نے سادگی سے اس مضمون کو بھی حسن بصری کا قول سمجھ لیا ہو۔

بیت اللہ کے سوا کسی گھر کا طواف | رہا یہ سوال کہ اپنے گھر کے کہ بیت اللہ کی طرح طواف اور اس کی شرعی حیثیت | کہ ناکب جائز ہے اس بات کو حسن بصری کا قول کیونکر

سمجھ لیا گیا؟ جواب یہ ہے کہ بیت اللہ کے سوا کسی گھر کو بیت اللہ کے برابر سمجھنا تو حرام ہے، مگر تشبہ بالبت حرام نہیں، چنانچہ ابن عباس سے بصری میں تعریف منقول ہے۔ اور امام احمد بن حنبل اسکے جواز کے قائل ہیں جبکہ حاصل یہ ہے کہ عرفہ کے دن تمام بلاد کے مسلمان اپنے اپنے شہر سے باہر جا کر میدان میں وقوف کریں اور دن بھر دعا اور مناجات میں مشغول رہیں۔ گویا اہل عرفات کے ساتھ تشبہ کریں، سو ممکن ہے کہ ابن منصور نے بھی اسی تشبہ پر معمول کر کے حسن بصری کی طرف اس قول کو منسوب سمجھ لیا ہو، جبکہ قرینہ یہ ہے کہ یہ صورت اس شخص کیلئے بیان کی گئی ہے جو حج سے عاجز ہو۔ اگر ابن منصور کا یہ عقیدہ ہوتا کہ کوئی جگہ طواف وغیرہ کے لئے مطلقاً بیت اللہ کے برابر ہو سکتی ہے تو اس قدر کی کیا حاجت تھی، غایت مافی الباب۔ یہ

ابن منصور کی ایک علمی غلطی ہو گی۔ کفر اور کفر سے اس کو کیا واسطہ؟ کیونکہ کسی مکان سے صورتہ بیت جیسا معاملہ کرنا کفر نہیں۔ بہت سے بہت بدعت اور گناہ ہے، جب کہ نیت طواف شرعی کی ہو اور اگر طواف شرعی کی نیت نہ ہو، محض صورت طواف کی ہو تو بدعت اور گناہ بھی نہیں۔ حدیث جابر میں ہے طواف حول اعظمہ قلنا رواہ البخاری وغیرہ۔ طواف کا لفظ یہاں بھی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صورت طواف کا صدور بھی ہوا مگر طواف نفوی تھا۔ طواف شرعی نہ تھا۔ اسی طرح یہاں بھی احتمال ہے کہ طواف سے طواف عبادت مراد نہ ہو بلکہ طواف نفوی مراد ہو جسکو تشبیہا بالاطافین تجویز کیا گیا ہو۔

اور کسی عمل کو ثواب یا حصول برکات میں جمع کا قائم مقام سمجھنا بھی کفر نہیں۔ بعض احادیث میں صبح کی نماز کے بعد طلوع شمس تک اسی جگہ بیٹھ کر مشغول ذکر رہنے اور اسکے بعد دو رکعت بوقت اشراق پڑھنے کا ثواب جمع و عمرہ کے برابر وارد ہے۔ اگر ابن منصور نے کسی سے اس عمل کا ثواب بھی جمع کے برابر سنا ہو جو انہوں نے حسن بصری کی کتاب میں غلط طور پر دیکھا تھا تو اس سے کفر لازم نہیں آ سکتا۔ غایت مافی الباب۔ روایت اور سماع کی غلطی پر اسکو محمول کیا جائے گا۔ اگر اس بات سے بالیقین کفر لازم آتا تو قاضی ابو عمر فتوے کفر سے اسقدر پہلو تہی نہ کرتے کہ وزیر کو الحاج و احبار کی نوبت آتی۔

طواف غیر کعبہ کا حکم اور بایزید لبطامی کی حکایت | ف۔ مناسبت مقام کی وجہ سے حضرت بایزید لبطامی کی حکایت متنوی سے نقل کی جاتی ہے۔ کہ ایک شیخ نے اُن کا ارادہ جمع معلوم کر کے فرمایا تھا کہ تم سات دفعہ میرا طواف کر لو، یہ طواف کعبہ سے بہتر ہوگا اشعاع متنوی ملاحظہ ہوں۔

سوائے کعبہ شیخ امت بایزید	ازبرائے حج و عمرہ می دوید
ادبہر شہرے کرتے از نخست	مر عزیزان را بکمرے باز جست
بایزید اندر سفر جتنے بسے	تا بیا بد حضور وقت خود کسے
دید پیرے باقدے بچوں حلال	بود در دے فرد گفار ز حال
ویدہ نابینا دول چوں آفتاب	بچوں پیلے دیدہ ہندوستان بخواب

بایزید اور اچواز انقلاب یافت
پیش اور نشست وہی پر سید حال
گفت عزم تو کجا اسے بایزید
گفت قصد کعبہ دارم از پگہ
گفت دارم از درم فقر و دلیست
گفت طوف کن بگردم ہفت بار
دان در مہا پیش من دلے جواد
عمرہ کردی مسر باقی یافتی
حق آں حقے کہ جانت دید است
کعبہ را یک بار بیٹی گفت یار
بایزید اکعبہ را در یافتی
بایزید آں نکستار ہوش داشت
اندازوے بایزید اندر مزید

مسکنت نبود و در خدمت شناخت
یافتش در ویش وہم صاحب عیال
رخت غربت را کجا خواہی کشید
گفت ہیں بانو چہ داری زادرہ
نک بیستہ سخت برگوشہ رولیت
وین نکوتر از طواف حج شمار
وان کہ حج کردی و شد حاصل مراد
صاف گشتی بر صفا بشناختی
کہ مرا بر بیت خود بگزیدہ است
گفت یا عبدی مرا بہفت آرا
صد بہا و عزم و صد فر یافتی
ہچو زریں حلقہ اش در گوش داشت
فتی در نشی آخر رسید

مختصاً ص ۱۴۹ و صفحہ ۱۵۰ دفتر دوم مطبوعہ مطبعہ نوکشور۔

اس کی توجیہ حضرت حکیم الامت دام مجدہم نے الطرائف والنظرائف میں حسب ذیل
تحریر فرمائی ہے کہ :-

حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی طرف سے حکایت مذکور کی توجیہ اور شیخ بایزید بطائی
کا مقصود اس سفر سے ان برکات والوار کی تحصیل نہ تھی جو بیت اللہ کے لئے مخصوص ہیں۔
خواہ انہوں نے فرض ادا کر لیا ہو، یا ان کے ذمہ حج فرض ہی نہ ہو۔ کیونکہ وہ الوار و برکات خاصہ
دوسرے محل میں مقصود ہیں۔ اگرچہ بالفرض، کلی چیز ہی طور پر وہ کعبہ سے افضل ہی ہو۔ ورنہ
خاصہ خاصہ نہ رہے گا۔ بلکہ ان کا مقصود بطریق منع خلوتین باتوں میں سے ایک بات تھی
یا مطلق ثواب عظیم مقصود تھا، جیسا اہل شریعت قصد کرتے ہیں، چونکہ وہ بزرگ کامل
صاحب عیال حاجت مند تھے۔ ان پر مال کو صدقہ کرنا زیادہ موجب اجر و ثواب تھا۔ یا

۱۰۳

مجاہدہ سفر سے اصلاح نفس مقصود تھی، جیسا اہل طریقت کا قصد ہوتا ہے، اور بعض دفعہ سالک کے لئے صحبت شیخ کامل زیادہ موجب اصلاح ہوتی ہے، یا مطلق تجلیات حق کا مشاہدہ مقصود تھا جیسا اہل حقیقت نقد کرتے ہیں۔ تو ان بزرگ نے اپنے تھرت قوی سے اُن تجلیات کو ان کے قلب پر وارد کر دیا اور نہ اہل ظاہر و باطن سب کا اس پر اتفاق ہے کہ بالیقین انسان کامل اگرچہ تجلیات کعبہ کا جامع ہوا کے گر و طواف کرنا طواف کعبہ سے معنی نہیں ہو سکتا کیونکہ کعبہ میں تسبیح تفصیلی ہے اور انسان کامل میں اجالی اور اجمال تفصیل کے برابر نہیں ہو سکتا۔ اور طواف کعبہ کی توہید یہ ہے کہ وہ غلبہ حال پر عمون ہے اہم یا یہ کہا جائے کہ شیخ نے اپنی صحبت میں رہنے کو مشاکرہ طواف کعبہ یا کو تمام خانہ کعبہ کا طواف کیا کرو گے، پہلے میرا طواف کرو، یعنی میری صحبت میں رہ کر دل کو طواف کعبہ کے قابل بناؤ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اہل بدعت کا جواز طواف قبور پر استدلال اور اس کا جواب | نیز بعض لوگوں نے جواز طواف قبور کے لئے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے ایک قول سے استدلال کیا تھا جو کتاب انبیاء فی سلاسل اولیاء اللہ ص ۱۳۸ میں کشف قبور کے باب میں مذکور ہے:-
”و بعدہ ہفت کرہ طواف کند دوران بحیرہ نہ خاند آغاز از راست کند بعدہ طواف

پایاں رخسارہ نبیہ“

حضرت حکیم الامت برکاتہم نے رسالہ حفظ الایمان میں اس کا حسب ذیل جواب دیا ہے۔
حدیث میں ہے۔ ۱۔ الطواف حول البیت مثل الصلوٰۃ رواہ الترمذی والنسائی والدارمی
یعنی طواف خانہ کعبہ کا مثل نماز کے ہے اور نظر ہر ہے کہ تشبیہ میں مشبہ بہ کا اشبہ وصف (زیادہ مشہور وصف) ملحوظ ہوتا ہے اور اسی کے اعتبار سے تشبیہ ہوا کرتی ہے جیسا اہل علم پر ظاہر ہے اور نماز کا اشبہ وصف اس کا عبادت ہونا ہے۔ پس تشبیہ اسی اعتبار سے ہوگی۔ پس مدلول حدیث کا یہ ہے کہ حسب طرح نماز عبادت ہے، اسی طرح طواف بھی عبادت ہے، اور جواز کا غیر اللہ کے لئے حرام بلکہ کفر ہونا نصوض قطعہ سے ثابت ہے، اور ہر مسلمان کا عقیدہ ہے پس واضح ہوا کہ طواف غیر بیت اللہ مطلقاً حرام اور طواف قبور زیادہ حرام۔ اب فتوے علماء کو کیجئے۔ فی اللغات الرشید یہ۔

عن شرح المناسک علی القاری ولا یطوف ای لا یدور
حول البقعة الشریفة لان الطواف من مختصات الکعبة
المنیفة فیحرم حول قبوالانبیاء والادلیاء۔ (ترجمہ) یعنی
طواف کرے روضہ منورہ کے گرد کیونکہ طواف خصوصیات کعبہ شریف سے
ہے پس حرام ہے گرد قبور انبیاء و اولیاء کے۔ پس طواف غیر بیت اللہ مطلقاً
حرام اور قبور انبیاء کا زیادہ حرام اور قبور اولیاء کا زیادہ سے زیادہ حرام۔

طواف لغوی اور طواف شرعی کا فرق | رہ گیا مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کاشانہ، سو

اس میں کچھ حجت نہیں۔ کیونکہ یہ طواف اصطلاحی نہیں جو تعظیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے
جسکی ممانعت نصوص شرعیہ سے ثابت ہے، بلکہ یہ طواف لغوی ہے، یعنی محض اس کے گرد
چھڑا واسطے پیدا کرنے مناسب روحی کے صاحب قبر کے ساتھ۔ اور یعنی فیوض کے بلا قصد
تعظیم و تقرب کے۔ اور وہ بھی عوام کے لئے نہیں، بلکہ فرق مراتب کی تمیز نہیں، بلکہ
اہل نسبت کے لئے جو جامع ہوں درمیان شریعت و طریقت کے،

اس کی نظیر حضرت جابرؓ کے قصہ میں وارد ہوئی ہے۔ جب ان کے والد مقرر مریض ہو کر
وفات پا گئے اور قرض خواہوں نے حضرت جابرؓ کو تنگ کیا اور انہوں نے حضور سرور عالم
صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ باغ میں قشر لیں تاکہ رعایت کرا دیجے حضور صلی
اللہ علیہ وسلم باغ میں رونق افروز ہوئے اور چھوڑ دیں انہوں نے انہوں کو بڑے انبار کے گرد تین
بار پھرے۔ حدیث کے یہ الفاظ ہیں۔ طاف حول اعظمہا ثلاثاً ثم جلس علیہ
وداع البخاری۔ آپ نے بڑے ڈھیر کے گرد پکڑ لگایا پھر آپ اس ڈھیر پر بیٹھ گئے۔
اس میں ایسی برکت ہوئی کہ سب کا قرض ادا ہو گیا۔ پھر بھی بہت کچھ بچ گیا۔

غرض اس قصہ میں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضورؐ کا اس کے گرد پھرنا طواف اصطلاحی
(یعنی طواف عبادت) نہ تھا، اس ڈھیر کی تعظیم آپ کو مقصود نہ تھی بلکہ اس میں اثر (برکت)،
پہنچانے کے لئے اس کے چاروں طرف پھر گئے۔ حاصل یہ کہ محض اثر (برکت) لفظی سے بلا دلیل
کسی معنی کا مراد لگنا اور اس پر بنائے کار کرنا محض مغالطہ ہے۔ انتہی لمخضاً ص ۵۔

پس اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ابن منصور کے کلام میں جو مضمون طواف غیر بیت اللہ کے متعلق مذکور تھا وہ کسی کا الحاق نہ تھا تو یہ مسلم نہیں کہ اس طواف سے طواف اصطلاحی مراد تھا، بلکہ بہت ممکن ہے کہ طواف لغوی مراد ہو، تاکہ اس حالت میں بیت اللہ اور رب البیت کی طرف توجہ کامل پیدا ہو اور تجلیاتِ کعبہ سے کچھ حصہ حاصل ہو۔ اسکو علمائے شریعت کفر ہرگز نہیں کہہ سکتے غایت مافی الباب بدعت کہہ سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالحق والصواب۔

● پانچواں سبب (زندلیقوں جیسا کلام) اور اس کا جواب | پانچواں سبب وہ ہے

جبکہ خطیب نے محمد بن حنین نیشاپوری کے واسطے سے ابو بکر بن غالب سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے اپنے بعض دوستوں سے سنا کہ جب حسین بن منصور کے نقل کا ارادہ کیا گیا، تو علماء و فقہاء کو جمع کر کے ابن منصور کو بادشاہ (وقت خلیفہ مقتدر باللہ) کے سامنے حاضر کیا گیا، علماء نے اُن سے کہا کہ آپ سے ایک مسئلہ دریافت کرنا ہے، ابن منصور نے کہا، پوچھو، علماء نے کہا، برہان کے کہتے ہیں؟

فقال البرہان شواہد یلبسہا الحق اهل الاخلاص یجذب
النفوس الیہا جاذب القبول۔ ترجمہ، کہا برہان ان شواہد (دلائل) کو کہتے
ہیں جو اہل اخلاص کی صورتوں میں اللہ تعالیٰ پیدا کر دیتے ہیں، جنکی طرف لوگوں کے
قلوب کو جاذب قبول کشش کرتا ہے۔

(یعنی ان کی صورت دیکھ کر قلوب کو انکی طرف جاذب باطنی کیوجہ سے کشش ہوتی ہے
جیسا حدیث میں انیس حضرات کے متعلق وارد ہے اذا راؤا ذکر اللہ کہ ان کی صورت کو دیکھ کر
خدا یاد آتا ہے)

سب لوگوں نے بالاتفاق کہا، کہ یہ تو زندلیقوں جیسا کلام ہے۔ پھر بادشاہ کو ان کے نقل
کا مشورہ دیا، یہ واقعہ بیان کر کے خود خطیب کو تنبیہ ہوا ہے۔ کہ اس جواب میں تو کفر و زند
کی کوئی بات نہیں تھی۔ فرماتے ہیں کہ اس قصہ کے راوی نے جو فقہاء کے فتوے کا حوالہ اس بات
پر کیا ہے، یہ راوی مجہول ہے، اسکی بات قابل قبول نہیں، بلکہ فقہانے دوسری وجہ سے اس کا
نقل ضروری قرار دیا تھا، اھ

اور حقیقت یہ ہے کہ خطیب نے جتنے بھی اسباب کفر بیان کئے ہیں سب میں کوئی نہ کوئی راوی ضعیف یا مجہول یا مجروح ضرور موجود ہے۔ پھر ہر سبب کو الگ الگ دیکھا جائے تو ایک سبب بھی ایسا نہیں ملتا جسکو موجب قتل قرار دیا جاسکے، اسلئے بظاہر ابن خلکان ہی کا قول صحیح ہے اما قتله فلعنہ لیکن عن امر موجب للقتل کہ ابن منصور کا قتل کسی ایسے سبب سے نہیں ہوا جو (فی الواقع) موجب قتل ہو۔ بلکہ جیسا اوپر معلوم ہو چکا وزیر کی زبردستی اور ضد سے یہ واقعہ رونما ہوا۔

● چھٹا سبب (بعض اشعار کفریہ) اور اس کا جواب | چھٹا سبب خطیب نے ابن کثیر

شیرازی کے واسطے سے بیان کیا ہے کہ انہوں نے عیسیٰ بن بزول قزوینی سے سنایا کہ راوی مجہول ہے مجھے اس کا حال نہیں ملا کہ انہوں نے ابو عبد اللہ بن خنیف سے ان اشعار کے معنی دریافت کیے تھے

سبحان من اظہر ناسوتہ ستوسنا لاہوتہ الشاقب
ثم بدانی خلقہ ظاہرا فی سورۃ الاکل والشارب
حتی لقد عانیہ خلقہ کلحظۃ الحاجب بالحاجب

(ترجمہ اشعار الغیور میں ملاحظہ ہو)

شیخ نے فرمایا اسکے کہنے والے پر خدا کی لعنت۔ عیسیٰ بن بزول نے کہا، یہ اشعار حسین بن منصور کے ہیں، فرمایا، اگر اس کا اعتقاد یہی ہے (جو بظاہر ان اشعار سے مفہوم ہوتا ہے) تو وہ کافر ہے، مگر ان اشعار کا ان کی زبان سے نکلنا یا یہ صحت کو نہیں پہنچا۔ ممکن ہے کسی نے غلط طور پر ان کی طرف منسوب کر دیئے ہوں اھ۔

اس جواب سے وہ صاف معلوم ہو گیا کہ عیسیٰ بن بزول نے حسین بن منصور سے خود یا اشعار نہیں سنے، بلکہ کسی سے سُکر نقل کئے تھے، پس ایسی روایت سے کوئی حجت قائم نہیں ہو سکتی اور اگر بالفرض یہ اشعار حسین بن منصور کے ہوں بھی، تو ان کا مطلب وہ نہیں جو بظاہر مفہوم ہوتا ہے بلکہ مطلب وہ ہے جو اشعار الغیور میں بیان کیا گیا ہے اور یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ابن منصور کی طرف جو اشعار منسوب کئے گئے ہیں سب کی نسبت ان کی طرف پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا۔ پس اگر کسی کو ان کے بعض اشعار میں غلبان پیدا ہو تو اس کو شیخ ابن خنیف کی طرح ہی سمجھنا چاہیئے کہ

شاید کسی سے غلط طور پر ابن منصور کی طرف منسوب کر دیئے ہیں۔ ہم نے ابن منصور کے اسنے والوں میں شیخ ابن خیف کا ذکر کیا ہے۔ اس واقعہ سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے کہ جو احوال کفریہ لوگوں نے ابن منصور کی طرف منسوب کر رکھے تھے وہ ان کی صحت میں کلام کرتے تھے۔

• ساتواں سبب (مزید دل کا ابن منصور کو خدا کہنا) اور اس کا جواب | ساتواں سبب

خطیب نے یہ بیان کیا ہے کہ مقتدر باندہ کے زمانہ میں حسین بن منصور ہندو میں مقیم ہو کر صوفیہ کی صحبت میں رہے انہیں کی طرف اپنے کو منسوب کرتے تھے اس وقت حامد بن العباس وزیر تھا، اس کو خبر پہونچی کہ ابن منصور نے علی شاہی کے حشم و خدام اور بانوں اور نصر قشوری حاجب کے غلاموں کو بی بی پرچائی ہے کہ وہ مردوں کو زندہ کرتا ہے، جنات اس کی خدمت کرتے اور جو چاہتا ہے حاضر کرتے ہیں، اور یہ بھی دعوے کیا ہے کہ اس نے بہت سے پرندے زندہ کئے ہیں، نیز ابو علی اور اجی نے علی بن عیسیٰ (وزیر) کو مطلع کیا کہ محمد بن علی ثنائی جو دربار کے منشیوں میں سے ہے علاج کی پرستش کرتا اور لوگوں کو اس کی طاعت کی دعوت دیتا ہے، علی بن عیسیٰ نے محمد بن علی ثنائی کا گھر ضبط کرنے اور اُسے گرفتار کرنے کا حکم دیا، پھر اس سے اقرار کرایا تو اس نے اقرار کیا کہ میں علاج کے اصحاب میں سے ہوں، چنانچہ اس کے گھر سے بہت سی کنیاں اور رقبے ضبط کئے گئے جو علاج کے لکھے ہوئے تھے اس وقت حامد بن عباس نے (ابو اسطیٰ) مقتدر باندہ سے درخواست کی کہ علاج اور اسکے منادیوں کو اسکے سپرد کیا جائے نصر حاجب نے اس بات کو ٹھکرا دیا اور علاج کی طرف سے جواب دہی کی۔ لوگوں میں یہ بات پھیلی ہوئی تھی کہ نصر صاحب علاج کی طرف مائل ہے، تو اب حامد نے بلا واسطہ غلیظہ سے درخواست کی، چنانچہ علاج اسکے حوالہ کیا گیا اور اس نے سختی کے ساتھ اس کی نگہداشت کی۔ ہر روز اس کو اپنی مجلس میں بلاتا اور یہودہ گفتگو کرتا، تاکہ ابن منصور کی زبان سے (عفتہ میں، کوئی ایسی بات نکل جائے جس پر گرفت کر کے اس کے قتل کا راستہ ہو اور کہے مگر علاج مجلس میں اگر مجزئہ شہدان لا الہ الا وہا شہدان محمد رسول اللہ کہنے اور توحید شریع اسلام کو ٹھکرانے کے کچھ نہ کہتا، اسی اثناء میں حامد سے کسی خبر نے کہا کہ بعض لوگ علاج کی خدائی کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ حامد نے ان کو گرفتار کیا ان سے گفتگو کی، انہوں نے اقرار کیا کہ ہم علاج کے

اصحاب اور اسکے منادی ہیں، اور یہ بھی کہا کہ ہمارے نزدیک سچ علاج خدا ہے، اور مردوں کو زندہ کرتا ہے۔ علاج سے اس معاملہ کی تحقیق کی گئی تو اس نے صاف انکار کیا، اور ان لوگوں کو جھڑبٹلایا، اڑکھا، خدا کی پناہ، میں خدائی یا نبوت کا دعویٰ سے کیوں کرتا، میں تو امد کا ایک بندہ ہوں، اسکی عبادت کرتا اور نماز روزہ اور نیک کام کی کثرت کرتا ہوں۔ اسکے سوا کچھ نہیں جانتا۔ حامد کو علاج کے ایک مرید کی خبر پہونچی کہ وہ اس جگہ پہونچا، جہاں علاج نظر بند تھا اور اس سے بات چیت کر کے واپس چلا گیا۔ حامد پر یہ واقعہ سخت گراں ہوا، اس نے دربانوں اور چوکیداروں سے دریافت کیا، کیونکہ وہ حکم دے چکا تھا کہ اس کے پاس کوئی نہ جلائے جائے۔ چنانچہ بعض دربانوں کو مارا پٹیا بھی گیا تو انہوں نے سخت سخت قسمیں کھا کر بیان کیا کہ انہوں نے علاج کے پاس کئی آدمی کو جانے نہیں دیا۔ نہ ان کے سامنے کوئی گیا۔ اس کے بعد حامد نے چھتوں اور دروازوں کے گوشوں کا خود معائنہ کیا تو کسی جگہ کوئی نشان یا نقب نہ ملا۔ علاج سے اس معاملہ کی تحقیق کی، تو جواب دیا کہ قدرت (الہی) سے وہ یہاں اترتا اور جس طرح میرے پاس آیا تھا اسی طرح چلا گیا۔

نیز عمریب بن سعد قرظی نے لکھا ہے کہ بعض لوگوں نے سمری اور بعض مشبان دربار کے متعلق مجبری کی کہ یہ لوگ علاج کو خدا کہتے ہیں، اور ایک ہاشمی کی نسبت بھی مجبری کی کہ وہ اپنے کو حلاج کا بیٹا کہتا ہے۔ حامد نے ان لوگوں سے گفتگو کی تو انہوں نے حلاج کی خدائی کا اقرار کیا۔ جب خود حلاج سے اسکی تحقیق کی گئی تو اس نے دعویٰ خدائی سے انکار کیا اور ان لوگوں کی تکذیب کی، اور کہا خدا کی پناہ حاشا دکلا، میں اور خدائی یا نبوت کا دعویٰ سے کروں، میں تو ایک (معمولی) آدمی ہوں، امد کی عبادت کرتا ہوں نماز روزہ اور اعمال نیر کی کثرت کرتا ہوں۔ اسکے سوا کچھ کام نہیں۔ اسکے بعد حامد نے ابو عمر قاضی اور ابو جعفر ابن بھلول قاضی اور نقباء عظام کی ایک جماعت کو بلا کر ان سے ابن منصور کی بابت استفتاء کیا۔ ان حضرات نے فرمایا کہ وہ اس کے قتل کا فتوے اس وقت تک نہیں دے سکتے جب تک ان کے سامنے کوئی ایسی بات ثابت نہ ہو جو اس پر قتل کو واجب کر دے اور اور دوسروں نے اسکے متعلق جو کچھ دعویٰ کیا ہے وہ اس پر حجت نہیں۔ جب تک دلیل سے اسکے منہ پر ثابت نہ کیا جائے، یا وہ خود اقرار کرے۔ پس سب سے پہلے جس شخص نے حلاج کی حالت کو ظاہر کیا، بصرہ کا ایک شخص متاد گراس کا نام و نشان کچھ نہیں مجہول محض ہے، اس نے

پانے کو حلاج کا غیر خواہ ظاہر کیا دگو با سرکاری گواہ بن گیا) اور کہا میں اس کے اصحاب کو پہچانتا ہوں، جو مختلف شہروں میں پھیلے ہوئے اور اس کی طرف لوگوں کو دعوت دیتے ہیں۔ میں نے بھی اس کی بات کو مان لیا تھا، پھر مجھے اس کی فریب کاری معلوم ہو گئی تو اس جماعت سے علیحدہ ہو گیا اور اس کی حقیقت منکشف ہو جانے پر ائمہ کا شکر ادا کیا (نفیس پڑھیں، ابو علی ہارون بن عبدالعزیز اور اجمی دربار کا مفتی اس کو مانتا ہے اس نے ایک کتاب بھی لکھی ہے، جس میں حلاج کے خوارق اور حیلوں کو جمع کیا ہے اور وہ اس کی جماعت کے پاس موجود ہے، حلاج اس وقت بادشاہی محل میں نظر بند تھا، ہر شخص کو اس سے ملنے کی اجازت تھی، نصر حاجب اس کا نگہبان تھا۔ اور وہ بھی اس کے پھندے میں پھنس گیا تھا، خدام شاہی میں اس کا ذکر عظمت کے ساتھ ہوتا تھا۔ مقتدر نے اس کو علی بن عیسیٰ کے حوالہ کیا، کہ اس سے گفتگو کر کے معاملہ کی تحقیق کرے، چنانچہ علی بن عیسیٰ نے اپنی مجلس میں اسے طلب کیا اور سختی کے ساتھ گفتگو کی۔ کہا جاتا ہے کہ اس وقت ابن منصور نے علی بن عیسیٰ سے آہستہ کہا کہ جس جس حد تک تم پہونچ چکے اس سے آگے نہ بڑھو، ورنہ میں تیرے اوپر زمین کا تختہ لٹا دوں گا۔

بنت سمری کی ابن منصور کے خلاف شہادت اور اس کا جواب نیز اس قسم کی اور کچھ بات کہی تو علی بن عیسیٰ اس کے ساتھ گفتگو کرنے سے ڈر گیا اور اس معاملہ سے الگ ہو گیا، تو اس کو حامد بن العباس کے سپرد کیا گیا، اس نے سمری کی بیٹی کو حلاج کے پاس بھیجا وہ علی شاہی میں مدت تک اس کے پاس رہی پھر اس لڑکی کو حامد کے پاس بھیجا گیا تاکہ اس کے سامنے جو حالات و واقعات پیش آئے ہوں ان کو معلوم کیا جائے۔ ابوالقاسم بن زنجی کا بیان ہے کہ جس وقت بنت سمری حامد کے پاس آئی ہے میں بھی مجلس میں حاضر تھا اور ابو علی احمد بن نصر بھی موجود تھا، یہ لڑکی فصیح گفتار، شیریں بیان اور قبول صورت تھی دس جہان ائمہ کیسے کیسے گواہ منتجب کئے گئے اور کس طرح خلاف شریعت نامحرم کو ابن منصور کے پاس تنہائی میں رکھا گیا وہ غریب تو مجبور تھا، کیونکہ محل شاہی سے کسی کو نکالنے کی اسے قدرت نہ تھی، اگر دوسرے تو مجبور نہ تھے، پھر باوجود

اس قدر کوشش کے ابن منصور کی عفت و پاکدامنی پر حیرت لگانے کی کسی کو جرأت نہ ہوئی، جس سے ان کا بد بھرج غایت متقی ہونا واضح ہے اس لڑکی نے بیان کیا کہ علاج نے مجھ سے کہا کہ میں نے تیرا نکاح اپنے بیٹے سلیمان سے جو تمام اولاد میں مجھے زیادہ عزیز ہے اور نیشاپور میں مقیم ہے کر دیا ہے (غالباً سمری نے بھی اس کو منظور کر لیا ہو گا یا اسکی منظوری کا بظن غالب یقین ہو گا) اور یہ بھی کہا کہ میان بیوی میں کبھی نہ کبھی کوئی بات ہو جاتی ہے، یا کوئی ناگوار واقعہ پیش آ جاتا ہے۔ تو عنقریب اسکے پاس پہنچنے لگی اور میں نے تیرے متعلق اسکو وصیت کر دی ہے، اگر تجھے اس کے ساتھ کوئی ناگوار بات پیش آئے تو اس دن روزہ رکھنا اور دن کے آخری حصہ میں چھت پر جا کر راکھ پر کھڑی ہونا اور خالص نمک سے روزہ افطار کر کے میری طرف متوجہ ہونا اور جو ناگوار بات پیش آئی ہو اس کا ذکر کرنا میں اسکو سنوں گا اور تجھے دیکھوں گا۔

(اہل اشراق و اہل تصرف سے الیا کچھ بعد نہیں۔ کرامات ادبیہ میں ایسے واقعات بہ کثرت موجود ہیں کہ مرید نے دور سے شیخ کو پکارا اور شیخ نے اسکی امداد کی،
بنت سمری کا ابن منصور کی طرف ایک
کلمہ کفر منسوب کرنا اور اس کا جواب
 چھت سے اتر رہی تھی، علاج کی لڑکی میرے ساتھ تھی اور وہ مکان کے صحن میں تھے۔ جب ہم زینے میں اس جگہ پہنچے جہاں سے وہ ہم کو دیکھتے اور ہم ان کو دیکھتے تھے، تو ان کی لڑکی نے مجھ سے کہا، ان کے آگے سجدہ کرو۔ میں نے کہا، کیا اللہ کے سوا بھی کسی کو سجدہ کیا جاسکتا ہے؟ میرا یہ جواب علاج نے سن لیا۔ تو کہا۔ فھو اللہ فی السبلو واللہ فی الارض لا الہ الا اللہ وحدہ۔

وہاں آسمان میں بھی معبود ہے؟ زمین میں بھی معبود ہے، اللہ وحدہ کے سوا کوئی معبود نہیں) اس جواب میں اگر لا الہ الا اللہ وحدہ نہ ہوتا تو واقعی یہ کلمہ کفر تھا۔ مگر آخری جملہ نے مجبور کر دیا ہے کہ پہلے جملہ کو بھی توحید پر غور کیا جائے، پس تقدیر کلام یہ ہے نعم یجوز السجود لغير الله علی وجه التحیۃ لا علی وجه العبادۃ فالله الہ فی الارض والہ فی السماء وهو تعظیض۔ قولہ تعظیض وهو الذی فی السماء الہ فی الارض والہ یعنی سجدہ غیر اللہ کو بھی جائز ہے۔ تحیت و تعظیض کے طریقہ پر، نہ

عبادت کی نیت سے کیونکہ معبود تو آسمان و زمین میں اقدس ہی ہے، اقدس و حدہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور سجدہ تحیت کا جواز علماء میں مختلف فیہ ہے۔ گو صحیح عدم جہاز ہے، تو نایت مافی الباب یہ ابن منصور کی ایک علمی اور فقہی غلطی ہوگی جس میں وہ منفرد نہیں۔ مگر اس سے کفر تو لازم نہیں آسکتا اور اس تاویل کی حاجت بھی بر تقدیر صحت روایت ہے ورنہ بنت سمری کی روایت پر نزاع قیام کیا جاسکتا ہے، نہ اسکی روایت سے ابن منصور پر کوئی الزام قائم ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ عورت مجہول ہے۔ جسکے ثقہ، غیر ثقہ ہونے کا کچھ علم نہیں۔ پھر وہ اس روایت میں تہا ہے اور ایک عورت کے بیان سے کوئی حجت قائم نہیں ہو سکتی۔

بنت سمری نے یہ بھی کہا کہ ابن منصور نے ایک دن مجھے بلایا اور اپنا ہاتھ آئین کے اندر ڈال کر نکالا تو وہ مشک سے بھرا ہوا تھا، وہ مشک مجھے دی، دوبارہ پھر آئین میں ہاتھ ڈالا اور مشک سے بھرا ہوا نکالا، وہ بھی مجھے دی۔ اسی طرح چند بار کیا اور کہا اس کو اپنی خوشبو میں ڈال لے، کیونکہ عورت جب مرد کے پاس پہنچتی ہے اسے خوشبو کی حاجت ہوتی ہے پھر ایک دن وہ اپنے کمرہ میں بوریوں پر بیٹھے ہوئے تھے، مجھے بلایا اور کہا، فلاں جگہ سے بوریہ اٹھاؤ اور اسکے نیچے سے جتنا چاہو لے لو، میں نے اس جگہ سے بوریہ اٹھایا تو اسکے نیچے تمام گھریں دینا بھیجے ہوئے دیکھے جس سے میری آنکھوں میں چکا چوند ہوئی گئی۔

ابن منصور اور ان کے متبعین کے بارے میں ابو القاسم بن زنجی کا بیان ہے کہ جو خطوط میں ابو القاسم بن زنجی کا بیان، اصحاب علاج کے پاس سے ضبط کئے گئے تھے ان میں علاج کے آدمیوں کی طرف سے جو اطراف بلاد میں کام کرنے والے تھے، عجیب کمالات متعین جن میں علاج کی وصیت بھی تھی کہ لوگوں کو کس بات کی دعوت دیجائے اور کیا کیا احکام دیئے جائیں اور یہ کہ لوگوں کو ایک حال سے دوسرے حال کی طرف اور ایک مرتبہ سے دوسرے مرتبہ کی طرف منتقل کیا جائے۔ حتیٰ کہ انتہائی درجہ پر پہنچ جائیں نیز یہ کہ ہر جماعت سے انکی عقل و فہم کے موافق گفتگو اور ایسے انداز سے بات چیت کی جائے کہ وہ مان لیں اور اطاعت کر لیں عہ یہ بھی مجہول ہے جسکے ثقہ غیر ثقہ ہونے کا کچھ علم نہیں اور یہ شخص اور اس کا باپ دونوں حادہ کے درباریوں میں سے ہیں اور اہل دربار عموماً جیسے ثقہ ہوتے ہیں ظاہر ہے وائداً علم ۱۲ ظ۔

جو لوگ ان سے خط و کتابت کرتے تھے ان کو خاص رموز میں جواب دیا جاتا تھا، جنکو بجز کاتب اور مکتوب الیہ کے کوئی نہیں سمجھ سکتا تھا۔

ابن منصور کی چند کرامات | ابو القاسم بن زبجی کہتا ہے کہ ایک دن میں اور میرا باپ حامد کے پاس تھے کہ دفعتاً وہ اپنی مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا اور ہم دارالعلوم کے برآمدے میں چلے گئے۔ وہاں جا کر بیٹھے ہی تھے کہ ہارون ابو عمران، عالم، میرے باپ کے پاس تشریف لائے۔ اُن سے باتیں کرنے لگے۔ ناگاہ حامد کا غلام جو حلاج کی نگرانی پر مقرر تھا، گھبرا ہوا آیا اور ہارون کو اشارہ کیا۔ وہ جلدی سے اس کے پاس گئے۔ ہمیں کچھ پتہ نہ تھا کہ بات کیا تھی، کچھ دیر کے بعد آپ اُسے توان کے چہرے کا رنگ بہت بدلا ہوا تھا، میرے باپ نے اُنکی حالت بدلی ہوئی دیکھی تو سبب دریافت کیا، کہا مجھے اس غلام نے جو حلاج کا نگران ہے بلایا تھا۔ میں اس کے پاس گیا۔ تو بتلایا کہ وہ حلاج کے پاس آج بھی طہانے لے کر گیا تھا جو ہر دن اسکے واسطے لے جانے کا حکم ہے وہاں جا کر دیکھا کہ چھت سے زمین تک تمام کمرہ کو حلاج نے اپنے بدن سے سہرا یہاں سے کوئی جگہ بھی اس سے خالی نہیں۔ یہ حالت دیکھ کر اس پر بعیت طاری ہو گئی اور طہانے کو ہاتھ سے پھینک کر جلدی سے بھاگا اور ہارون نے بیان کیا کہ غلام اس وقت کانپ رہا اور پسینہ پسینہ ہو رہا تھا اسکو بخار بھی ہو گیا ہے ہم اس بات پر تعجب کر رہے تھے کہ حامد کا قاصد پہنچا اور مجلس میں آنے کی ہمیں اجازت دی۔ ہم اسکے پاس پہنچے اور غلام کی بات کا تذکرہ چھپڑا گیا۔ حامد نے غلام کو بلایا۔ اور قصہ دریافت کیا۔ وہ بخار ہی کی حالت میں آیا۔ اور تمام واقعہ سنایا۔ حامد نے اسکو جھٹلایا اور گالی دے کر کہا کہ تو بھی حلاج کی نیز نیگیوں سے ڈر گیا ہے۔ تجھ پر خدا کی لعنت جا، میرے پاس سے دور ہو۔ غلام چلا گیا اور مدت دراز تک اسی حالت میں مبتلا رہا۔

اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو اس میں بھی حلاج کی کوئی خطا نہ تھی۔ کرامت اولیاء میں ایسے واقعات بکثرت منقول ہیں کہ ان کا جسم کبھی بڑھ جاتا، کبھی ہر عضو الگ ہو جاتا تھا،

ابن منصور کا اقرار عبدیت اور دعوائے خدائی سے بلاعت | بیان کیا جاتا ہے کہ مقتد (داعی خلیفہ وقت) نے حلاج کے پاس اپنے خادم کو ایک مردہ پرندہ دے کر بھیجا کہ یہ طوطا

میرے لڑکے ابو العباس کا تاجس سے اس کو بہت محبت تھی۔ اب یہ مر گیا ہے، اگر تیرا دعویٰ صحیح ہے تو اسکو زندہ کر دے، یہ شکر علاج گھر کے ایک گوشہ میں گیا اور پیشاب کرنے لگا، اور کہا جس شخص کی یہ حالت ہو دو گنا موتا ہو، وہ مردہ کو زندہ نہیں کر سکتا، تو خلیفہ کے پاس واپس جا اور جو کچھ دیکھا سنا ہے اس سے بیان کر دے۔ پھر کہا، ہاں یہ ضرور ہے کہ میرے لئے ایک ایسا بھی ہے جسکو میں ادنیٰ اشارہ کر دوں تو وہ پرندہ کو اصلی حالت میں لوٹا دے گا۔

وہ مراد حق تعالیٰ شانہ ہیں جو اپنے خاص بندوں کی دعا قبول فرماتے ہیں۔ ابن منصور کو حق تعالیٰ کا معاملہ اپنے ساتھ معلوم تھا، اسلئے فوقی تھا کہ میری دعا قبول ہوگی۔ واللہ اعلم۔ غرض اس واقعہ میں ابن منصور نے اپنی عبدیت اور بوجہ کا صاف اقرار کیا ہے کہ بندہ عاجز جو کچھ کہنے سے مستی میں ملوث ہے کچھ نہیں کر سکتا، اسکے ہاتھ سے جو کچھ خوارق ظاہر ہوتے ہیں حکم الہی سے ظاہر ہوتے ہیں۔

خادم مقتدر کے پاس واپس گیا، اور جو کچھ دیکھا سنا تھا بیان کر دیا۔ اس نے کہا تو پھر علاج کے پاس جا اور اس سے کہہ کر مقصود تو اس پرندہ کا زندہ ہو جانا ہے تو جس کو چاہے اشارہ کر دے اس پر علاج نے کہا کہ پرندہ کو میرے سوا کس خادم نے مردہ پرندہ اسکے ہاتھ میں دیا علاج نے اسے اپنے گھسنے پر رکھ کر آستین سے چھپایا پھر کچھ پڑھا اور آستین اٹھا لی تو پرندہ زندہ ہو چکا تھا خادم اسکو زندہ حالت میں مقتدر کے پاس لایا اور جو کچھ دیکھا تھا کہہ سنایا۔ مقتدر نے حاد بن عباس کے پاس آدمی بھیجا کہ علاج نے آج ایسا ایسا کیا ہے حاد نے کہا امیر المؤمنین اس کو قتل ہی کر دینا ٹھیک ہے، ورنہ لوگ اسکی وجہ سے فتنہ میں پڑ جائیں گے۔ مگر مقتدر نے اسکے قتل میں توقف کیا۔

ابن منصور کی تمام الزامات سے براءت اور ف۔ یہ تمام واقعات اس حقیقت کو وزیر حاد کے فتوے یعنی کی کوشش واضح کر رہے ہیں کہ ابن منصور کے قصہ میں مریدان ہی پرانند کا معاملہ ہوا ہے بعض نادان کرامات دیکھ کر ان کو خدا کہنے لگے اور پرستش کرنے لگے تھے مگر خود ابن منصور انکو جھوٹا بتلاتے اور انکی باتوں سے بیزار رہی ظاہر کرتے تھے وہ بار بار شہادتین کا اقرار کرتے اور شرائع اسلام کا اظہار اور صاف صاف کہتے تھے کہ میں نہ خدا کی کلامی ہوں نہ نبوت کا میں تو معمولی آدمی ہوں روزہ نماز اور اعمال خیر بکرت کرتا ہوں انکے

سوا کچھ نہیں جانتا مگر معتقدوں نے مانگو خدا بنا کر لوگوں کو دعوت دینی شروع کی تمام اطراف میں یہ دعوت پھیلنے لگی اور کرات و بکیر عوام اُن کے مریدوں کے ہال میں پھنسنے لگے تو وزیر حاد بن العباس کو اسلام میں فتنہ برپا ہونے کا اندیشہ ہوا اور شاید یہ بھی اندیشہ ہوا ہو گا کہ یہ جماعت ترقی پاگئی تو خلافت کو بھی خطرو کا سامنا ہو گا اسلئے اس نے عوام کے دین کی حفاظت اور خلافت کی سلامتی اسی میں دیکھی کہ ابن مسعود کو قتل کر دیا جائے مگر وہ اس کوشش میں تھا کہ اس کی زبان سے کوئی ایسی بات صادر ہو جس پر گرفت کر کے علماء سے فتوے قتل حاصل کیا جائے چنانچہ وہ مضمون حج کا اسکی کتاب میں نکل آیا جس پر قاضی کی زبان سے ابن مسعود کے حق میں یا حلال الدم نہ نکل گیا اور وزیر نے قاضی کے اس جملہ کو پکڑ لیا پھر فتوے قتل پر مجبور کیا جبکہ بعد خلیفہ نے بھی علماء کے فتوے پر قتل کی اجازت دیدی۔

آٹھواں سبب (ابو بکر صولی کا بیان) ابو بکر صولی کہتا ہے کہ میں نے علاج کو دیکھا ہے اسکی مجلس میں بیٹھا ہوں۔ میری رائے میں وہ جاہل تھا کہ غالی بننا تھا گفتگو سے عاجز تھا کہ یہ تکلف فیصیح بننا تھا، فاقی تھا جاہل بننا تھا، ظاہر میں مابعد صوفی تھا مگر جب کسی شہر کے آدمیوں کو اعتراض کی طرف مائل دیکھتا تھا

بن جاتا۔ یا امامیہ کے مذہب پر پاتا تو امامیہ بن جاتا اور ان سے کہتا کہ مجھے تمہارے امام کی خبر ہے اور جس لہجے کو اہل سنت کے طریقہ پر دیکھتا وہاں سنی بن جاتا اور اسکی حرکتیں خفیف تھیں فتنہ پر دانا تھا علم طب بھی کچھ جانتا اور کیمیا کا بھی تجربہ کرتا تھا اور باوجود جہل کے جمہیت تھا شہر و رشتہ

گھومتا تھا۔

ابو بکر صولی کوں تھا؟ (ابو بکر صولی کا نام محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ بن عباس ابن محمد بن صول ہے شہرہ

ادیب ہے، سمعانی نے نسبت صولی کے تحت میں، اس کا ذکر کیا ہے، ورق ۲۵، لسان المیزان ص ۲۶۵ میں بھی اس کا ذکر ہے، خلفاء کا ندیم و ہمیشین، سلاطین و خلفاء و شعراء کے اخبار کا عالم، اور خود بھی بڑا شاعر تھا، خلفاء کی مدح اور تفضیل میں بہت اشعار کہے، کتا میں بھی بہت تصنیف کیں، ابو داؤد و مسندی صاحب السنن سے حدیث روایت کی اور معاذ بن مثنیٰ عنبیری وغیرہ سے بھی، اس سے دار قطنی اور ابو بکر بن شاذان وغیرہ نے روایت کی ہے۔

ابن سمعانی نے ابن مندہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ اس نے ابوالقاسم سے سنا، اُس نے ابوالحسین بن خالد سے سنا، اس نے ابوالاحمد بن ابی العشار سے سنا، ابوالاحمد عسکری صولی پر

پر جھوٹ بولتا ہے جیسا مولیٰ غلابی پر جھوٹ بولتا تھا، جیسا غلابی سب لوگوں پر جھوٹ بولتا تھا (سان ص ۲۸۵)

حافظ نے ابوالواحد بن ابی العشار کی یہ جرح نقل کر کے فرمایا ہے کہ خطیب نے اُس کو قبول سے موصوف کیا ہے،

احقر عرض کرتا ہے کہ خطیب کی عبارت سے اس کا مقبول الروایت ہونا مفہوم نہیں ہوتا بلکہ خلفاء کے نزدیک مقبول القول ہونا معلوم ہوتا ہے۔ انساب سمعانی کے الفاظ ملاحظہ ہیں:-

”نادم عدة من الخلفاء وكان حسن الاعتقاد جميل الطريقة مقبول

القول وله اشارة حسنة على ما ذكرنا وله شعر كثير في المدح والفرح

”یعنی وہ کئی خلفاء کا ندیم رہا ہے، خوش اعتقاد اچھے حال چلن کا اور مقبول القول تھا، اسکی بات مانی جاتی تھی اور، بڑی عزت تھی اس نے مدح اور غزل میں بہت اشعار کہے ہیں؛ اس عبارت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ مقبول القول کا یہ مطلب نہیں کہ محدثین کے نزدیک اسکی روایت مقبول تھی بلکہ مطلب یہ ہے کہ جن خلفاء کا وہ ندیم رہا ہے اُنکے یہاں اسکی بات مانی جاتی تھی اس سے اُسکا محدثین کے نزدیک تقریباً مقبول ہونا مفہوم نہیں ہوتا۔

اگر اس تفسیر کو کوئی راجح ذہن سمجھے تو متحمل ہونے کا تو انکار بھی نہیں ہو سکتا اور احتمال کا بادم استدلال ہونا ظاہر ہے اور ابوالواحد بن ابی العشار نے جو جرح اس پر کی ہے، بہت سخت جرح ہے کیونکہ کذب سے بڑھ کر محدثین کے نزدیک کوئی جرح نہیں۔ اسلئے خطیب کا یہ مبہم اور محمل جملہ اس کو رد نہیں کر سکتا۔

ابوبکر صولی کے الزام کا جواب | سیر حال ابوبکر صولی کی حیثیت ایک شاعر، ادیب اور مؤرخ سے زیادہ نہیں، اسکے قول سے ابن منصور کو مجروح نہیں کیا جاسکتا، پھر یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا، کہ جب وہ تسلیم کرتا ہے کہ ابن منصور ظاہر میں زاہد ہفتے تھے تو اس کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ ان کا زہد بناوٹی تھا حقیقی نہ تھا۔ پھر یہ اسکی تہارائے ہے جو ابوالقاسم نصر آبادی شیخ طریقت و محدث اور ابوالعبد اللہ بن خیف شیرازی اور ابوالعباس بن عطاء اور شبلی جیسے ثقات صوفیہ کرام کے سامنے کچھ وقعت نہیں رکھتی۔

رہا یہ کہ ابن منصور جس جگہ جاتے اسی جگہ کا طریقہ اختیار کر لیتے سوا اس میں غالباً ابو بکر صولی کو ان کے طریقہ تبلیغ سے دھوکہ ہوا ہے اور بتلادیا گیا ہے کہ صوفیا کا طرز دعوت علمائے ظاہر کے طریقہ تبلیغ سے الگ ہے وہ اہل اسلام کے تمام فرقوں سے عادات اور ہمدردی کا معاملہ فرماتے اور لطیف تدبیر سے حق کی طرف ہدایت کرتے ہیں جس سے بعض دفعہ نادار اقف کو دھوکہ ہو جاتا ہے کہ ان کا کوئی خاص مذہب نہیں حالانکہ وہ فی نفسہ طریقی کتاب و سنت پر پختہ ہوتے ہیں مگر دعوت تبلیغ میں تعصب اور سختی سے کام نہیں لیتے۔

رہا یہ کہ وہ جاہل و غبی اور ناجو فتنہ پرداز خبیث تھے تو ابو عبد اللہ بن خنیف کا قول اسکے معارض ہے کہ ابن منصور عالم ربانی تھے نیز ابو القاسم نصر آبادی کا قول بھی کہ اگر انبیاء و صدیقین کے بعد کوئی مؤید ہے تو حسین بن منصور صلاح ہے۔ نیز ان کے عارفانہ اقوال کا جو نمونہ اوپر گذر چکا ہے وہ بھی صولی کے اس قول کی تردید کرتا ہے کہ جاہل کی تو کیا معمولی عالم کی بھی مجال نہیں کہ ایسے پر مغر جامع کلمات سے تکلم کر سکے۔ ابو بکر صولی نے الفاظ تو بہت کہہ دیئے ہیں مگر اس کو ابن منصور کے فسق و فجور اور خبیث و فتنہ پرداز کی کالامیک واقعہ بیان کرنے کی بھی جرأت نہیں ہوئی اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ جوج کس درجہ کی ہے

ابن منصور کے دعوائے خدائی پر ابو بکر صولی کہتے ہیں کہ سب سے پہلے جس شخص نے صلاح علی راسبی کی جھوٹی شہادت

گو گزارا کیا ابو الحسین علی بن احمد راسبی تھا اس نے صلاح اور اسکے غلام کو ربیع الاحمر ۳۲۷ھ میں بغداد پہنچایا اور دوا دہنوں پر سوار کر کے مشہر کیا اور ان کے ہمراہ ایک کتبہ لگا دیا کہ میرے پاس بیئندہ شہادت، قائم ہو گئی ہے کہ صلاح خدائی کا دعویٰ کرتا اور حلول کا قائل ہے۔

(اس شہادت کا جھوٹا ہونا اسی سے ظاہر ہے کہ اس شہادت کے بعد آٹھ نو سال تک علماء اور نقباء ابن منصور کے قتل کا فتوے نہ دے سکے ۳۲۹ھ میں جب حج کا مضمون انکی کتاب میں نکلا تو قاضی نے بعد انکار باریار محض وزیر کے اصرار سے قتل کا فتویٰ دیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صلاح کے اصحاب نے جو انکو خدا بنایا تھا اور پرستش کرنے لگے تھے اسی سے علی بن احمد کو خیال ہو گیا کہ یہ شخص خدائی کا دعویٰ ہے حالانکہ وہ ان خرافات سے بری تھے۔

صولی کہتے ہیں، کہا گیا ہے وہ مشروع شروع حضرت رضا کی طرف دعوت دیتا تھا لوگوں نے
مخبری کی تو اسکو سزا دی گئی۔ وہ جاہل آدمی کو اول اپنا کچھ شعبہ دکھلا تا جب اسکو اعتماد ہو جاتا تو اپنی
خدائی کی طرف دعوت دیتا تھا چنانچہ ابوسہل بن نوبخت کو بھی اسکی دعوت دی تو اس نے کہا میرے
سر کے اگلے حصہ میں بال اُگا دے پھر اسکی حالت ترقی پاتی گئی یہاں تک کہ نصر حاجب اسکا حامی
بن گیا کیونکہ اس سے کہا گیا تھا کہ ابن منصور دراصل سنی ہے رافضی اسکو قتل کرانا چاہتے ہیں۔

اسکے خطوط میں یہ بھی تھا کہ میں ہی قوم نوح کو غرق کرنے والا عاد و ثمود کو ہلاک کرنے والا
ہوں اور اپنے اصحاب میں کسی سے کہتا تھا کہ تو نوح ہے کسی سے کہتا تو موسیٰ ہے، کسی سے کہتا تو
محمد ہے، انہی رد میں تمہارے اجسام کی طرف واپس کر دی گئی ہیں۔

ابو بکر صولی نے اس روایت کو قال و قیل سے بیان کیا ہے سند کے ساتھ بیان نہیں
کیا نہ خود اپنا سماع ظاہر کیا پھر اس میں بھی تعارض ہے کبھی کہتا ہے حضرت رضا کی طرف دعوت
دیتا تھا کبھی کہتا ہے وہ سنی تھا رافضی اسکے قتل کے ورپے تھے ایسی مہل روایتوں پر اگر
التفات کیا جائے تو بڑے سے بڑا عالم بھی جرح سے سالم نہ رہے گا)

ابن منصور پر اسلامی عبادات کا مفہوم | وزیر عابد بن عباس نے اس کی بعض کتابوں
ہدینے کا الزام اور اس کی حقیقت، میں یہ مضمون بھی پایا کہ اگر آدمی تین دن تین

رات متواتر روزے رکھے اور درمیان میں افطار نہ کرے۔ چوتھے روز بندیا کے چند تہتوں پر افطار
کرنے تو رمضان کے روزوں کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور اگر کسی رات میں مشروع سے صبح تک
دور کعبتیں پڑھے تو اسکے بعد نماز کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور اگر کسی دن اپنی ساری ملکات کو جو
اس وقت اسکے ملک میں ہوں صدمہ کر دے تو ہمیشہ کے لئے، زکوٰۃ کا قائم مقام ہو جائے گا اور
اگر ایک کمرہ بنا کر چند روزے رکھے پھر اس کمرہ کے گرد ننگا ہو کر طواف کرے تو اسکو حج کی ضرورت
نہ رہے گی۔ اور اگر قریش کے قبرستان میں جا کر قبور شہداء کی زیارت کرے اور وہاں دس دن قیام
کر کے نماز پڑھا دے اور متواتر روزے رکھے اور افطار کے وقت بجز قدر قلیل جو کی روتی
اور خالص نمک کے کچھ نہ کھائے تو پھر اس کو ساری عمر عبادت کی ضرورت نہ رہے گی۔ وزیر نے
علماء فقہاء اور قاضیوں کو جمع کیا پھر ملاح سے پوچھا گیا کہ تم اس کتاب کو پہچانتے ہو؟ کہا، ہاں یہ

کتاب السنن حسن بھری کی ہے۔ حاد نے کہا کیا تم اس کتاب کے مضامین کو نہیں مانتے؟ کہا کیوں نہیں یہ تو ایسی کتاب ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کے موافق معاملہ کرتا ہوں۔ قاضی ابو عمر نے کہا یہ تو سراسر احکام اسلام کے منافی ہے۔ پھر قاضی نے اُن سے کچھ اور گفتگو کی یہاں تک کہ ان کی زبان سے علاج کے متعلق یا حلال الدم نکل گیا۔ فقہانہ نے بھی اُنکی موافقت کی اور ان کے قتل کا فتوے دے دیا ان کے خون کو مباح کر دیا گیا پھر یہ سب کارروائی معتد بانڈ کے پاس لکھ کر بھیج گئی تو اس نے فرمان بھیج دیا کہ اگر قاضیوں نے علاج کے قتل کا فتوے دے دیا ہے تو محمد بن عبدالصمد کو قوال حاضر ہوا اور اُس کے ہزار کوڑے لگائے اگر اسی میں ہلاک ہو جائے تو نبھا اور نہ گردن ماری جائے اھ۔

ف۔ اس روایت کا طرز بیان بھی ابن خلکان کے موافق ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن منصور کو کتاب کا مضمون نہیں سنا یا گیا صرف صورت دکھلا کر سوال کیا گیا تھا کہ اس کو پڑھتے ہو یا نہیں؟ علاج کو ان خوانات کی اصلاح خبر نہ تھی جو شمنان اسلام نے فریب کاری سے اُس میں ملحق کر دی تھی اور ظاہر ہے کہ ایسا افراد جواز قتل میں ہرگز حجت نہیں جب تک مشتبہ غلات کو تفصیل وار سن کر اقرار نہ لیا جائے اور ان مضامین کا ابن منصور کے نزدیک غلط اور افتراء علیہ اللہ ہو نا خود اُنکی زندگی کے مطالعہ سے واضح ہے۔

جو شخص چند مرتبہ مکہ معظمہ جا کر سالہا سال قیام کرنا اور بار بار حج کرنا ہو اور روزانہ ہزار رکعتیں اس حال میں پڑھتا ہو کہ پیروں میں لوبہ کی تیرہ تیرہ بیڑیاں وزنی پڑی ہوئی ہوں اور زندگی بھر روزہ رکھنے کا عادی رہا ہو وہ ایک رات کی دو رکعت کو عمر بھر کی نماز کے برابر یا تین دن کے روزوں کو صیام رمضان کے برابر یا اپنے گھر کے طواف کو حج کا قائم مقام کیونکہ کہہ سکتا ہے۔

اگر معاذ اللہ ابن منصور ساحر و زندقہ ہوتے تو خود اپنی فحاشی کے لئے روزانہ ہزار رکعتیں اور صیام الدہر اور زندگی میں بار بار سفر حج اور مکہ میں مدت تک قیام کیوں تجویز کرتے پس یقیناً یہ مضامین کسی نے کتاب السنن حسن بھری میں ملحق کر دیئے تھے جسکی ابن منصور کو اطلاع نہ تھی اور تقدیراً اطلاع مفصل جواب اور پر گزر چکا۔

نواں سبب (دعوائے مہدویت، اور اسکا جواب | عریب بن سعد قرطبی لکھتا ہے

کہا جاتا ہے کہ حامد نے راسبی کے گھروں میں حلاج کو گرفتار کیا تھا کبھی تو وہ اصلاح دینے لگا اور ملاے کرتا تھا کبھی مہدی ہونے کا حامد نے اس سے کہا کہ اس کے بعد خدا کیسے بن گیا؟ حلاج کے اصحاب میں سمری بھی تھا جسکو حامد نے گرفتار کیا اور اس سے پوچھا کہ تجھے حلاج کی تصدیق پر کس بات نے آمادہ کیا کہا میں اس کے ساتھ سردی کے موسم میں اصطخر گیا تھا میں نے اس کو بتلایا کہ مجھے لکھی کا بہت شوق ہے تو اس نے پہاڑ کے کنارے پر ہاتھ مارا اور صرف میں سے سبز لکڑی برآمد کر کے میرے حوالہ کی حامد نے کہا پھر تو نے اُسے کہا یا بھی تھا؟ کہا ہاں۔ حامد نے کہا او ہزار اور لاکھ زانی عورتوں کے بیٹے (حرامزادے)، تو چھوٹا ہے اسکے بعد اسکے جھڑوں پر گھونسا مارنے کا حکم دیا غلاموں نے مارنا شروع کیا وہ چلاتا تھا کہ ہم کو اسی بات کا اندیشہ تھا کہ لوگ۔۔۔ یہ باتوں کو جھٹلائیں گے حامد نے کہا، ہم نے باریگروں کے شعبدے دیکھے ہیں وہ میوے بنا کر دکھلاتے تھے مگر حیب کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ میں وہ پہنچتے اونٹ کی ٹنگنیاں بن جاتے تھے۔ حامد نے محمود بن علی قناتی کو بھی گرفتار کیا اور اسکے گھر سے ایک ڈبہ مہر لگا ہوا دستیاب کیا جس میں حلاج کا پیشاب پاخانہ بوتلوں میں بند کیا گیا تھا جس سے وہ (امراض میں) شفا حاصل کرتا تھا مگر حلاج جب حامد کے سامنے آتا ہی کہتا تھا۔

”لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ ظَلَمْتَ نَفْسِي وَعَمِلْتَ سُوءَ فَأَعْفُرْ لِي فَا نَه
لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ“ اے اللہ آپ کے سوا کوئی معبود نہیں میں گنہگار
ہوں اپنی جان پر میں نے ظلم کیا ہے مجھے بخشد کیجئے کہ آپ کے سوا ان گناہوں
کو کوئی نہیں بخش سکتا؟

ف۔۔۔ دراصل جاہل و احمق مرید ہی ابن منصور کے قتل کا سبب بنے ان بے وقوفوں نے
ان کو خدائی کا مرتد سے دیا جس سے وزیر ان کے درپے ہو گیا مگر اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ ابن منصور
ان احمقوں سے اور ان کے اعتقاد سے بیزار تھے ان کو جھوٹا کہتے تھے اور اس روایت میں
بھی اقرار و جود و استغفار موجود ہے پس حقیقت میں مستحق قتل یہ لوگ تھے جو باوجود ابن منصور
کے اقرار عہدیت کے ان کو خدا کہتے اور لوگوں کو اُلجی خدائی کا قائل بنانا چاہتے تھے۔
اس روایت کے شروع میں جو دعوائے مہدیت وغیرہ کی نسبت ابن منصور کی طرف

کی گئی ہے وہ محض حکایت کے طور پر ہے سند کے ساتھ نہیں اس لئے لائق توجہ نہیں۔
سوال سبب دوبارہ زندہ ہو جانے کا دعویٰ اور اس کا جواب | **عرب بن**
 سعد نے خلیب کے واسطے ابو عمرو بن حیوہ سے روایت کیا ہے کہ جب حلاج کو قتل کے
 واسطے باہر لایا گیا تو میں بھی لوگوں کے ساتھ وہاں پہنچا لوگوں کے ساتھ جرم میں گستاہو اچلا گیا یہاں تک
 کہ میں نے اسکو دیکھا کہ اپنے اصحاب سے کہہ رہا ہے ۔

”تم کو میری اس حالت سے گھرانہ چاہیے کیونکہ میں تیس دن کے بعد تمھارے
 پاس واپس آجاؤں گا“

اور یہ سند بلا شک صحیح ہے جو اس شخص کی اصلی حالت کو واضح کر رہی ہے کہ وہ
 بیہودہ دعوے کرنے والا تھا مرنے دم تک لوگوں کی عقلوں سے کھینچا رہا۔ انتہی۔
 ف۔ خلیب نے جتنی روایات ابن منصور کی جرح و طعن میں نقل کی ہیں بجز اس روایت
 کے کسی کی سند کو صحیح نہیں بتلایا اسی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان جرح کا اصول تنقید کے
 لحاظ سے کیا درجہ ہے مگر پھر بھی ان تمام جرح سے ابن منصور کا کفر و زندقہ ہرگز ثابت
 نہیں ہوا جیسا مفصل عرض کر دیا گیا ہے۔

اب اس صحیح سند سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے اس پر بھی توجہ کرنا چاہیے۔ اس واقعہ
 کے ظاہری الفاظ اور ظاہری مفہوم کا حاصل اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ ابن منصور نے اپنے
 اصحاب کو تسلی دی تھی تو ایسے موقع پر دوستوں کو تسلی دینا جرم نہیں اور جس عنوان سے تسلی
 دی ہے اسکو بھی کوئی عالم کفر یا زندقہ نہیں کہہ سکتا کیونکہ شہداء کی حیات برزخیہ مسلم ہے
 اور اس میں بھی شک نہیں کہ ابن منصور اپنے کو مظلوم اور قاتلوں کو ظالم جاننے سے تو ان کو اپنی
 شہادت کا یقین ہونا کچھ مستبعد نہیں اور اس یقین کے لئے حیات برزخیہ کا اعتقاد لازم، تو
 پھر اسکو بیہودہ دعوے کس دلیل سے کہہ دیا گیا؟ کیا خلیب کو معلوم نہیں کہ شہداء کا بعد قتل
 کے زندہ صورت میں پلنے خاص دو سئوں سے ملنا ان سے گفتگو کرنا بجزرت ثابت ہے۔ اگر
 ابن منصور کو بھی اللہ کی عنایت و لطف سے یہ امید ہوئی ہو کہ وہ ان کو بھی شہداء کی طرح حیات
 اور تصرف فی الکون کا درجہ عطا فرمائے گا تو اس میں بے ہودگی کی کوئی بات ہے؟ اگر کوئی حد

یافقہ مرض الموت میں ایسی بات کہ دینا کوکرات میں داخل کر لی جاتی مگر ایک موفی بہ نام کی زبان سے یہ بات نکل گئی تو بے ہودہ دعوئے قرار دی گئی۔ سبحان اللہ کیا انصاف ہے۔

ابن منصور کی طرف شعبدہ وجیلہ گری | اس کے بعد مناسب ہے کہ ابن منصور کی طرف کی نسبت اور اس کا جواب | شعبدہ اور جیلہ گری کی جو نسبت کی گئی ہے اُس کا جواب بھی خلیب ہی کے کلام سے دے دیا جائے۔

چنانچہ وہ ابن باکوہ کے واسطے سے ابو عبد اللہ بن مفلح سے وہ طاہر بن احمد سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے علاج کے معاملہ میں بہت تعجب تھا اس لئے ہینسہ جیلہ گروں کی تلاش و طلب میں رہا اور شعبدہ گری سیکھتا رہا تا کہ ابن منصور کی اصل حالت سے واقف ہو جاؤں اسی عرصہ میں ایک دن ان کے پاس گیا اور سلام کر کے بیٹھ گیا تو فرمایا اے طاہر اتم اس مشقت میں نہ پڑو کیونکہ جو کچھ تم (اس قسم کی باتیں) دیکھتے اور سنتے ہو وہ دوسرے شخصوں کا کام ہے میرا کام نہیں تم اس کو نہ (میری) کرامت سمجھو نہ شعبدہ، طاہر کہتا ہے کہ پھر میرے نزدیک یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ جیسا انہوں نے کہا تھا معاملہ اسی کے موافق تھا۔

ف۔ یعنی علاج کے اصحاب میں سے جو بعض احمق بدویں ان کو خدا کہتے لگے تھے وہ ہی شعبدہ گرتے انہوں نے اپنے شعبدون کو علاج کی طرف منسوخ کر رکھا تھا۔ پس اب تمام الزامات پہلے منصور اور حلین علاج منظر و منصور ہو گئے۔
ابن منصور کی لھا بہت پر امام غزالی کی مہابت | نیز مناسب ہے کہ اس فضل کو عرب بن سعد کے اس قول پر غم کیا جائے۔

وقد اعتذر الامام ابو حامد عنہ في شكوة الانوار
واخذ يتاول اقواله على محامل حسنة بعيدة من
الخطاب العربي الظاهر اهـ امام ابو حامد (غزالی) نے ابن منصور
کی طرف سے اپنی کتاب شکوة الانوار میں معذرت و مدافعت کی ہے
اور ان کے اقوال کو اچھے محامل و مطالب، پر محمول کرنے لگے جو زبان

عربی کے ظاہر محاورہ سے بعید ہیں۔“

ف۔ امام ابو حامد غزالی صوفی محض ٹٹٹٹک ملا نہیں ہیں بلکہ شریعت و طریقت میں اپنے وقت کے مسلم امام اور مجدد تھے ان کا ابن منصور کی حمایت کرنا ان کے اقوال کو اچھے محال پر محمول کرنا ابن منصور کی برأت و ولایت و مقبولیت کی بڑی دلیل ہے۔ رہا یہ کہ جو مطالب بیان کئے گئے ہیں وہ زبان عربی کے ظاہر محاورہ سے بعید ہیں سو اول تو یہ دعوے مطلقاً مسلم نہیں کیونکہ بعض اقوال کا جو مطلب محققین صوفیہ نے بیان کیا ہے وہ ابن منصور کے الفاظ سے ظاہراً بھی بعید نہیں اور اگر کسی ایک و دو قول میں ایسا ہوا ہو تو بتلایا جائے کہ ایسا کون شخص ہے جس کے کسی قول کو تاویل کے ساتھ محل حسن پر محمول نہیں کیا جاتا۔ ائمہ مجتہدین اور اجلہ محدثین کے ایسے اقوال بجز تہ موجود ہیں جو ظاہر میں حدیث کے معارض معلوم ہوتے ہیں مگر ان کے متعلقہ بن ہوئے تاویل کر کے ان کو حدیث کے موافق بناتے رہتے ہیں اور صوفیہ کا تو مذاق ہی یہ ہے کہ وہ اپنے علوم غامضہ و حالات عجیبہ کو رموز میں بیان کیا کرتے ہیں جن کو اہل ہی سمجھ سکتا ہے۔

من حال دل اے زابد با خلق خواہم گفت و کایں فہمہ اگر گویم با چنگ و رباب اولیٰ

واقعاتِ قتل اور خاتمہ کتاب

ابن منصور کے جاہل ہونے کی طبری نے روایت کیا ہے کہ سب سے پہلے روایت اور اس کا جائزہ ۳۰۱ھ میں علی بن احمد راسبی نے ابن منصور پر قبضہ کیا اور علی بن عیسیٰ وزیر کے سپرد کر دیا اس نے فقہاء و علماء کو بلا کر ابن منصور سے گفتگو کی تو اس کے الفاظ یہ ہوئے تھے قرآن بھی اچھی طرح نہ پڑھ سکتا تھا نہ فقہ و حدیث و تاریخ اور شعر و لغت سے کچھ زیادہ واقفیت تھی وزیر نے اس کو ذلیل کیا اور گدے پر دھول لگائی اور حکم دیا کہ بغداد کی شرعی جانب سولی پر بٹھلایا جائے پھر عربی جانب الیسا ہی کیا جائے تاکہ لوگ دیکھیں (اور اچھی طرح تشہیر ہو جائے) پھر عل شابی میں قید کر دیا گیا تو اس نے (اتباع سنت سے خدام شاہی میں رسوخ پیدا کر لیا وہ اسکی باتوں کو حق سمجھنے لگے۔

ابن الفرات نے بھی اپنی پہلی وزارت میں اسکو گرفتار کیا تھا مونس بن غطف بھی اسکی تلاش میں تھا مگر وہ اور اس کا غلام اس کے ہاتھ سے چھوٹ گئے تو اسی سال گرفتار ہو کر وزیر حامد کے سپرد کیا گیا وہ اس کو روزانہ پلنے و بار میں بلاتا گدے پر دھول گواتا اور اسکی ذرا سی سچو آتا تھا۔

ابن منصور کے متعلق یہ دعویٰ تو بالکل غلط ہے کہ ان کو شعر و لغت سے بھی واسطہ نہ تھا کیونکہ انھیں مؤرخین نے ہواشدار ان کی طرف منسوب کئے ہیں وہ فصاحت و بلاغت اور حسن بندش اور سلاست و مناسبت میں کسی نصیح بلیغ شاعر کے کلام سے کم نہیں بلکہ حدیث کے متعلق بھی کتاب السنن حسن البصری کا ذکر ان کی کتابوں کے تذکرہ میں گزر چکا ہے ابن منصور کا یہ قول بھی خلیف کی روایت میں موجود ہے

لا یتب فی السنۃ موجودۃ فی الوزاقین

کہ سنت کے بیان میں میری بہت کٹائی ہیں جو کتب فردغوں کے پاس موجود ہیں۔

پھر وہ مدت تک شیخ محمد بن عثمان مکی اور حضرت بنید اور شیخ ابوالحسن نوری کی صحبت میں رہے ہیں جو علوم شریعت و طریقت میں امام اور حدیث و فقہ سے پورے واقف تھے ظاہر ہے کہ ان حضرات کی صحبت میں رہنا کسی جاہل کا کام نہ تھا اگر وہ جاہل بھی ہوتے تو ان بزرگوں کی صحبت میں مدت تک رہنے کے بعد جاہل نہیں رہ سکتے تھے، یہ ضرور ہے کہ ان کا شغل و درس حدیث و فقہ نہ تھا اس لئے ان سے کوئی روایت نہیں کیونکہ تصوف اور مجاہدہ و ریاضت اور کثرت عبادت کا شغل ان پر غالب تھا اسی لئے ان کا شمار صوفیہ میں ہے محدثین و فقہاء میں نہیں۔ ابو عبد اللہ بن خلیفہ کا قول اور گندر چکا ہے کہ حسین بن منصور عالم ربانی ہیں ظاہر ہے کہ اتنا بڑا عالم محقق جو اپنے زمانہ میں شریعت و طریقت کا ستر امام تھا کسی معمولی شخص کو عالم ربانی کا خطاب نہیں دے سکتا تھا۔ مگر جو لوگ کسی کی بات سمجھنے سے قاصر ہوتے ہیں وہ اپنی جہالت پر یو نہی پر وہ ڈالا کرتے ہیں کہ دوسرے کو جاہل بنا دیں فالنا ساعدی و ماجہلہ ان لوگوں کی جہالت اسی سے ظاہر ہے کہ ابن منصور کے ساتھ انہوں نے ایسا وحیائہ طریقتی اختیار کیا تھا جو کفار بھی اپنے قیدیوں سے نہیں کرتے،

کرامت کا صدور ہر وقت ضروری نہیں | احاد نے ایک دن سمری کو بلایا جو علاج کے اصحاب میں تھا اور اس سے کہا گیا تم لوگوں کا یہ دعویٰ نہیں تھا کہ بے خبری کی حالت میں علاج تمہارے پاس ہوا ہے اگر کہہ دوں گا، تمہارا بے شک دہرایہ و علو ہے، کہا پھر وہ اب جہاں چاہے کیوں نہیں چلا جاتا حالانکہ میں نے اس کو اپنے عمل میں تنہا چھوڑ رکھا ہے کہ پیروں میں بیڑیاں بھی نہیں۔

دکرامت کا صدور ہر وقت ضروری نہیں پھر اوپر گند چکا ہے کہ علاج بعض دفعہ ایک نگاہ میں اپنے پیروں سے بیڑیاں الگ کر دیتے اور ہاتھ کے اشارہ سے دیوار میں رستا بنا دیتے اور دجلہ کی سیر کو پہلے جلتے پھر واپس آکر بیڑیاں پہن لیتے اور قید خانہ میں مقید ہو کر بٹھ جاتے تھے اور یہ ان کا کمال مہر تھا

قید خانہ میں ابن منصور کے اثرات | غرض آٹھ سال سات مہینے آٹھ دن جیل کی مشقت میں رہے ایک جگہ سے دوسری جگہ ان کو منتقل کیا جاتا رہا اور جہاں قید کئے جاتے جیلخانہ والے اور غلام و حشم و خدم اور دربار شاہی کے فشی وغیرہ ان کے معتقد ہو جاتے اور جیلخانہ میں پوری رات پہونچاتے تھے۔

(مخالفین نے اس واقعہ کو یوں بیان کیا ہے کہ جس جگہ مفید ہوتے وہاں کے آدمیوں کو بہانے اور اپنے فریب میں لے آتے چوتھم بدین سے ہنر بھی عیب نظر آتا ہے مخالفین نے تو لبائاً علیہم اسلام کے معجزات تک کو سحر مسموم کہہ دیا تھا ابن منصور بے چارہ کی کرامات کو بھی میل اور سکر کہہ باگیا تو کیا تعجب ہے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ ان پر حال قونی ایسا غالب تھا کہ اس کا اثر ہر شخص پر ضرور پڑتا تھا بشرطیکہ معاند نہ ہو۔ جن لوگوں نے اہل حال کو دیکھا ہے وہ اس کو اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں)

ابن منصور کے قتل کی دستاویز پر خلیفہ کے دستخط حاصل کرنے کا واقعہ | پھر وزیر نے علماء اور فاضلوں کو جمع کیا اور ابن منصور کے مضر قتل پر سب کے دستخط کرائے

پھر وہ حضرت زینبی کے حوالہ کیا گیا کہ اس کو خلیفہ مقتدر بائند تک پہونچا کر مجلس علماء کا سارا حال اس کے گوش گزار کرے اور خلیفہ کی طرف سے اس کا جواب جلد حاصل کر کے اطلاع دے۔ زینبی نے خلیفہ کے نام دور قے تحریر کئے اور فتوے علماء کو ان کے اندر رکھ بھیج دیے۔ وہاں سے دو دن تک کچھ جواب نہ آیا تو حامد سخت پریشان ہوا اور اپنی اس حرکت پر ناامید بھی ہوا کہ ایسا نہ ہو خلیفہ کے نزدیک میری یہ کارروائی بے موقع سمجھی گئی ہو مگر جو کھیل وہ بنا چکا تھا اس کو انہماک پہونچانے سے بھی چارہ نہ تھا۔ وہ نہ بدنام ہو جانا کہ وزیر ہو کر ایسی لچر کارروائی کرتا ہے جسکی خلیفہ کے یہاں شنوائی تک نہیں ہوتی، اس نے تیسرے دن زینبی کے قلم سے پھر ایک خط خلیفہ کو لکھوایا جس میں پہلے خط کے جواب کا اتمام تھا اور یہ بھی تحریر کیا گیا تھا کہ مجلس علماء میں جو کچھ طے پایا ہے اسکی ضرغام طور سے قبول مکی اور شائع ہو چکی ہے اگر اسکے بعد علاج کو قتل نہ کیا گیا تو لوگ اسکے فتنہ میں مبتلا ہو جائیں گے اور دوا دمی بھی اس کے متعلق اختلاف کر نوالے باقی نہ رہیں گے۔

(مذکر گناہ بدتر از گناہ اسکی کو کہتے ہیں کوئی ان سے پوچھے کہ مجلس علماء میں عوام کو شریک

کرنے کے لئے تم سے کس نے کہا تھا جو ان کا فتوے خلیفہ کی منظوری سے پہلے ہی شائع اور مشہور ہو گیا جس کے بعد خلیفہ کی منظوری کا وہی درجہ رہ جاتا ہے جو پارلیمنٹ کی کارروائی کے بعد سلاطین یورپ کی دستخط کا درجہ ہے، اس سے ناظرین نے اندازہ کر لیا ہو گا کہ وزیر نے علماء اور قضاة کو تو محض قتل تیار کرنے پر مجبور کیا ہی تھا خلیفہ وقت کو بھی اسی طرح مجبور کر دیا تھا کہ اسکو دستخط منظوری کے سوا کچھ چارہ ہی نہ رہا۔

یہ خط مفلح کے ذریعہ بھیجا گیا اور اس پر تقاضا کیا گیا کہ جلد خلیفہ کو پہنچا کر اس کا جواب لائے چنانچہ اگلے دن مفلح کے ذریعہ جواب ملا کہ جب قاضیوں نے اس کے قتل کا فتوے دیدیا اور مباح الدم کہہ دیا ہے تو اس کو محمد بن عبدالصمد کو قوال کے حاکم کر دیا جائے۔

(یہ جواب معلق ہے خلیفہ نے صاف طور سے اپنی رائے کچھ ظاہر نہیں کی بلکہ قاضیوں کے اوپر سارا بوجھ ڈال دیا، اور گزر چکا ہے کہ خلیفہ بذاتِ خود اس منصوبہ کے قتل میں متوقف تھا،

کہ قوال اس کو اپنی نگرانی میں لے کر ہزار تازبانہ لگائے اگر اسی سے ہلاک ہو جائے بہترین گردن مار دیا جائے۔ وزیر حامد اس جواب سے بہت خوش ہوا اور اس کا اضطراب بھی جاگڑا۔

(سبحان اللہ کیسے کیسے اضطراب و پرہیز و تاب اور دوسری کے بعد قتل ابنِ منصور کا منصوبہ پورا ہوا، کیا حد و دشمنی کا اس پر اسی طرح ہوا کرتا ہے؟)

اب اس نے محمد بن عبدالصمد کو قوال کو ہلاک خلیفہ کا فرمان پڑھ کر سنایا اس نے اس حکم کی تعمیل سے انکار کیا اور کہا مجھے اندیشہ ہے کہ علاج کو مجھ سے چھین دیا جائے گا۔

(یعنی اس کے اصحاب اور معتقدین زبردستی علاج کو مجھ سے لے لینگے اور عام مسلمان بھی ان کا ساتھ دیں گے کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ محض قتل تیار ہونے پر عوام بگڑ گئے تھے اور وزیر کو اپنی جان کا خطرہ ہو گیا تھا)

حامد نے کہا میں اپنے غلاموں کو تیرے ساتھ کروں گا وہ علاج کو قوال کے جیلیز تک غرق جانب پہنچا دیں گے پھر سب کچھ اتفاق سے یہ طے پایا کہ عثمان کے بعد قوال حاضر

ہو، اپنی جماعت کو بھی ساتھ لائے جن میں کچھ آدمی سائیسوں کی طرح فخر پر سوار ہوں اُن ہی میں ایک فخر پر علاج کو حاکم کر دیا جائے تاکہ غلاموں کے جھگٹے میں اُسے کوئی پہچان نہ سکے پھر اسکو حکم دیا کہ علاج کے ایک ہزار تازیانہ لگائے اگر اسی سے ہلاک ہو جائے تو سر کاٹ کر محفوظ رکھے اور لاش کو جلا دے۔ حاکم نے اس سے یہ بھی کہا کہ اگر وہ تیرے سامنے دریاٹے فرات میں سونا چاندی بہتا ہو بھی دکھا دے جب بھی مارے ہاتھ نہ روکنا چنانچہ اس قرار داد کے موافق غلام کے بعد محمد بن عبدالصمد اپنے آدمیوں پر فخر کو لے کر پہونچا، حاکم نے اپنے غلاموں کو اس کے ہمراہ سوار ہونے کا حکم دیا تاکہ کو توالی کے میدان تک علاج کو پہونچادیں۔

علاج کی نگرانی پر غلام مقرر تھا اُسے حکم دیا کہ اس کو قید خانہ سے باہر نکال لائے اور کو توالی کے سپرد کر دے۔ اس غلام کا بیان ہے کہ جب میں نے دروازہ کھولا اور اس کو باہر آنے کے لئے کہا تو چونکہ یہ وقت دروازہ کھولنے کا وقت تھا علاج نے پوچھا وزیر کے پاس کون ہے؟ میں نے کہا محمد بن عبدالصمد ہے تو اسکی زبان سے نکلا ذہبنا واللہ بخدا اب ہم ہلاک ہوئے۔

شہادت ابن منصور کا ساتھ ہوشربا | پھر اس کو باہر لایا گیا اور سائیسوں کی جماعت کے ساتھ ایک فخر پر سوار کر کے حاکم کے غلاموں اور کو توالی کے سپاہیوں کی حراست میں پہل تک پہونچا دیا گیا حاکم کے غلام تو وہاں سے واپس آگئے محمد بن عبدالصمد اور اس کے سپاہی صبح تک علاج کے گرد کو توالی کے میدان میں حلقہ ڈالے بیٹھے رہے جب منگل کے دن ۳۰ ذی قعدہ ۳۰۹ھ کی صبح نمودار ہوئی علاج کو حلیخانہ کے میدان میں لایا گیا تو وہ حسب الواحد افراد الواحد لہ کہتے ہوئے بیڑیاں پہنے ہوئے بنجرانہ (مٹانہ) چال سے باہر آئے وہاں کوہان تابزیر واری آئیم ما، اور یہ اشعار پڑھے۔

ندیمی خیر منسوب، الی شیئ من الحیف سقانی مثل ما یشریب کفعل الضیف بالضعیف
فلما دارت الکأس دعا بالنظم والیسف کذا من یشرح الروح مع التینج السیف

ترجمہ و مطلب اشعار الغور میں ملاحظہ ہو، پھر یہ آیت پڑھی :-

یسعجل بہا الذین یحییو منور، ہا والذین امنوا مشفقون

۱۲۸

منہا ویعلمون انہا الحق جو لوگ قیامت پر ایمان نہیں رکھتے وہ قیامت کو جلدی بلانا چاہتے ہیں اور جو اس پر ایمان رکھتے ہیں وہ اس سے ڈرتے ہیں اور جانتے ہیں کہ وہ یقینی دُائے والی ہے۔
 وغالباً مطلب یہ تھا کہ کثرتِ ملامتِ ملامتِ قیامت میں سے ہے تو جو لوگ ایسے مظالم پر مدد لی کر رہے وہ گویا قیامت کو جلدی بلانا چاہتے ہیں۔
 اس کے بعد زبان سے کچھ ڈسکالیاں تک کہ جو جو کچھ ہوا۔ یعنی جلاد کو تازیانہ لگانے کا حکم دیا گیا اور اس وقت عوام کا اس قدر مجمع تھا کہ ان کی شمار نہیں ہو سکتی تھی پورے ایک ہزار تازیانے لگانے لگے مگر اس واقعہ کے بندہ نے نہ معافی طلب کی نہ آہ کی (میں ہر تازیانہ پر اصرار ہی کرتے رہے) جب چھ سو تازیانہ لگ چکے تو محمد بن عبد الصمد سے کہا کہ مجھے اپنے پاس بلا کر میری ایک نصیحت سن لے جو (تیرے فائدہ میں) فتحِ قسطنطنیہ کی بابر ہے محمد بن عبد الصمد نے جواب دیا کہ مجھے پہلے ہی بتا دیا گیا ہے کہ تم ایسی اور اس سے بھی بڑھ کر باتیں مجھ سے کرو گے مگر میں مار کو موقوف نہیں کر سکتا۔ جب ہزار تازیانے لگ چکے تو ان کا ایک ہاتھ کاٹا گیا پھر ایک پاؤں پھر دوسرا ہاتھ کاٹا گیا پھر دوسرا پاؤں گراٹا تک نہ کی البتہ بلند آواز سے یہ اشعار پڑھے۔

وحرمۃ الود الذی لم یکن
 لطمع فی افسادہ الدھر
 ما نالنی عند ہجوم البلا... جو اس دلا مسخی الضر
 ما قد لی عضو ولا مفصل
 الاوفیہ لکم ذکر

(ترجمہ اشعار الفیور میں ملاحظہ ہو)

عین وقت شہادت امام شبلی کے سوال | اسی وقت حضرت شبلی نے ایک بزرگ کا جواب اور لقنوف کی حقیقت کا بیان

عہ نشء توحید سرشار ہو کر لا فاعل الاھو کا مشاہدہ کرتے ہوئے گویا یوں کہہ رہے تھے

میں تیرے ہاتھوں کے قرین دکھایا ہے میں تیرے ہر دانِ زخمِ تجھ کو مر جا کہنے کو ہے ۱۲

عہ بان بلا سے جان تو نکلے مگر نکلے ذرا
 پر خیار اے دل کہ وہ جبراً نہا ہونے کو ہے
 اے دل پُر آرزو کہے سر تسلیم خم
 دیکھ کن ہاتھوں سے خونِ معاہدہ بیکوے ۱۲

جا کر کہو اللہ تعالیٰ تم کو ایک راز کا امین بنایا تھا تم نے اُسے ظاہر کر دیا تو لوہے کی دھار کا منہ
چکسا دیا اور فرمایا کہ اس کا جو کچھ جواب دیں اس کو یاد رکھنا اس کے بعد پوچھنا تصوف کی حقیقت کیا
ہے؟ چنانچہ وہ پوچھنے تو صلاح نے کہا

(هتکت الستر فی دودک) لما غلب الصبر
وان عصفی الناس. ففی وجهک لی عذہ
(ترجمہ اشعار النور میں ملاحظہ ہو،
وما احسن فی مثلك. ان ینھتك الستر
كان البدر محتاج۔ الی وجہك یا بدر

اس کے بعد فرمایا ابو بکر شبلی، کے پاس واپس جاؤ اور ان سے کہد و بخداے شبلی
میں نے محبوب کا تو کوئی راز ظاہر نہیں کیا (صرف اپنی محبت و فنا کا اظہار کیا ہے، اس پر ان
بزرگِ محدث نے پوچھا تصوف کیا چیز ہے؟ فرمایا جس حال میں میں ہوں وہی تصوف ہے
بخدا میں نے کسی وقت بھی راحت اور مصیبت میں فرق نہیں کیا (جسبا نعمت اور راحت
سے مجھے محبت آتی میں ترقی ہوتی ہے ویسی ہی مصیبت کے وقت محبت کی آگ بھڑکتی ہے
اس سے محبت میں کچھ کمی نہیں آتی)

یہ عورت شبلی کے پاس واپس آئی اور ابن منصور کی ساری باتیں دُھرائیں تو فرمایا
لوگو! پہلا جواب تمہارے لئے ہے اور دوسرا جواب میرے لئے۔ عرض اہتمام پاؤں کا
کے بعد ان کا سرتن سے جدا کر دیا گیا اور لاش کو جلا دیا گیا جب راکھ بن گئی وجہ میں یہادی
گئی سر کو دو دن تک بغداد کے پل پر نصب کیا گیا پھر خراسان بھیج دیا گیا اور اطرافِ دکان
میں گھمایا گیا۔

ابن منصور کے بعض معتقدوں کا | ان کے اصحاب اپنے دلوں کو یہ تسلی دیتے ہے
آپ سے ملاقات کا دعوے | کہ چالیس دن کے بعد (زندہ) واپس آئیں گے۔

اتفاق سے اس سال وجہ کا پانی معمول سے زیادہ بڑھ گیا تو ان کے مریدوں نے کہا یہ
ابن منصور کی کرامت، کی وجہ سے ہوا ہے کیونکہ ان کی راکھ پانی میں ڈالی گئی تھی اور بعض
معتقدوں نے دعوے کیا کہ انہوں نے اسی دن (جس دن قتل کیا گیا تھا) یہ سب کچھ ہونے
کے بعد نہرِ اوان کے راستہ میں اُنکو گدھے پر سوار دیکھا یہ لوگ ان کو دیکھ کر خوش ہوئے

۱۳۰

تو فرمایا شاید تم بھی اُن ہیلوں دیوتوں کی طرح یہ سمجھ رہے تھے کہ مضروب و مقتول میں ہی
مقتاد حلالہ کیا تھا بلکہ ضرب و قتل کا اثر صرف میرے جسم پر ہوا روح پر اثر نہیں ہوا
روح ویسی ہی زندہ و درخشاں رہے جیسی پہلے تھی

ف: اگر سند صحیح کے ساتھ ابن منصور کا یہ قول منقول نہ ہو تا کہ میں تیس دن کے
بعد واپس آؤں گا تو ان خوش اعتقادوں کی اس بات کو رد کر دیا جاتا مگر اب اسکی صحت کا
احتمال بھی ایک گونہ رائج نظر آتا ہے۔ ممکن ہے حق تعالیٰ نے اُن کے وعدہ کو سچا کرنے
کے لئے قتل کے دن ہی حالات برزخ کے تصرفات کا اذن دے دیا ہو۔

ابن منصور کو سولی نہیں دی گئی تھی | باقی یہ دعوے جو بعض اصحاب حلاج نے کیا ہے
یہ دعوے لغو اور بے بنیاد ہے | کہ مقتول ابن منصور کا کوئی دشمن تھا جس پر انکی
شبہت ڈال دی گئی اور وہ انکی شکل میں آگیا تھا یا کوئی چوپایہ ان کی صورت میں منتقل ہو گیا
تھا بعض لغو اور بے بنیاد باتیں ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ ہزار تازیانہ کی ضرب اور ہاتھ پاؤں کاٹنے اور سولی ٹیٹے
جانے کی ساری مصیبت ابن منصور ہی پر وارد ہوئی اُنہی کو سولی دی گئی کیونکہ جو صبر و
استقلال ان سے ظاہر ہوا اور محبت و عشق الہی میں ڈوبے ہوئے اشعار و کلمات
اور عارفانہ اقوال و ارشادات اس وقت ان کی زبان سے ظاہر ہوئے ان کے کسی دشمن
یا جانور سے ظاہر نہیں ہو سکتے تھے یہ خاص اُنہی کا حصہ تھا پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے
اور اس مقام پر دوبارہ اعادہ کیا جاتا ہے کہ ایسی سخت سزا اور سنگین مصیبت کو اس
درجہ صبر و استقلال اور خذہ پشانی سے تحمل کرنا نہ کسی زاہد خشک سے ممکن ہے نہ
کسی ساحر و زندق سے۔ اور میں اس حالت میں نشہ تو حید سے سرشار ہو کر محبت و
عشق الہی کا ایسا دریا گزرا اخبار کرنا کہ مشائخ وقت بھی نعرہ حسب الواحد افتراد
الواحد لہ کو سحر وقت پذیر ہو گئے اور اس درد انگیز حالت میں شبلی جیسے امام طریقت
کے سوالات کا جواب دینا ابن منصور کی جس شان بکثرت کو ظاہر کر رہا ہے زمانہ کی نگاہوں
نے اس کا نظارہ بہت کم کیا ہو گا پس حقیقت یہ ہے کہ ابن منصور کا واقعہ قتل اور سانحہ

ہوشیار باہمی ان کے سچے صوفی عاشق فانی محب جہانی اور صاحب استقلال لائانی ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے۔

تجرب ہے کہ اس مجمع میں سے کسی نے بھی اُن کی اس حالت استقامت و استقلال اور مسیحی محبت و درجہ کمال سے انکی ولایت و معرفت پر کیوں نہ استدلال کیا، اہل بصیرت نے تو منور کیا ہوگا مگر جو لوگ در پے قفل تھے وہ اہل بصیرت نہ تھے۔ فانا للہ وانا

الیہ راجعون

بنائے زندہ خوش رہے بجاک و خون غلیظدن خد رحمت کند اس عاشقان پاک طینت را

اللہم ارفع درجاتہ و تقبل حسناتہ و تجاوز عن سیئاتہ و متعنا بفیوضہ و برکاتہ آمین

اسمہ اللہ رسالہ القول المنصور آج ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ کو بروز و شنبہ بوقت عصر تمام ہوا۔ والحمد للہ الذی بنعمتہ و عظمتہ و جلالہ تم الصالحات و الصلوٰۃ و السلام علی افضل الکائنات سیدنا النبی محمد و علی آلہ و اصحابہ و ذریتہ الطیبات الطاہرات۔ حرورہ بقلوبہ اسیر و ہمة ذنبہ و المہ الا حقرا لا فقر ظفر احمد۔ وفقہ اللہ للتزود لقد وجعلہ ببرکۃ صاحب التذکرۃ مظفر بالمراد منصور او کشف عنہ کربتہ وجعلہ ہا ہباء منشور۔ آمین آمین والحمد للہ رب العالمین۔

اس کے رسالہ اشعار الغیور شروع ہوتا ہے جو سرور کے اس شعر کا مصداق ہے

ویرست کہ آوازہ منقول کہن شد

من از سر نو آوازہ کہنم وارد سن را

ابن منصو کی طرف منسوب اشعار

اور
ان کا مطلب و تشریح

إِشْعَارُ الْغُيُوبِ مَا فِي إِشْعَارِ ابْنِ مَنصُورٍ

۱۳۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اما بعد الحمد والصلوة فہذا رسالۃ

اشعار الغیور بما فی اشعار ابن منصور

اعنی بشرح بعض اشعار الحلاج لقلہا وارسلہا الی بعض کاخبا عن الطبر لعلہ بن سعد

قال ابن منصور

- (۱) وما وجدت لقلبی راحة ابدًا وكيف ذاك وقد هیتت للکدر
(۲) لقد رکت علی التعزیر و اعجبا ممن یرید النجائی المساک الخطر
(۳) کاننی بین امواج تقلبنی مقلب بین اصعاد و منحدر
(۴) الحزن فی ہجعتی والنار فی کبدی والدام لیشہد لی فاستشهد بصبری
- ترجمہ و شرح: (۱) میں نے قلب میں راحت کبھی نہیں پائی (کیونکہ عاشق کو کسی حالت میں رات نہیں ہوتی) اور راحت کیسے ہو میں تو کدورتوں (اور رنج و غم) ہی کے لئے ہمایا گیا ہوں (جیسا عاشق کے لئے لازم ہے)

(۲) عجیب بات یہ ہوئی کہ میں ایسے شخص کے فریب دی پر سوار ہو گیا جو خطرناک طریق میں نجات کا خواستگار تھا۔

(مطلب یہ کہ میں نے بعض اہل طریق کو دیکھا کہ اپنی استعداد کی خصوصیت سے طریق میں جو کہ بعض اوقات پُر خطر بھی ہوتا ہے داخل ہونے کے بعد بھی امن و عافیت میں ہی خواستگار کی کے یہی معنی ہیں میں نے سمجھا کہ میں بھی اسی طرح مامون رہوں گا میں بھی اس میں داخل ہو گیا مگر میری استعداد کا اقتضا دوسرا تھا۔ میں مصیبت میں پھنس گیا۔ کاقیل ج

عہ غیور سے مراد عاشق کو بہت لازم عشق سے چہ یعنی ان اشعار کے وجود شرح میں عاشق کو عشق کے مختلف متغیر حکم بتلائے گئے ہیں جیسا کہ ترجمہ سے ظاہر ہو گا ۱۲ منہ

۱۳۴

” کہ عشق آسان نمود اول دے افتاد شکلا “

پس یہ فریب وہی حالی ہے قالی نہیں جیسا اس شعر میں ہے
 پھومی بنیم کے کز کوئے تو دل شادی آید فریب کز تو اول خوردہ بودم یاد می آید
 اور مقصود شکایت و تضرع نہیں بیان غایت دوا تہ ہے عاشقانہ ملامت میں، اور ان دو نمکوروں
 طریقوں کو شیخ شیرازی نے دوسرے عنوان سے ذکر کیا ہے جیٹ قال ہے
 اگر مرد عشقی گم خویش گیر و گز رہ عافیت پیش گیر
 مترس از محبت کز شکست کند کہ باقی شوی چون پاکت کند
 ان میں بھی شعرا دل میں تخیف کا شبہ ہوتا ہے مگر شعر ثانی میں اسی کا مشورہ دے رہے ہیں
 آگے کہتے ہیں کہ احوال عشقیہ میں میری یہ حالت ہے کہ،

(۳) گویا میں سوچوں کے درمیان میں مبتلا ہوں کہ وہ مجھ کو الٹ پلٹ کر رہی ہیں،
 (اور) میں چڑھاؤں اور آتاں میں ترو بالا ہو رہا ہوں

(فقولہ مقلب خبر مبتدا مقدر دھوانا از خبر کے انہی دھو
 اظہر و قولہ منقدر بمعنی اکاشخدار عشق میں جو انقلابات پیش آتے
 ہیں ان کو امواج کے زیر و زبر کرنے سے تشبیہ دی کافی قول العارف شیرازی ہے
 شب تاریک ہم موج و گرد آئے چنین بائل کجا دانند حال ما سبکساران ساحل
 آگے کہتے ہیں کہ،

(۴) غم میری روح میں ہے اور آتش (عشق) میرے جگر میں ہے اور آنسو میری
 (حالت عشقیہ کی) گواہی دے رہا ہے پس میری آنکھ کو گواہ قرار دو۔
 (یعنی اسکی شہادت پر میری حالت کا فیصلہ کرو ان سب حالات کا لوازم عشق سے
 ہونا ظاہر ہے)

وقال ايضا

والنفس بالشئ المنعم مولعہ والحادثات اصولہا متفرعہ
 والنفس للشئ البعيد مدیدۃ والنفس للشئ القريب مضیعہ

۱، کلُّ مَا حِيلَ لِي رَجُوبُهَا دفع المضرة واجتلاب المنفعة
ترجمہ و شرح۔ (۵) ان میں نفس کی غایت طبعیہ مذکور ہے پس یہ کلام یکجا نہ مصلحت
ہے پس کہتے ہیں کہ، نفس ممنوع چیز کا حریص ہوتا ہے (جیسے لگا گیا ہے) الا انسان
حر لیس علی ما منع اور حوادث کے اصول میں سے شاخیں نکلتی آتی ہیں۔

(یعنی اُن کا کبھی خاتمہ نہیں ہوتا مقصود ضرر بتلانا ہے حرم کا حرم کی بدولت کسی
حادثہ میں مبتلا ہو جاوے گا پھر اس کے سلسلہ سے نجات مشکل ہو جاوے گی تو حرم ہی
نہ کرنا چاہیے)

(۶) اور نفس (کا خاصہ ہے کہ) مقصود بعید کی طرف تو کشش کرتا ہے اور مقصود
قرب کو ضائع کرتا ہے۔

(مطلب یہ کہ جو سامان حاصل ہے اسکی توقع نہیں کرتا اور دور از کے سامان کی
حرم کرتا ہے جس سے تعجب اور مصیبت میں پڑتا ہے اس میں بھی حرم کی مذمت
کا بیان ہے آگے کہتے ہیں کہ)

(۷) ہر شخص (طبعاً) ایک تدبیر کرتا ہے جس سے دفع مضرة اور جلب منفعت
کا قصد کرتا ہے۔

(مگر ہر تدبیر میں کامیابی نہیں ہوتی اس لئے تدبیر میں غلو نہ چاہیے کہ کامیابی،
ضرر نہیں پھر رخ ہو گا کما قال اللہ تعالیٰ ام لا انسان ما تمنیٰ اور جیسا کہ لگا گیا ہے
سے ماکل مایتمنی المرء یدرکہ تجری الریاح ببالا تشہی السفن)

وقال ایضاً

۱، کل بلاء علی منی فلیتنی قد أخذت عنی

۹، اردت منی اختیار سری وقد علمت المراد منی

۱۰، ولیس لی فی سواک حظ فکیفما شئت فاختر فی

ترجمہ و شرح۔ (۸) ان اشعار میں بعض آثار عشق کے مذکور ہیں کہتے ہیں کہ، تنہی بلا میں

۱۳۶

مجھ پر واقع ہوئی ہیں وہ میری طرف سے ہیں (کیونکہ اپنے ہاتھوں طریق عشق کو اختیار کیا ہے)
کاش مجھ کو مجھ سے لے لیا جاتا۔

(یعنی میرے اختیار و ارادہ سلوک کو ناکردیا جاتا اور طریق جذب سے میری تربیت
کی جاتی تو پھر وہ طریق موصول ہو جاتا و ہذا کما قبل سے

اگر از جانب معشوق نباشد کشتے طلب عاشق بچارہ بجائے نرسد،
(۹) (لے محبوب) آپ کا مقصود میرے باطن کا امتحان ہے اور آپ کو میرے
مقصود کا علم حاصل ہے۔

(۱۰) اور (اس لئے یہ امتحان حقیقی تو نہیں مگر مجازاً ہے یعنی واقعات سے حالت
مستورہ کا ظاہر کرنا تو امتحان کے متعلق عرض کرتا ہوں کہ،

جز ترے مجھ کو کوئی سمجھتا نہیں آزمائے جس طرح چاہے مجھے
(اور یہ دلوئے اور جہارت نہیں شورش عشق ہے کما قال العارف الرومی سے
گفتگوئے عاشقان در کار رب جو شش عشق مستی ترک ادب)

وقال ایضاً

(۱۱) مواجداہل الحق تصدق عن وجدی واسرار اہل السمکشفۃ عندی
ترجمہ و شرح۔ (۱۱) اہل حق کے وجدانیت کا صدق میرے وجدان سے ظاہر ہوتا
ہے (یعنی جس کو ان کا مشاہدہ نہ ہو اس کو میری وجدانی حالت سے انکی تصدیق ہوتی ہے
کیونکہ مشاہدے سے اُس نے کمال منکشف ہوتا ہے، اور اہل اسرار کے اسرار
میرے نزدیک منکشف ہیں

(اس لئے میں کہتا ہوں کہ میری وجدانیت اُن کی وجدانیت کے مشابہ ہیں مقصود
اس سے اہل کمال کے احوال سے انکار کی مانعت ہے کہ مشاہدے سے غیر مشاہدہ کا ادراک

وقال ایضاً

(کر)

(۱۲) اللہ اعلم ما فی النفس جارحۃ الا و ذکرک فیہ انیل ما نیہا

۱۳۷

(۱۳) ولا تنفست الا كنت في نفسي تجرى بك الروح مني فمجا ربيها

(۱۴) ان كانت العين مذافا رقتها نظر الى سوالك في انتها ما قيهها

(۱۵) او كانت النفس بعد البعد الفة خلقا عداك فلا نالت امانها

ترجمہ و تشریح - (۱۳) اللہ تعالیٰ کو خوب خبر ہے کہ (میری) ذات میں کوئی جارحہ

و یعنی عضو ایسا نہیں جس میں (مے محبوب) تیری یاد (پرچی ہوئی) نہ ہو کہ وہی حاصل ہے

مانی الجارحہ کا (فقولہ نیل ما فیہا خبر بلبت اُمّ مقدّر) یعنی ہو

(۱۴) اور میں نے کبھی کوئی سانس ایسا نہیں لیا کہ اس سانس میں تو نہ ہو (پس) میری

روح تجھ کو لے کر اپنی حرکت کی جگہوں میں حرکت کرتی ہے۔

و یہ عاشقانہ تعبیر ہے مراد غایت تلبس ہے فقولہ منی حال من الروح

اسی کائنۃ منی الروح ین ذکر ویڈنٹ

(۱۴) جب سے تو آنکھوں سے جدا ہو رہا ہے اگر میری آنکھ نے تیرے سوا کسی کو دیکھا

ہو تو خدا کرے اس کے کوئے اس کو دغا دین۔

و یعنی اس کو کام نہ دیں اس طرح سے کہ آنکھیں سپوٹ جائیں اور ان کی شعائیں

کو یوں سے نہ نکلیں

(۱۵) یا بعد (و مفارقت) کے بعد اگر میرے نفس نے بجز تیرے کسی مخلوق سے

افت کی ہو تو خدا کرے اس کو اس کی مرادیں نصیب نہ ہوں۔

(و مقصود و دام ذکر و نسیاں غیر کی حکایت ہے کما فیل فی الاول سے

ایک چشم زدن غافل ازان شاہ نباشی شاید کہ نگاہے کند آگاہ نباشی

و فی الثانی سے

ولارامے کہ داری دل در و بند و گر چشم از ہم عالم فرد بند

اور بعد فراق سے مراد اصطلاحی بعد و فراق ہے نہ کہ حقیقی

وقال ایضا ومعہ النثر التالیع للنظم

وحکی انه قال اللهم انک تتودد الی من یؤذیک فیکف لا تتودد الی

۱۳۸

من یوذی فیک والنشدہ

(۱۶) نظری بد وعلتی ویم قلبی وما جتنا

(۱۷) یا معین الضنا علی اعنی علی الضنا

ترجمہ و تشریح - اور حکایت کی گئی ہے کہ ابن منصور نے (مناجات میں) عرض کیا آپ اُس شخص سے بھی دوستی کا برتاؤ کرتے ہیں جو آپ کو ایذا دیتا ہے (یعنی کفر و شرک سے اور وہ برتاؤ دوستی کا یہ ہے کہ اس کی منفعت آخرت کے لئے اس کے پاس ہادی کو بھیجتے ہیں پھر وہ اپنے ہاتھوں محروم رہے وہ جانے اور اس کی منفعت دنیا کے لئے اس کو رزق وصحت و سلام راحت عطا فرماتے ہیں جب آپ کی یہ شان ہے) تو آپ اُس شخص سے دوستی کا برتاؤ کیوں نہ کریں گے جس کو آپ کی راہ میں ایذا دے جاتی ہے۔
دینی آپ کی محبت میں اُس پر ظلم کیا جاتا ہے و بڑا کم اقل ہے

دوستوں را کجا کنی محروم تو کہ با دشمنان نظرداری

اور یہ برتاؤ دوستی کا ایک جنس مشترک ہے اور آگے اس کی دونوں نوعیں مختلف ہیں مگر اس نوعی اختلاف کا ذمہ دار خود عہد ہے کہ وہ اس برتاؤ سے منتفع نہ ہو اور نہ وہ نوع مختلف نہ ہوتی یہاں تک نشر سقی، اور (اس مناجات کے بعد) یہ اشعار پڑھے

(۱۶) میری غلطی میری علت کی ابتداء ہے افسوس ہے میرے قلب پر اور اس کی جنایت پر۔

(یعنی غیر اللہ پر نظر اور غیر اللہ کی طرف توجہ علت قلب کی جڑ ہے اور افسوسناک

حالت ہے اس میں تو اعتراف ہے اپنی تقصیر کا آگے دیا ہے انا للہ ملت کی کہ)
(۱۷) اے ذات پاک جس نے بیماری کو مجھ پر غالب کیا اب مجھ کو بیماری پر غالب

فرما دے۔

اس کار بطا نشر کے مضمون سے یہ ہے کہ مجھ کو جو ایذا میں دے میرے

بھی اعمال کا ثمرہ ہے اس لئے اُس کا اعتراف اور اس سے استغفار کرتا ہوں اور یہی اہم تھا و اعتدال نشان ہوتی ہے اہل طریق کی اور ان کو عوام سے یہ امتیاز ہوتا ہے کہ وہ التفات

وقال ايضا ومعه الترتاليع للنظم

قيد خانہ میں شبلیؒ کی ابن منصور سے ملاقات | ويمكن ان الشبليل
اليه في السجن فوجدہ جالساً يخط في التراب مجلس بين يديه
حتى صجر فرغم طرفه الى السماء وقال اللهي ركل حق حقيقة
وكل خلق طريقة وكل عهد وثيقة ثم قال يا شبلي من اخذ
مولاه عن نفسه ثم اوصله الى بساط انسه كيف تراه فقال الشبلي
وكيف ذاك قال يا اخذه عن نفسه ثم يرد على قلبه فهو عن
نفسه ماخوذ وعلى قلبه مردود فاخذه عن نفسه تعذيب ورد
الى قلبه تقريب طوبى لنفس كانت له طائعة وشموس الحقيقة
في قلوبها طائعة ثم انشدہ

(۱۸) طلعت شمس من احبك ليلا فاستضامت فمالها من غروب
(۱۹) ان شمس النهار تطلع بالليل وشمس القلوب ليس تغيب
ترجمہ شرح ۔ اور حکایت کرتے ہیں کہ حضرت شبلیؒ ان کے (یعنی ابن منصور کے)
پاس قید خانہ میں گئے ان کو بیٹھا ہوا پایا کہ مٹی میں لکیریں کھینچ رہے تھے ان کے سامنے
بیٹھ گئے (اور بہت دیر بیٹھے، یہاں تک کہ تنگ ہو گئے اس وقت ابن منصور نے اپنی
نگاہ آسمان کی طرف اٹھائی اور عرض کیا ابھی ہر حق کی (یعنی اعتقاد حق کی) ایک حقیقت ہے
پہنچا پھر مسلم ہے جسکو جعنے جانتے ہیں اور جعنے نہیں جانتے، اور ہر خلق (یعنی عمل باطنی)
کلیک طریقہ ہے (اسی طرح عمل ظاہری کا بھی گمراہ کو اکثر لوگ جانتے ہیں اس لئے اس کا ذکر
نہیں کیا اور عمل باطنی کا طریقہ کم لوگ جانتے ہیں جیسے نماز کا طریقہ اکثر لوگوں کو معلوم ہے
اور اخلاص کا طریقہ اکثر کو معلوم نہیں، اور ہر عہد کی ایک مضبوطی ہے (جیسے عہد بیت کا

۱۴۰

ایک عہد ہے اس کے۔ رسوخ کا ایک خاص درجہ ہے اس درجہ سے کم عبدیت کا کوئی درجہ نہیں۔ شاید مقصود اس مناجات سے اعتراف ہو اپنے عجز کا کہ ہم اس حقیقت اور طریقہ اور وثیقہ سے عاری ہیں اگے اپنے اعتراف عجز کے بعد عطائے حق کا بیان کرتے ہیں کہ وہ اگر چاہیں یہ دلیتیں عطا فرادیتے ہیں چنانچہ پھر اس کے بعد، کہا اے شبلی میں شخص کو اُس کے مولیٰ نے اُس کے نفس (کے قبضہ) سے لے لیا ہو پھر اس کو اپنے بساط اُنس تک پہنچا دیا ہو اس کو تم کیسا سمجھتے ہو؟ شبلی نے کہا (تم ہی بتلاؤ) یہ بات کیسے ہوتی ہے، اُنھوں نے جواب دیا کہ (یہ اس طرح ہوتی ہے کہ) اللہ تعالیٰ اس کو اُس کے نفس (کے قبضہ) سے لے لیتا ہے پھر اس کو اُس کے قلب کے حوالہ کر دیتا ہے (جو کہ محل اُنس ہے) پس شخص اپنے نفس سے لے لیا جاتا ہے اور اپنے قلب کے حوالہ کر دیا جاتا ہے۔ پس اس کو اُس کے نفس سے لے لینا (بوجہ ناگواری نفس کے ایک گونہ) معذب فرمانا ہے اور اُس کو اُنس کے قلب کے حوالہ کر دینا مقرب بنانا ہے۔

(جو اس تعذیب کا صلہ ہے) کما قال تعالیٰ والذین جاہدوا وینالہم الذین ہم سبیلنا وقال تعالیٰ ومن الناس من یشہی نفسه ابتغاء مراضات اللہ وقال تعالیٰ ان اللہ اشترى من المؤمنین انفسہم واموالہم ربان لہم الجنة الا یات وای جنة افضل من الانس بل صارت الجنة جنة بهذا الانس۔ اگے ایسے نفس کی مدح کرتے ہیں جو اپنے کو مولیٰ کے سپرد کر دے) پس دیکھتے ہیں کہ خوشحالی ہے ایسے نفس کے یہ جو مولیٰ کا مطیع ہو اور حقیقت کے آفتاب ایسے نفوس کے قلوب میں طالع ہوں۔

(یہ اصناف ادنیٰ طابست سے ہے مراد اصحاب نفوس ہیں کما فی قولہ تعالیٰ قلوب یومئذ واجفة البصار ہا خاشعة الی البصار اصحاب القلوب یہاں تک نشر کا ترجمہ ہے، پھر یہ اشعار پڑھے کہ۔

(۱۸) (اے محبوب) جو شخص تجھ سے محبت کرے اس کا آفتاب رات میں بھی طالع رہتا ہے اور اس کو غروب ہی نہیں ہوتا۔

(۱۹) دن کا آفتاب تو شب کو غروب ہو جاتا ہے (منقول عنہ) میں تطلع ہے مگر میرا گمان غالب یہ ہے کہ صبح تغرب ہے، اور قلوب کا آفتاب غائب ہی نہیں ہوتا (کما قال تعالیٰ وجعلنا لہ نوراً میمشی بہ فی الناس اور ظاہر ہے کہ یہ نور دن کے ساتھ مقید نہیں۔)

وقال ایضاً ومعہ النثر التابع للنظم وهذا النظم غیر

فاطمہ نیشاپوری کی ابن منصور سے ملاقات

ویدکرون ان الشبلی انفذ الیہ بغاطمة النیسابوریہ وقد قطعت
یدہ فقال لہا قولى لہ ان الله ائتمنک علی سر من اسرارہ فاذعته
فاذا قک حد الحدید فان اجابک فاحفظ جوابہ ثم سلہ عن
التصوف ما هو فلما جاءت الیہ الشاء ليقول ۵

(۲۰) لما غلب الصبر

(۲۱) وما احسن فی مثلک ان ینفک السور

(۲۲) وان عنفتی الناس ففی وجهک لم عذر

(۲۳) کان البدر محتاج الا وجهک یا بدر

وهذا الشعر للحسین بن الضحاک الخلیع الباہلی۔ ثم قال لہا
امضی الی ابی بکر الشبلی، وقولی لہ یا شبلی والله ما اذعت لہ
سوا۔ فقالت لہ ما التصوف فقال ما نافیہ والله ما فرق بین
نعمة وبلوی ساعة قط فجاءت الی الشبلی واعادت علیہ فقال
یا معشر الناس الجواب الاول لکم والثانی لی۔

ترجمہ و شرح۔ اور مذکورہ کرنے میں کہ شبلی نے ان کے پاس فاطمہ نیشاپوریہ کو بھیجا
(یہ ایک بزرگ بلخی ہیں ذوالنوع انھوں نے شیخ فرمایا کرتے تھے اور ابوینہ دیر انکی بہت
مدح کرتے تھے کذا فی الطبقات الکبریٰ للشعرانی، اولوس وقت، ان کا ہاتھ کاٹ

دیا گیا تھا حضرت شبلیؒ نے حضرت فاطمہ سے فرمایا کہ تم من سے جا کر کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو اپنے اسرار میں سے ایک راز کا امین بنایا اس قاتم نے اس راز کو شائع کر دیا اس لئے تم کو وہ ہے کی دھاکا مرزہ چکھایا۔

(شاید وہ راز تو حیدر علی کا تھا کہ انہوں نے اُس کو ضبط نہ کیا اور کھڑے انا سختی سے کدولت میں ناکافی محتاط ہو کر دیا جسکی منزلیں ہاتھ کاٹا گیا اور یہ اس پیام کے وقت تک کا واقعہ ہے بعد میں قتل کئے گئے۔ اور آداب طریقت کے ترک سے گناہ تو میں عقوبت نہ ہو کیونکہ معصیت نہیں مگر دنیاوی عقوبت مرتب ہوتی ہے ومن تروك اُداب الطریقة الذی یوجب العقوبة الدنیویة مخالفة الالهام ومن هذا التروك اظهر الاسرار بلا ضرورة ومنه دعوا علی کمال ومنه استنفاط الشیخ ومن العقوبة الدنیویة سلب الاحوال۔)

اور شبلیؒ نے فاطمہ سے یہ بھی کہا کہ، پس اگر وہ تم کو جواب دیں تو ان کا جواب یاد رکھنا پھر ان سے تصوف کے متعلق سوال کرنا کہ وہ کیا ہے (یعنی اس کی کیا حقیقت ہے) پس جب وہ ان کے پاس آئیں۔

(وہ کچھ پوچھنے بھی نہ پائی تھیں جیسا کہ قصہ میں سوال مذکور نہ ہونے سے غالب اور ظاہر یہی ہے کشف سے سوال اول کا جواب دینا شروع کیا اس طرح کدولت، یہ اشعار پڑھنے لگے (جن کا یہ ترجمہ ہے منقول عنہ میں شعر اول مذکور نہیں صرف اساطیر ہے کہ۔)

(۲۰) جب صبر مغلوب ہو گیا (آگے) اشعار پورے ہیں ان کا یہ ترجمہ ہے کہ (۲۱) تجربہ جیسے (محبوب) کے معاملہ میں کیا ہی اچھی بات ہے کہ پردہ ٹوٹ جائے (فی الاصل ینتھک من التھک باب یجتنب وخطی انه ینتھک من التھک باب ینصرف یعنی ایسے محبوب کی محبت میں اظہار محبت ہی زیبا ہے اختلا وضبط نازیبا ہے)

(۲۲) اور اگر لوگ مجھ کو طاعت کریں تو تیرے پھر (دنیبا) میں میرا غدر ہے۔

کر ایسے چہرہ کا عاشق کس طرح ضبط کر سکتا ہے آگے چہرہ کے حسن کا بیان ہے کہ

(۲۳) اے بدر (حقیقی) گو یا بدر (ظاہری) بھی تیرے چہرہ کا محتاج ہے۔

اور یہ اشعار حسین بن مختار غلیع باہلی نے ہیں (جنگو نے حال کے مطابق پا کر ابن منصور نے پڑھا،

پھر فاطمہ سے کہا تم ابوبکر شبلی کے پاس جاؤ اور کہو کہ اے شبلی واقف میں نے اُس کا کوئی راز شائع نہیں کیا

(یہ جواب ہے ان کے سوال کا اور اس جواب کے کئی معنی ممکن ہیں معلوم نہیں کیا مراد ہے۔

ایک یہ کہ میں نے ایسا کلمہ کہا ہی نہیں جیسا بعض تاریخ دانوں نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ کسی مورخ نے اُن سے اس کلمہ کا صدور نقل نہیں کیا اور قتل کی بنا اور امور تھے جو اُن کی طرف منسوب کئے گئے نخواستہ غلط خواہ صحیح جن میں وہ مآول یا معذور تھے لیکن یہ احتمال بعید اور خلاف مشہور ہے۔

دوسرے معنی ممکن یہ کہ میں نے یہ راز ظاہر نہیں کیا خود محبوب ہی نے ظاہر کیا یعنی انا اسحق کے ساتھ وہی مشکلم ہیں کما نسب الی بعض اهل الحال۔ ۳
شور منصور از کجاؤ دار منصور از کجا خود ز دی باگبگ انا الحق بر سر دار آدمی
جیسا شجرہ طور سے کلام حق افی انا اللہ کا ظہور ہوا اور جیسا بعض تفاسیر پر باعتبار قریب ملائکہ کا لسان عمر سے ناظر ہونا حدیث میں ہے

وهو ما عن علي قال ما كنا نبعد ان السكينة تنطق علي

لسان عمر رواه البيهقي في دلائل النبوة (كذا في المشكوة،

وفي الحاشية عن السيد واللمعات ويحتمل انه اراد بالسكينة

الملك الذي يليهم ذلك القول اه

اور جیسا مولانا رومی نے شہنوی کے دفتر چہارم کے نصف کے ذوالبعد حضرت بایزید

کے سبحانی ما اعظم شافی کے قصہ کی توجیہ میں ایک مستلم اور مشاہد تفسیر بیان فرمائی ہے۔

گم شود از مرد و صفت مرد می	چوں پری غالب شود بر آدمی
زین سری نزال سری گفت بود	ہرچہ گوید او پری گفت بود
کردگار ان پری خود چون بود	چوں پری را این دم و قانون بود
ترک بے الہام تازی گو شدہ	اوی تور فتنہ پری او خود شدہ
چوں پری را بہت این کار و صفت	چوں بخود آید نازد یک لغت
از پری کے باشد شس آخر کی	پس خداوند پری د آدمی
توشی پست او سخن عالی کند اہ	گر ترا از تو بجل خالی کند

تیسرے معنی یہ کہ ترا ہی نہیں جیسا بعض اہل حال نے ایک رسالہ مسمیٰ بہ کلمۃ الحق میں دعوے کیا ہے کہ لا الہ الا اللہ کی یہی تفسیر ہے اور اس کی دعوت عام کی گئی ہے تو یہ راز نہیں جاہلوں کے معنی بگاڑ کر اس کو موش موہم بنالیا۔

اور چوتھے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ حق بمعنی ثابت اور اس میں سوسطائے کار و ہو کہ وہ خالق اشیاء کے منکر ہیں پس یہ قول مرادف ہو گا قول متکلمین کے حقائق الاشیاء ثابتہ اور یہ حق ایسا ہو گا جیسے اس آیت میں ہے والوزن یومئذ الحق ای الواقم الثابت اور ممکن ہے کہ عبادت میں اس تاویل کو قبول نہ کیا گیا ہو۔

اور ایک توجیہ اور بھی ممکن ہے جسکو حضرت مولانا رومیؒ نے اس عبارت میں ذکر

فرمایا ہے۔

”استغراق آن باشد کہ اور میان نباشد و اورا جہد نہ ماند و حرکت نما ند غرق آب
آن باشد ہر فعل کہ از د آید آن فعل او نباشد فعل آب باشد اگر ہنوز در آب دست
و پامی زند آنرا غرق نہ گوئد یا نگے می زند کہ آہ غرق شدم این را نیز استغراق
نہ گوئد آخر این استغراق غرق منصور ہم ازیں معنی ست مردم می پندارند کہ دعوای
بزرگ ست انا العبد غرق دعوای بزرگ ست انا الحق غلبہم تو اضع ست

ایک ہی گوید کہ من عبد خدا یم و دوستی اثبات می کند یکے خود ما یکے خدا را
 اما تکرار الحقی می گوید خود را عدم کرد و با دوا و ادویہ گوید کہ انا الحقی یعنی من یم
 ہمہ اوست جز خدا ہستی نیست من بلی عدم محض و ہمچہ تواضع در اینجا بیشتر
 ست۔ این ست کہ مردم ہم نمی کنند رسالہ فیہ ما فیہ کہ سلطان بہاؤ الدین
 از کلام مولانا در مجلس او نوشتہ اند۔ دین حضرت خواجہ باقی بائند فراتے
 ہیں۔ معنی عبارت انا الحقی ذالست کہ من حقم بلکہ آنست کہ من نیست و وجود
 حق است سبجہ مکتوبات مجددی دفتر اول حصہ ۴ ص ۱۱ مطبوعہ امرتسر۔

پھر فاطمہ نے حضرت شبلیؒ کے کہنے کے موافق کہ اگر وہ تم کو جواب دیں تو پھر تقصوف
 کی حقیقت پوچھنا، ان سے کہا کہ تقصوف کیا چیز ہے انھوں نے جواب میں دو باتیں کہیں
 ایک تو یہ کہ با جماعت میں میں ہوں (وہ تقصوف ہے) دوسری بات یہ کہی کہ (و ائد میں
 نے نعمت اور بلا میں کسی وقت (سچی) فرق نہیں کیا (یہ تقصوف ہے)
 فاطمہ شبلیؒ کے پاس آئیں اور سب قصہ دہرایا۔ شبلیؒ نے (لوگوں سے کہا) اسے
 لوگو پہلا جواب (اجالی) تو تمہارے لئے ہے (کیونکہ تم اس سے زیادہ نہیں سمجھ سکتے) اور
 دوسرا جواب میرے لئے ہے (کیونکہ میں اس بات کو سمجھ سکتا ہوں کہ نعمت و بلا میں فرق
 نہ سمجھنا ممکن ہے اور عوام اس کا ضرور انکار کریں گے)

وقال ايضا

وذكر انه لما قطعت يده ورجله صاح وقال هـ

۳۳) وحرمتہ الود الذی لم یکن یطمع فی افساده الدهر

۳۵) ما نالنی عند هجوم البلاء

۳۶) ما قذلی عنود ولا مفضل

ترجمہ و شرح اور لوگوں نے نہ ذکر کیا ہے کہ جب ان کے ہاتھ اور پاؤں کاٹے گئے تو ایک

عاشقانہ نعرہ ملا اور یہ اشعار کہے (جن کا آگے ترجمہ ہے اور یہ اشعار وزن و قافیہ میں اشعار بالا

۱۴۶

سے متعارف ہیں گو بجز میں کچھ فرق ہے پس کہتے ہیں کہ
(۲۴) قسم کھاتا ہوں اس محبت کی حرمت کی جس کے بگاڑنے میں زمانہ (کبھی) طمع
نہیں کر سکتا۔

(یعنی وہ محبت ایسی قوی ہے کہ انقلاب زمانہ سے اس میں تغیر و ضعف کا
احتمال نہیں میں ایسی محبت کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ)
(۲۵) مجھ کو ہر دم ہلا کے وقت (کبھی) نہ تکلیف پہنچے اور نہ (کبھی) مجھ کو کوئی ضرر لگا
(یعنی مجھ کو تکلیف و مضر و عکس ہی نہیں ہوا)

(۲۶) میرا کوئی عضو یا جوڑ نہیں کاٹا گیا جس میں تمھاری یاد نہ ہو۔
یعنی تمھاری یاد اس وقت بھی دل سے نہ گئی اسی سے وہ تکلیف نہیں معلوم ہوئی اس
حالت کو کسی نے یوں تعبیر کیا ہے

بجز ہم عشق تو ہم یکسر غوغائے مست تو نیز بر سرِ رام آگ خوش تماشا ئے مست
(تذنیب) و کتب بعض الصوفیۃ علیٰ جزم الحلّاج۔
(ترجمہ) بعض صوفیہ نے حلّاج کے وار پر یہ شعر لکھ دیا۔

(۲۷) لیکن صدر اک لا سرارِ حصناہ (ایرام) انما یطق بالسر فی شبیہ اللّٰہ
ترجمہ شرح۔ (۲۷) تیرے سید کو اسرار کا ایسا (مقبوض) قلعہ ہونا چاہیے تھا جس
کے فتح کرنے) کا کوئی قصد ہی نہ کر سکتا۔ اسرار کا تحکم اور افشا کم ظرف لوگ کیا
کرتے ہیں۔

(یہ رائے ہے اس صوفی کی جو ابن منصور پر محبت نہیں۔ سید کا ایسا ہونا کسی کے
اختیار میں نہیں ممکن ہے کہ ابن منصور بزبان حال اس صوفی کو یہ جواب دے رہے
ہوں)

اے حراغے بیاں لکھتے کے دانی کہ چیت حال شیرانے کہ شمشیر بلا بر سرِ خورند
جب ہم قلعہ سے بھی قوی ہو وہ قلعہ کو توڑ کر نکل جاتا ہے مگر
در نیابد حالِ نیت پہنچ خام پس سخن کو تاہ باید و استلام

الہیۃ اگر وہ صوفی ابن منصور سے اکل ہے تو اس کو اس کہنے کا ایسا ہی حق ہے جیسے ہمارے مشائخ میں سے شیخ احمد عبد الحق رودلوئی رحمۃ اللہ علیہ کو اس کہنے کا حق تھا۔
 • منصور بچہ بود کہ از یک قطرہ بر فریاد آمد اینجامر و اندک دریا با فرو برد
 و کرد غن ز زند۔

وقال ايضا

(۲۸) سبحان من اظھرنا سوتہ سر سنا لاھوتہ الثاقب
 (۲۹) ثم بدأ فخلقه ظاہرا فی صورۃ الکلاکل والشارب
 (۳۰) حتی لقد عاینہ خلقہ کلحظۃ الحاجب بالحاجب
 ترجمہ و تشریح۔ (۲۸) وہ ذات (حلول و اتحاد سے) پاک ہے جس کے ناسوت نے اُس کے لاہوت منور کی روشنی کو ظاہر کیا۔

(یعنی اس کے لاہوت کا ظہور ناسوت میں ہوا اور مسئلہ منظریت سے حلول و اتحاد لازم نہیں آتا،

(۲۹) پھر وہ اپنی مخلوق میں آکر اکل و شارب کی صورت میں ظاہر ہوا۔
 (جس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ عین اکل و شارب ہے یا اُس میں حلول کئے ہوئے ہے اس کی ایک نہ تمام مثال یہ ہے کہ خورشید کا ظہور آئینہ میں ہوتا ہے مگر اتحاد و حلول نہیں ہوتا اور یہ مثال نہ تمام اس لئے ہے کہ یہاں انعکاس ہے وہ انعکاس سے بھی منزہ ہے کذا اس ظہور کی کو کسی کو بھی معلوم نہیں الہیۃ و جبر اجمالی اہل ذوق کو مد رک ہوتی ہے اور غیر اہل ذوق اس سے بھی محروم ہیں اس لئے اُن کو اس میں کلام بھی جائز نہیں اور اسی ظہور کے ایک درجہ کو تہلی بھی کہتے ہیں جیسے شجرہ طود میں بھی تہلی تھی اگر کسی انسان کامل میں کلام کی تہلی ہو جائے بعد کیا ہے۔ اور ظہور اس سے عام ہے۔ اور مغزنی کے کلام میں برآمد کے معنی بھی ظہور بے کیف ہے اور وہ کلام یہ ہے ۷

زدر یا موج گوناگون برآمد ز بیچونی بزرگ چوں برآمد
 گئے در کسوت لیلیٰ فرد شد گئے در صورت مجنون برآمد

اور فی صورتہ الاکل والشارب کا عنوان ایسا ہے جیسا حدیث میں ان اللہ خلق
ادھر علی صورتہ کا عنوان ہے۔ آگے کہتے ہیں کہ۔

۳۰، یہاں تک کہ اسکی مخلوق نے اس کا (بواسطہ مظاہر کے) معائنہ کر لیا۔ جیسے آنکھ
کی بینائی کا بواسطہ آنکھ کے (معائنہ کیا جاتا ہے کہ آنکھ منظر ہے فوراً بصارت کا اور بلا واسطہ
اس نور کا معائنہ نہیں ہو سکتا۔

فالماجب بمعنی العین مجازاً بعلاقة المجاورة او حقيقة بواسطة
کون العین من افراد الماحب لغة یعنی پردہ دار و بازو دار نہ کافی الصراح
و اتی بہ لرعاية الشعر والبلو للاستعانة والکلام علی تقدیر
المضات ای کرویۃ لحظة الماحب بالاضافة الى المفعول و
لما ظفر باحسن من هذا التوجيه فمن ظفر فليبدله اور اس متنا
بواسطہ کو معائنہ کنا ایسا ہے جیسا مخفی نے علم بواسطہ کہ کو دیدن کہدیا اس شعر میں
در سخن مخفی منم چوں بوسے گل در برگ گل ہر کو دیدن میل دارد در سخن میں در را،

وقال الیضا فی الوقت الخاص

فلما اصبح يوم الثلاثاء لست بقين من ذي القعدة (سنہ ۳۰۹ھ) آخر
ليقتل فاجعل يتبعني في قيدة و يقول ۛ

۳۱، مندی غیر منسوب الی شئی من الحیف

۳۲، سقانی مثل ما لیشرب کفعل الضیف بالضيف

۳۳، فلما دارت الکاس دعا بالنطم والسیف

۳۴، کذا من لیشرب الراح من التین فی الصیف

ترجمہ و شرح۔ جب شگل کے دن صبح ہوئی جب کہ ذی القعدہ ۳۰۹ھ
میں چھ روز باقی رہ گئے تھے قتل کے لئے (قید خانہ سے) باہر نکالے گئے۔ اپنی بیڑیوں
میں غراں غراں چلتے تھے اور یہ اشعار کہتے تھے (میں کا ترجمہ یہ ہے کہ)

(۳۱) میرا ندیم و جلیس) ذرہ برابر بھی ظلم کی طرف منسوب نہیں۔
(۳۲) اس نے مجھ کو بھی واپسی ہی شراب (محبت)، پلائی جیسی خود پیتا تھا جیسا مہمان دوسرے مہمان کے ساتھ برتاؤ کرتا ہے (کہ کھانے پینے کی چیزوں میں اس کو اپنا شریک رکھتا ہے)

(۳۳) پھر جب پیالہ کا دور چلنے لگا (جس سے پورا نشہ ہو گیا اور اس نشہ میں مجھ سے آداب ضیافت مختل ہو گئے، تو اس نے اودیم اور تلوار منگوائی (جس پر پہنچ کر مجھ کو قتل کرایا کیونکہ وہ مہمان مینر بان سے ایسی خصوصیت رکھتا تھا کہ ترک ادب پر جس معاملہ کا مینر بان کو حق تھا اسکی جنابت میں اُس مہمان نے کیا، -

(۳۴) ایسی ہی حالت ہوتی ہے اس شخص کی جو اذہا میں سے گرمی کے زمانہ میں شراب پئے (اس میں ایک تیزی تو اذہا کے اثر سے ہوگی دوسری تیزی موسم کی ہوگی کیونکہ اذہا کا زہر گرمی میں زیادہ تیز ہوتا ہے)

ف۔ ذوقاً معلوم ہوتا ہے کہ مراد ندیم و جلیس سے شیخ ہیں اور میں نے کہیں دیکھا ہے کہ ان کے شیخ حضرت جنید ہیں جنہوں نے ایسے کلمات ضبط نہ کرنے کے سبب ان سے ناخوش ہو کر ان کو جدا کر دیا تھا اور اس ناخوشی سے یہ وبال آیا تو اس سبب کی طرف اسناد کر دی اور ممکن ہے کوئی اور بزرگ ہوں اور وہ دوسرے بزرگ سے فتوے قتل میں شریک ہوں گو دل سے نہ ہوں کیونکہ ان کی عذر کی حالت جلتے تھے مگر ان کو رعایت کے مفاسد راجعہ الی الدین بلا کر ان سے موافقت پر اصرار کیا گیا ان مفاسد پر مطلع ہونے سے ان کو دونوں شقوں میں سے ہر شق کو اختیار کرنا جائز تھا مگر جماعت کی معیت کو ترجیح دیکر فتوے لکھ دیا تو شعرا و ندیم الخ میں اشارہ ہے کہ اس سببیت یا فتوے میں ان پر الزام نہیں کیونکہ داعیہ و مصلحت شرعیہ سے تھا اور دوسرے شعر میں یعنی سقانی الخ میں اشارہ ہے کہ یہ حالت ان ہی کی صحبت سے مجھ پر وارد ہوئی جیسی خود ان پر وارد تھی مگر وہ ضبط کرتے تھے مجھ سے ضبط نہ ہوا اور

لے کیونکہ حضرت جنید اس وقت ذرہ نہ تھے۔ ۱۲ مذہ۔

چونکہ وہ بھی مبدِ انیاض سے مستفیض تھے اس لئے ان کو بھی سہان سے تشبیہ دی۔ اور تیسرے شعر یعنی ظلمات الخ میں اشارہ ہے ان کے سمیت یافتہ کی طرف کردہ سبب ہوا قتل کا جیسے ایوم اور سیف کا منگانے والا داعی ہوتا ہے قتل کا اور چوتھے شعر یعنی کذا من یشرّب الخ میں نفس کو جو کہ حامل ہوتا ہے کیفیت باطنیہ کا جن میں سکر بھی ہے تشبیہ دی اثر دہا سے اور اس کیفیت کی تیزی کو تشبیہ دی گرمی سے اشارہ اس طرف ہے کہ اس سکر سے محکف ہونے سے جو کچھ مشابہ ہے شراب نوشی کے شطیح کی نوبت آئی جو سبب ہوا قتل کا۔ دانشرا علم باسرار عبادہ دکلا مہم۔

وقال ایضاً فی الوقت الخاص

انباتاً القاضی ابوالعلاء قال لما اخرج الحسین بن منصور ليقول الشدة

(۳۵) طلبت المستقر بكل ارض فلم اری بارض مستقراً

(۳۶) اطعت مطامعناستبعدتني ولواني ففقت لکنت حبوا

ترجمہ و شرح۔ بطری کہتے ہیں کہ ہم کو قاضی ابوالعلاء نے خبر دی کہ جب حسین بن منصور قتل کے لئے (قد ناد) سے، باہر لائے گئے تو یہ اشعار پڑھے (جس کا ترجمہ یہ ہے اور ممکن ہے کہ اوپر کے اشعار بھی پڑھے ہوں اور یہ بھی پڑھے ہوں)

(۳۵) میں نے ہر حصّہ زمین میں جائے قرار تلاش کی مگر میں نے کسی مقام میں جائے قرار نہ دیکھی۔

(۳۶) میں نے اپنی طبع کی اطاعت کیا اس طبع نے مجھ کو غلام بنادیا اور اگر میں قناعت کرتا (طبع نہ کرتا) تو میں آزاد رہتا۔

ف۔ غالباً یہ اعتراض واقف ہے اپنے نقصان حال کا اور اظہار ہے اپنے عجز و نیاز کا یعنی میرے احوال و افعال ایسے منکرتے تھے کہ مجھ کو کہیں پناہ نہ ملی اور اس کا سبب نفس کا اتباع ہوا اور نہ مجھ سے کوئی تعرض نہ کرتا آزاد رہتا۔ اس سے اوپر قاتلوں کو معذور اور ان اشعار میں اپنے کو مازور قرار دیا تو اس سے امید ہے کہ وہ قبول تو بہ سے مایوس

ہوں گے اور یہ شبہ نہ کیا جائے کہ صریح الفاظ میں توبہ کیوں نہ کر لی جیسے حضرت بایزید
 بسطامی صحیح کے وقت صریح الفاظ میں سبحانی، اعظم شانی سے بڑی فرشتے سے بات
 یہ ہے کہ سکر کی حالت مرفوع القلم ہونے کی ہے اس حالت کے قول و فعل سے توبہ
 واجب نہ تھی جیسے حدیث تائب قول افاد بٹ و انت عبدی کے نقل کے بعد
 توبہ سے سبکت ہے اگر وجوب ہونا شارع سکوت نہ فرماتے لیکن ادب کے سبب توبہ
 کی مگر بایزید کو محو کامل ہو جاتا تھا اس لئے ان کے الفاظ توبہ کے صاف ہیں اور ابن
 منصور اس وقت بھی من وجر مغلوب السکر ہوں گے اس لئے اللہ تعالیٰ کے نزدیک
 بعزم توبہ اشارہ بھی کافی ہے خصوص جب کہ تفسیر بھی ایسے ہی غیر صریح و تحمل الوجہ
 عنوان سے تھی۔ فالتوبة مثل الحوبة وهذا انحراف اردت في حل هذه
 الاشعار والله اعلم۔ ۲۲ رج ۵۲ھ۔

وتم ظفرت ببعض الا شعار من المولوى ظفرا احمد فالحقها

بالسابق وقال القناد لقيت الحلاج يومافا نشدنى

وقال ايضا

۳۷۰، مل نفس ستلف اوسترق لعمر بن ابي امر عظيم
محقق بقوله ترقى ۱۲

وقال

۳۸۱، لم يبق بينى وبين الحق اثنان
۳۹۰، كان الدليل له منه اليه بة
۴۰۰، هذا وجودى وتصريحى ومعتقد
۴۱۰، هذا تعجلى نور الحق نا شرقة
۴۲۰، لا يستدل على البارى بصنعة
(واقعه) قاصد كى بن كرىم ايك روز علاج سے ملا انھوں نے مبرے سامنے یہ شعر پڑھا۔
ترجمہ شرح - ۳۷۰، اور میرا ایک نفس ہے کہ وہ عنقریب تلف کیا جائے گا یا قسم ہے
کہ وہ مجھ کو کسی امر عظیم کی طرف ترقی دے گا۔

ف - یہ مانعہ الخلو ہو سکتا ہے چنانچہ ہلاک کا قصہ مشہور ہے اور ترقی بھی ہوئی
کہ وہ ہلاک مجاہد تھا گو اضطرابی ہی ہو اور مجاہدہ مطلقاً موجب ترقی ہوتا ہے ۔

۳۸۰، مجھ میں اور حق قبالے میں ایسا ارتباط ہے کہ درمیان میں، دو کا عدد نہیں رہا اور
(چونکہ یہ امر ذوقی ہے اس لئے اس پر، کوئی دلیل آیات (یعنی دلیل نقلی) اور برہان منہی
دلیل عقلی، سے نہیں ۔

ف - اگر یہ ارتباط ٹکونی ہے تو عام ہے اور اگر تشریحی ہے جو نسبت باطنی
سے ہوتی ہے تو مقبولین کے ساتھ خاص ہے اور ہر حال میں غیر معلوم المکنہ ہے

اتصالے بے تکلف بے قیاس بہت رب الناس را با جان ناس
اور شدت ارتباط سے بدچیزوں میں وحدت کا حکم کر دینا ہر زبان کے محاورات میں شائع ہے
اسی محاورہ پر ہر حدیث دار وہے کہانی جمع الفوائد باب النفل والخمس۔
عن جبیر قال صلی اللہ علیہ وسلم انما بنوا المطلب بنوہا شمر
شیئ واحد فی روایۃ قوله علیہ السلام و انما نحن و ہم
شیئ واحد و شبک سین اصابعہ للبخیاری والبی داؤد
والنسائی۔ البتہ یہ محاذ ہوگا۔ اسی طرح شعر ہذا میں حقیقت پر محمول کرنا صحیح نہ ہوگا
(۳۹) حق تعالیٰ کے لئے حکم خاص مذکور شعر بالا، کی دلیل اُسی کی طرف سے (شروع
ہے) اور) اسی پر ختم ہے) اور) اُسی کے معاصب ہے (یعنی حکم مذکور میں اُسی کی ذات اُسی
دلیل ہے۔ و ہذا کقول الروئیؒ سے

آفتاب آمد دلیل آفتاب گر دلیلت باید از دے رومتاب
جب ذات ہی دلیل ہے تو اسکو حکم مذکور کا مبداء بھی کہہ سکتے ہیں اور مرجع بھی اور متبع بھی
ہم نے اس (حکم) کو حق پایا ہے علم (خاص میں) اور قول فیصل میں۔
ف۔ مراد اس سے علم ذاتی ہے کہ بعض دجوت سے انکشاف میں اسکی ایک خاص
شان ہے اگرچہ خود وہ انکشاف نہ محبت ہے نہ مقصود جیسے مقوی دوا کا نافع ہونا دلیل سے
ثابت ہوا اور اس کے متادل کے بعد کسی کو نشاط معلوم ہونے لگے تو یہ انکشاف ایک خاص
شان کا ہوگا اگرچہ اس میں کبھی غلطی بھی ہو سکتی ہے جو دلیل میں نہیں ہو سکتی وہ غلطی یہ کہ وہ نشاط
کسی عارض سے ہو مثلاً کبھی محبوب کی ملاقات یا کسی کی مدح یا کچھ مال مل جانا مگر یہ دوا کی طرف مذہب
کرتا ہو خوب سمجھ لو۔

(۴۰) یہ (جو مذکور ہوا) میرا وجود ہے (جو ارتباط کی کیفیت مذکورہ سے معکلف ہے) اور
میری تصریح ہے (کہ اس کو صاف صاف کہہ رہا ہوں) اور میرا اعتقاد ہے اور یہ میری توجہ کا
تقریب ہے (یعنی اکثر لوگوں کے اعتبار سے کہ وہ اسکے قائل نہیں) اور میرا یقین ہے۔

۱۵۴

وَأَعِدْ مَنِيَّ وَطَانِكَ . عَلَى أَحْسَنِ مَا جَرَى بِهِ قَدَارُ أَوْ لَقِّنْ بِهِ خَبِيرَ . مَعَ مَا لَكَ
فِي قَلْبِي مِنْ لَوَائِحِ اسْرَارِ حُبِّكَ . وَإِنَّا نَيْنُ ذُخَاثِرَ مَوَدَّتِكَ . مَا لَا يَتَرَحَّمُهُ
كِتَابٌ . وَلَا يَحْصِيهِ حَسَابٌ . وَلَا يَفْنِيهِ عِتَابٌ . ثُمَّ كُتِبَ تَحْتَ
ذَلِكَ ۛ

(۴۲) کُتِبَ وَلَمْ يَكْتُبْ لِيْكَ وَأَنَا
(۴۳) وَذَلِكَ أَنَّ الرُّوحَ لَا قَرِيبَ بَيْنَهَا
(۴۴) وَلِيْكَ بَلَدُ الْجَوَابِ جَوَابِي
كُتِبَ إِلَى رُوحِيْ بَغْيِ كِتَابِ
وَبَيْنَ عَجْبِهِ الْفَصْلُ خُطَابِ
مِنَ الطَّبَقَاتِ الْكِبَلِيِّ الشُّعْرَاءِ فِي ص ۹۳ ج ۱ -

(واقعہ) اور انہوں نے ابو العباس ابن عطاء کو ایک خط لکھا کہ اللہ تعالیٰ تمہاری حیات
دراز کرے اور میرے سامنے تمہاری وفات کو معدوم رکھے اُن امن حالات پر جن پر تقدیر
جاری ہو چکی یا کوئی خبر اس کے ساتھ نا طق ہو چکی (یہ سب مقدمہ ہی ہے مگر ایک مخفی ہے ایک
ظاہر ہو گئی) مع ان کیفیات کے جو تمہارے متعلق میرے قلب میں ہیں یعنی تمہارے
اسرار محبت کی سوزشیں اور تمہارے ذخائر مودت کے روشین جن کو نہ کوئی مکتوب بیان
کر سکتا ہے اور نہ کوئی حساب اس کا احاطہ کر سکتا ہے اور نہ کوئی عناب اس کو ذائل کر سکتا ہے
و اس طرح سے کہ عناب ہی نہ ہو یا اگر ہو تو منزہ محبت نہ ہو، پھر اس کے نیچے یہ اشعار لکھے۔
ترجمہ شرح - (۴۳) میں نے خط تو لکھا ہے مگر تمہاری طرف نہیں لکھا بلکہ اپنی روح کی
طرف لکھا بغیر ظاہری خط کے (یعنی اصل خطاب روح کو ہے جس کو ظاہری خط کی حاجت
نہیں)۔

(۴۴) اور میں نے جو تمہاری روح کو اپنی روح کہہ دیا، یہ اس درجہ سے ہے کہ (کسی) روح
میں اور اس کے جبین میں کسی ظاہری خطاب واضح کی رو سے قرب نہیں (جو اس خطاب
مذکور کا محتاج ہو)۔

عہ اے بل القرب بینہما بلا اسباب لان الارواح جنود مجنونة
المحدث ۱۲ -

(۴۱) یہ سختی ہے نور حق کی جو نورانی ہے (منصوب علی الحال او مرفوع علی کو نہ خبر البعد خبر و التانیث بتاویل لمعتہ) جو اپنی تابش میں قوت کے ساتھ روشن ہو رہی ہے۔

(۴۲) باری تعالیٰ کے کئے وجود و کلمات پر اسکی مصنوعات سے استدلال نہیں ہو سکتا اور (اسکی ایسی مثال ہے جیسے) تم ایک ایسے نوجوان ہو جو میری (خاص) قدامت کی خبر غیض لگے (مثلاً یہ خبر دے کہ مجھ سے پچاس سال بڑے ہیں تو کیا اس خبر کو دلیل صحیح کہہ سکتے ہیں ہرگز نہیں کیونکہ جب یہ نوجوان تھا ہی نہیں تو یہ مقدار قدامت کی کیسے متعین کر سکتا ہے پس حادث کسی قدیم کی کسی وصف کے کئے پر دلیل نہیں ہو سکتا۔

(تبیین) اس شعر کا یہ حل مذکور اس بنا پر کیا گیا کہ ازمانی میں بے منکم قرار دی گئی اور ازمان کو مصدر باب افعال سے قرار دیا گیا کافی القاموس ازمن اتی علیہ الزمان مگر لکھنے کے بعد اس حل میں شرح صدر نہیں ہوا تو درہا اس لئے میں نے احتیاطاً عزیز فاضل مؤلف رسالہ القول المنصور سے مشورہ لیا انہوں نے پنے ذوق سے یہ رائے ظاہر کی کہ غالباً بے منکم غلط چھپ گئی اور یہ لفظ ازمان جمع زمن کی ہے اس بنا پر فقرہ بر حل یہ لگی کہ باری تعالیٰ پر اس کی مصنوعات سے استدلال نہیں ہو سکتا اور دو جہ اسکی یہ ہے کہ (تم مثلاً) اور اسی طرح جمیع مصنوعات اس شان کے (حادث ہو جو ازمنہ) اور زمانیات (سے خبر دے رہا ہے) وغواہ قائل غواہ حال اس میں دلالت بھی داخل ہو گئی اور اللہ تعالیٰ زمانہ سے منزہ ہے اس لئے حادث اس کی کئے سے خبر نہیں دے سکتے اور اس پر دلالت نہیں کر سکتے لعدم الخبر للذلالت کےما سبق القائل اور کئے کی قید اس لئے لگائی کہ دلالت بالوجہ تو ممکن اور واقع ہے اس لئے یہ شبہ نہیں رہا کہ ثبات صانع کے دلائل تو باجماع علماء صحیح مانے جاتے ہیں۔ یہ تبیین ہے ان عزیز کی رائے کی میری عبارت سے اور چونکہ میرا ذوق بھی اس ذوق کے موافق ہو ہو گیا اس لئے اس کو قبول کر کے ذکر کر دیا گیا۔

وقال ایضاً ومعہ النشر التالیع للنظم

وکتبالی ابی العباس بن عطاء رحمہ اللہ تعالیٰ اطلال اللہ حیاتک

۱۵۶

بلکہ قرب بلا اسباب ظاہری ہے جن میں سے ایک خطاب مذکور بھی ہے جیسا حدیث میں ہے الا رد اح جنود مجتہد الخ اور جب یہ قرب بلا اسباب ظاہری ہے تو فطری ہوگا اور جب فطری ہوگا تو نہایت قوی مشابہ اتحاد کے ہوگا اس لئے خطاب کی روح کو اپنی روح کہہ دینے میں کوئی استبعاد نہیں۔

(۳۵) اور آگے اس قرب مشابہ اتحاد پر تفریع ہے کہ جو خط تمہاری طرف سے (میری طرف) صادر ہوا (وہ حقیقت میں میری طرف سے) تمہاری طرف وارد ہو رہا ہے اور (اس لئے) وہ بدن جواب دیتے ہوئے میرا جواب ہے،

(اس کا استناد پر متفرع ہونا ظاہر ہے۔ فقولہ کل کتاب مبتداء و قولہ صادر لغت لہ و قولہ وارد خبر اول للمبتداء و جوابی خبر ثان لہ و قولہ بلارد الجواب قید مقدم الجوابی بمنزلة الحال منه والله اعلم۔

۷ ربیع الثانی ۱۳۶۸ھ + رسالہ اشعار الغیور ربانی اشعار ابن منصور مع الحاق تمام ہوا۔

اشرف علی

ضمیمہ اشعار الغیور

از مولوی ظفر احمد سلمہ

نوٹ :- ہم چند اشعار بعد میں ملے، چونکہ حضرت مؤلف دام عجلہ ہم کے طبیعت ناساز تھے اس لئے احقر ظفر نے ان کا ترجمہ و مطلب حلے کر کے حضرت مفتی افتد سے کے ملاحظہ و اجازت کے بعد اسے کو اشعار الغیور کا ضمیمہ بنادیا۔

وقال ایضاً کافی صلة الطبری

(۳۶۱) الکاس سہل لی الشکوی بنأیکم
وما علی الکأس من شر ابجاد رک
(۳۶۲) هبني تعیت بانی مدلف سقم
فما المضجع جنبی کلمہ حسک
(۳۶۳) هجر لیسوع ووصل لا أستر به
مالی ید وریما لا اشتہی الفلک
(۳۶۴) نکما زاد و معی ذادنی قلقا
کانفی شبعة تبکی فتنبش
ترجمہ و شرح :- (۳۶۱) جام و شراب محبت، نے میرے لئے اس بیمار کو سہل کر دیا جو تمہارے فراق کے سبب لاسحق ہوئی تھی دظاہر ہے کہ ذائق محبوب کی تمنی کو لذت محبت

عہ۔ حضرت اندس نے ملاحظہ کے بعد تحریر فرمایا ترجمہ دیکھ لیا محامل کی خوبی قابل داد ہے ۱۲ تا

عہ فی المنقول عن صلة الطبری منبأ بکمر و هو من تصحیف الکاتب علی مایشہد بہ ذوقی ۱۲ تا

ہی آسان کر دیتی ہے اگر عشق میں لذت نہ ہوئی تو تلخی فراق کا تحمل نہ ہو سکتا۔ جام سے مراد ذکر الہی، اطعامات و عبادات ہیں جو مورث محبت بھی ہیں اور سوز محبت کو قابل تحمل بنانے والی بھی، اور پینے والوں (کی حالت) سے جام پر تو کوئی الزام نہیں۔

(مطلب یہ کہ اگر شراب محبت کی وجہ سے عاشقوں کی حالت مختلف ہو کوئی تمکین و سکون سے بہرہ ور ہو کوئی توین و اضطراب میں مبتلا ہو تو اس سے جام پر تو دھبہ نہیں آتا یہ تو ہر شخص کی اپنی اپنی استعداد ہے جام محبت فی نفسہ لطیف اور مرغوب ہی ہے غالباً اشارہ اس طرف ہے کہ میری خشکی اور پریشانی اور بد حالی کو دیکھ کر کوئی جام محبت سے وحشت نہ کرے کیونکہ میری بد حالی میری فطری استعداد سے ناشی ہے جام محبت کی وجہ سے نہیں ہوتا پھر اولیاء میں ہزاروں خوشحال (اہل کمال بھی ہیں)۔

(۴۷) (اگے) محبوب سے خطاب ہے کہ اچھا مان لو کہ میں نے ہی دعوای کیا ہے کہ (محبت کی وجہ سے) لاغر و بیمار ہوں تو میری خواہگاہ کو کیا ہوا کہ وہ بھی مسر سر خار ہی بن گئی (اس نے تو محبت و عشق کا دعوای نہیں کیا پھر اس میں یہ سوزش کہاں سے آگئی کہ مجھ سے خواہگاہ میں لیٹنا نہیں جاتا اس میں یہ بتلایا ہے کہ جب عشق و محبت کا غلبہ ہوتا ہے ہر چیز میں اس کا اثر محسوس ہوتا ہے عشق میں دل تو بے چین ہوتا ہی ہے ہر چیز بے چین اور پُر غار نظر آتی ہے)

(۴۸) فراق تکلیف دہ ہے اور وصال سے بھی مجھے (پوری) خوشی نہیں ہوتی (کیونکہ دنیا میں لقا و دیدار دشوار ہے اور پورا وصال اسی پر موقوف ہے دنیا میں جس درجہ کا نام صوفیہ نے وصال رکھا ہے وہ ادھورا وصال ہے جس سے پوری تسلی نہیں ہوتی پھر اس پر بھی دوام یقینی نہیں ہر وقت تبدیل و تحویل کا خطرہ لاحق ہے اسلئے پوری خوشی کیونکہ ہر سہرقت بحر تلخ و بحر شیریں کے درمیان رہنا ہوتا ہے کہ ایمان خوف ورجا ہی کا نام ہے) مجھے کیا ہوا کہ چرخ میری خواہش کے خلاف گھوم رہا ہے (کہ اول تو دنیا میں وصال تام تیسر نہیں اور جو درجہ میسر ہے عبادتِ زانہ سے اس میں بھی خلل پڑ جاتا ہے)

(۴۹) پھر جس قدر میرے آنسو زیادہ بہتے ہیں اُسی قدر بھیخنی بڑھتی ہے (دونے اور

۱۵۹

توبہ استغفار کرنے سے گونانی افات ہو جاتی ہے مگر بے چینی پھر بھی کم نہیں ہوتی کیونکہ کیا خبر توبہ قبول ہوئی اور مغفرت حاصل ہوئی یا نہیں، پس گویا میں شمع (سوزان) ہوں کہڑتی بھی ہے بجھتی بھی ہے۔

ف۔ جو حضرات والذین یؤتوں ما اتوا وقلوبہم وجلة انہم الی ربہم راجعون کے مصداق ہیں وہ اپنے استغفار سے بھی استغفار کرتے اور گریہ ناری کے بعد بھی مطمئن نہیں ہوتے اور گونہ ظاہر بہ سخت مصیبت کی حالت ہے مگر جامِ محبت یعنی ذلالت و عبادت نے ان سب تکالیف کو آسان اور قابلِ برداشت بنا دیا بلکہ لذیذ بھی کر دیا ہے اسلئے اللہ کے نزدیک اس دروِ محبت کے سامنے سلطنتِ ہفت اقلیم کی بھی کچھ بہتی اور قیمت نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم

ظفر احمد عطار، پندرہ ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ

تذنیب

از

اشرف علی

ان کا ایک شعر شراح فتویٰ نے ادا کیا ہے جسکے مضمون کو مولاناؒ نے ان دو شعروں میں ادا کیا ہے

اقتلونی اقلونی یا ثقات ان فی موتی حیاة فی حیات
اقتلونی اقلونی لا عجا ان فی قتلی حیوتی دافعا

وہ اصل شعر یہ ہے

»، اقلونی یا ثقاتی ان فی قتلی حیاتی

مطلب ظاہر ہے کہ اشتیاق و مول میں موت کی تمنا کر رہے ہیں جو علامات ولایت سے ہے کہا قال تعالیٰ ان زعمتم انکم اولیاء اللہ من دون الناس فتمنوا الموت ان کنتم صادقیں اور اس پر یہ شبہ نہ کیا جاوے کہ تاریخ میں منقول ہے کہ انہوں نے قاتلین سے کہا تمہارا میرا خون تمہارے لئے مباح نہیں جو اب یہ ہے کہ یہ تبلیغ ہے الہی کے لئے اور تبلیغ اختیاری اور اشتیاق غیر اختیاری میں کچھ تعارض نہیں۔ ورایت فی فتاویٰ ابن حجر مطلب فی جواب الغزالی عن کلامہ الحلایہ وقد رؤی فی ثیاب رثة فقیل له ما حالک فقال

»، لئن امسیت فی ثوبی عدیم لقد بلیا علی حرورکیم

»، فلا یجزئک اذا بصرت حالہ تغیر فی عن حال قدیم

»، فلی نفس ستلت او سترقی لعمر اللہ فی امر جسیم

الحل ضروری المختصر۔ قولہ امسیت بصیغة المتکلم۔ قولہ ثوبی

۱۶۱
تثنية معنات الى عديم معني في الفلاس قوله بليا الضمير
الى الثوبين قوله حر كريم اراد نفسه قوله البصرت بصيغة
الخطاب قوله في بياض المتكلم قوله جسيم عظيم وقد وقع
كلا الامرين التلف والترقي في امر عظيم وكون
قتله امر عظيم اظاهرا.

ثم نقل الاشعار الالية الكوكبية شافع سلم الله البصير السميع من تكملة مخ
بغداد للخطيب وارسلمها الى

قال الشدنا البوحاتم الطبري للحسين بن منصور

۵۴، جبلت روحك في روحكما يجعل العنبر بالسل الفتيق
۵۵، فاذا امسك شئ مستنى فاذا انت انا لا نفترق
ترجمة شرح ۵۴، تیری روح میری روح میں سادے گی بیا عنبر رشک نازک کے
ساتھ سادہ بجا تھے۔

۵۵، پس جب لگتی ہے تجھ کو کوئی شے وہ مجھ کو بھی لگتی ہے سو اس حالت میں تو میں
ہی ہوں ہم جدا جدا نہیں ہیں ذیہ خطاب خواہ محبوب حقیقی کو ہو خواہ محبوب مجازی کو مبنی
ہے غلبہ توحید پر جو ابن منصور کا مشہور مشرب ہے۔

والیضا الشدنا البوحاتم الطبري لابن المنصور

۵۶، مزجت روحك في روحی كما تمزج الخمر بالماء الزلال
۵۷، فاذا امسك شئ مستنى فاذا انت انا في كل حال
ترجمة شرح۔

اس کا بھی وہی حاصل اور وہی مبنی ہے جو اوپر کے اشعار کا تھا۔

قال احمد بن محمد بن عمران البغدادي قال

النشدني الحسين بن منصور الحلاج لنفسه بابصرة

(۵۸) قد تحققك في سري فخطبك لساني

(۵۹) فاجتمعنا المعان واقتربنا المعان

(۶۰) ان يكن غيبك التعظيم عن لحظ العيان

(۶۱) فقلت ميراك الوجد من الاحشاء دان

ترجمہ و شرح - (۵۸) میں نے تجھ کو موجود کر لیا اپنے باطن میں سو خطاب کرنے

لگی تجھ سے میری زبان - (یہ شعر بھی اسی مذاق والا ہے)۔

(۵۹) سو ہم دونوں جمع ہو گئے بہت سے وجوہ سے اور ہم دونوں جدا ہو گئے بہت

سے وجوہ سے (ان میں اعتدال ہے توحید کا کہ ہم نہ من کل الوجوه متحد ہیں اور نہ من کل الوجوه

جدا ہیں - یہی اعتدال ہے اس مشرب کا)۔

(۶۰) اگر غائب کر دیا ہے تجھ کو غفلت نے نگاہ معاینہ سے سو باطن سے

قریب کر دیا ہے تجھ کو غم عشق نے (یہی دونوں غیبت و حضور غفلت و عشق کے

مقتضا ہیں - اور ترکیب کا مقتضا دانیاتھا کہ ضرورت و زتن سے منصوب نہ آسکا)

وقال ابو منصور احمد بن محمد بن مطر النشدني

ابو عبد الله الحسين بن منصور الحلاج

لنفسه وحيد مستمع في المطبق

(المطبق سمع تحت الارض كذا في النجد من طبق غشاء)

(۶۲) دلال باطل مستعار دلال بعد ان شاب العذار

(۶۳) ملکت و حرمت الخوات قلبا لعبت به و قرية القراس

(۶۲) فلا عين يورقها اشتياق ولا قلب يلققله ادكار

(۶۵) نزلت بمنزل الاعدا عني ونبئت فلا تنزود ولا تنار

(۶۶) كما ذهب الحمار بام عمرو فلا وجعت^{من الحمار} ولا رجح الحمار

ترجمہ و شرح (۶۲) غالباً کسی ایسے دوست کو لکھ رہے ہیں جس نے بیجا برتاؤ سے ان کو نفور کر دیا ہے پس کہتے ہیں اے محمد تیرا نام مستعار ہے (یعنی اصلی نہیں آگے اسکی ایک گوند تفصیل ہے یعنی یہ ناز ہے بعد اس کے کہ مو سے رخسار سفید ہو گئے) ایسی حالت میں اس کا اصلی نہ ہونا ظاہر ہے۔

(۶۳) حرمت خلوت کی قسم تو ایسے قلب کا مالک ہوا تھا یعنی میرے قلب کا)

کہ تو نے اسکو باز بھی بنا رکھا تھا اور (میرے) ثبات لے اسکو (اس حالت پر) قرار دے رکھا تھا۔ (یعنی پہلے اسکی یہ حالت تھی۔ اور حرمت خلوت کی قسم اس بنا پر ہے کہ وہ عاشق کی نظر میں بڑی معظم چیز ہے اب آگے کہتے ہیں کہ وہ حالت اب نہیں

(۶۴) سو اب یہ حالت ہے کہ نہ (میری) ایسی آنکھ ہے کہ اسکو اشتیاق

بیدار رکھے اور نہ (میرا) ایسا قلب ہے کہ اسکو (تیری) یاد بے چین کر دے گی (کیونکہ یہ سب آثار محبت کے ہیں اور محبت رہی نہیں۔)

(۶۵) اب تو میرا بچاؤ دشمن کے ہو گیا اور (مجھ سے) جدا ہو گیا۔ سواب نہ تو ملتا ہے نہ تجھ سے کوئی ملتا ہے۔

(۶۶) (تیرا معاملہ اُس شل کا سا ہو گیا جیسا مشہور ہے یعنی) جیسا کہ حام عمرو کو لے کر جلد یا سونہ ام عمرو لٹی اور نگہ حالوئا۔ (غالباً ان اشعار میں عارضی محبوبوں کی وفاداری اور محبت کے زوال پر متنبہ کرنا ہے۔)

الضّالّہ

(۶۷) اريدك لا اريدك للثّواب ولكنني اريدك للعقاب

(۶۸) وكلّ ما ربي قد نلت منها سوى ملاذ وذو جند بالعدا

ترجمہ و شرح (۶۷) میں آپ کو مقصود بنانا ہوں (لیکن) ثواب کے لئے نہیں مقصود بنانا لیکن عقاب کے لئے مقصود بنانا ہوں (یہ مراد نہیں کہ ثواب سے اعراض کیا جاتا ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ صرف ثواب کے لئے مقصود نہیں بنانا بلکہ اگر آپ کی طرف سے عقاب

۱۶۴

بھی ہو میں اسکو بھی ویسا ہی مقصود سمجھتا ہوں اور مراد یہاں ثواب و عقاب سے اخروی نہیں بلکہ دنیا کی نعماد و بلا مراد ہیں۔

(۶۸) اور میں اپنی کل حاجتوں کا حصہ لے چکا ہوں بجز لذت عشق کے جو عذاب سے حاصل ہوتی ہے (اسکی آرزو باقی ہے، اس کا بھی قریب قریب وہی حاصل ہے جو اوپر کے شعر کا تھا اور اس شعر کے پہلے مصرعہ میں جو من تبعضیہ آیا ہے یہ بنی ہے واقعہ پر کیونکہ کل حاجتیں تو کسی کو عادتہً حاصل نہیں ہوتیں)۔

وقال ابوالفتح الاسکندری قال انشدنی القناد

قال انشدنی الحسین بن منصور الحلاج

(۶۹) مئے سہرت عینی لغیرک ادبکت فلا اعطیت مامنیّت و تمنّیت
(۷۰) وان اضمرت نفسی سواک فلا رعت ریاض المنی من جنتیک و جنت
ترجمہ و تشریح۔ (۶۹) میری آنکھ جب تیرے بغیر کے لئے جاگے یا روئے (یہ بگناہ اور دونا آثار عشق ہے ہے مراد یہ ہے کہ میں کسی بغیر سے عشق بازی کروں، پس اس آنکھ کو وہ چیز نصیب نہ ہو جسکی آرزو اسکو دلائی جائے یا وہ خود اسکی آرزو کرے دواؤ بھی اؤ کے ہے،

(۷۰) اور اگر میرا نفس تیرے سوا کسی کو اپنے ضمیر میں رکھے تو اس کو تیرے دلوں باغوں (یعنی دونوں رخساروں) کے چمن آرزو سے گلچینی نصیب نہ ہو اور وہ مجھوں ہو جاوے۔ (اس کا بھی وہی حاصل ہے جو شعر بالا کا تھا اور غالب یہ ہے کہ جنتیک کی جگہ و جنتیک ہو گا تو ترجمہ یہ ہو گا کہ اسکو تیرے دونوں رخساروں کے باغ آرزو سے گلچینی نصیب نہ ہو اگر۔)

وله ایضاً

لست اعرف حالہا

»، دنیا لغالطنی کافی

(۴۱) حظر المليك حرامها وانا احميت حلالها
 (۴۲) فوجدتها محتاجة فوهبت لذتها لها
 ترجمہ و شرح - (۴۱) دنیا مجھ کو مغلطہ دیتی ہے (یعنی اپنے محاسن دکھا کر مجھ کو
 فریفتہ کرنا چاہتی ہے) گو یا کہ میں اس کا حال پہچانتا نہیں۔
 (۴۲) (مجھ کو تو اسکی ایسی پہچان ہے کہ) منع کیا ہے بادشاہ نے (یعنی اشد تعالٰی
 نے) اس کے حرام سے اور میں بچتا ہوں اس کے حلال سے بھی۔ (باوجودیکہ اس کے
 اختیار کرنے میں کوئی معصیت نہیں مگر میں نفرت کی وجہ سے اس سے بھی بچتا
 ہوں۔

(۴۳) پس میں نے اس کو محتاج پایا دور نہ وہ اپنے طالبوں کو اپنی طرف کشش نہ
 کرتی معلوم ہوا کہ وہ انکی محتاج ہے، اس لئے میں نے اسکی لذت اُسی کو بہرہ کر دی
 خود اس سے منفع نہیں ہوا محتاج سے کیا نفع حاصل کیا جائے

قال ابو الحدید لعنی المصری لما کان اللیلة
 التی قتل فی صبیحة ہا الحسین بن منصور
 قام من اللیل فصلى ماشاء الله فلما کان
 آخر اللیل قام قائما فتغی بکساءه ومدیدہ
 نحو القبلة فتکلم بکلام لم یفہم ولذا
 حذفہ وفی الآخرۃ الی احتضرت وقتلت

واحرقت، ثم الشایقول

(یعنی یہ اشعار اس شب میں پڑھے جس کی صبح کو قتل کئے جاویں گے اور شب ہی میں اپنے قتل اور احراق کی پیشینگوئی کی تھی)۔

۴،، انعی الیک نفوسا طامحاً شامدا فی ماوراء الحدیث او فی شاهد القدم
 ۵،، انعی الیک قلوبا طامحا طملت سحاب الوحی فیہا البحر المحکم
 ۶،، انعی الیک لسان الحق منک ومن اودی وتذکارہ فی الوهم کالعدم
 ۷،، انعی الیک بیانا لیستکین لہ اقوال کل نصیحہ مقول فہم
 ۸،، انعی الیک اشارات العقول معا لویبق منہن الادارس العدم
 ۹،، انعی وجہک اخلاقا طائفۃ کانت مطایہم من مکمد الکظم
 ۱۰،، مضیہ الجمع فلاحین ولا اثر مضی عادی وفتدان الالی ارم
 ۱۱،، دخلقوا معشر المحذون لبستہم اعشی من الیہم بل اعشی من النعم
ترجمہ و تشریح۔ (۴)،، (۵)،، (۶)،، (۷)،، (۸)،، (۹)،، (۱۰)،، (۱۱)،،
 اہل کمال کی جو کمی ہو جائے گی اسکو ناز سے ظاہر کرتے ہیں، میں آپ کو خبر اتم پہنچانا
 ہوں ایسے نفوس کی جیسا شاہد (یعنی مشاہدہ کرنے والا) دواء امکان میں باشاہد قدم میں
 متجرب ہو گیا۔

(شاہد کے لوازم سے مشاہدہ ہے اس لئے مجازاً شاہد اول سے مراد صاحب
 مشاہدہ ہے اور شاہد ہر قدم میں شاہد سمجھنے حاضر ہے اور اضافہ بیان یہ ہے مراد خود قدم
 ہے کہما فی قولہ تعالیٰ شجرة الزقوم الخ اور یہ قدم حقیقی ہیں قدم اضافی ہے
 یعنی عالم ملکوت یا عالم مجردات۔ حاصل یہ ہوا کہ میرے قتل کے بعد ایسے نفوس مذکورہ
 کا جس میں میرا نفس بھی ہے اگر کوئی شخص عالم لامکان یا بلفظ دیگر عالم قدس میں مشاہدہ
 کرے گا حیرت زدہ رہ جاوے گا یعنی اس عالم میں انکی یہ شان ہوگی،

(۵)،، میں آپ کو خبر اتم پہنچانا ہوں ایسے قلوب کی کہ مدت سے سحاب وحی اُن
 میں حکمتوں کے دریا بہہ رہا ہے (مراد اپنا قلب ہے جو قتل کے بعد مفقود ہو جائے گا،

(۷۶) میں آپ کو خبر ماتم پہنچاتا ہوں لسان حق کی جو آپ سے فائز ہوا اور ایسے شخص کی جو ہلاک ہو گیا اور اسکی یاد ہم میں کالعدم ہو گئی۔

(مراد اپنی زبان ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے فیضیاب ہوتی تھی اور ایسی ذات یعنی اپنی جسکی یاد اسکے ہلاک ہونے کے بعد خیال میں بھکا کالعدم ہو گئی)

(۷۷) آپ کو خبر ماتم پہنچاتا ہوں ایسے بیان کی کہ اسکے سامنے تمام نصیح اور زبان آور اور فہیم شخصوں کے اقوال پست ہو جاتے ہیں (مراد اپنا بیان ہے)

(۷۸) میں آپ کو خبر ماتم پہنچاتا ہوں تمام اشارات معقول کی جن میں سے کچھ باقی نہیں رہا بجز مٹ جانے والے عدم کے۔

(یعنی مجھ کو اشارات معقول کا یعنی وہ اشارات جن سے معقول کی رہبری ہو سکے وہ درجہ میسر ہوا تھا کہ میرے بعد ان کا کوئی حقہ بجز بے نشان عدم کے باقی نہیں رہے گا۔)

(۷۹) قسم آپ کی محبت کی میں خبر ماتم پہنچاتا ہوں خاص اخلاق کی جو ایسی جماعت کو حاصل تھے جنکی سواریاں گشتن کے رنج کی ہیں۔

(مراد اس جماعت سے عشاق کی جماعت ہے کہ ان کا اور ضابطہ بھونا غم اور اندوہ ہی ہے مطلب یہ کہ ایسے عشاق کے اخلاق بھی میرے بعد گم ہو جائیں گے کیونکہ ایسا کوئی عاشق نہ رہے گا)

(۸۰) یہ سب اوصاف والے گزر گئے (یعنی میرے بعد گویا سب ختم ہو جائیں گے) پھر نہ کوئی ذات ہوگی نہ کوئی نشان ہوگا۔ ان کا گذرنا عاد کا سا ہوگا اور ان کا فقدان ان لوگوں کا سا یعنی ارم کا سا ہوگا۔

(یہ دونوں تو میں نہایت قدیم ہیں ان کا کوئی نام و نشان باقی نہیں) مطلب یہ کہ اس طرح اہل اوصاف مذکورہ منعدم ہو جائیں گے۔ ادنیٰ اسم اشارہ ہے)

(۸۱) اور (یہ موصوفین) ایسی جماعت کو پیچھے چھوڑ جائیں گے جو لباس اور وضع کی

حاشیہ صفحہ گذشتہ سے ۱۔ عہ البھیمة کل ذات اربع کمافی القاموس وکل حی لایبیز و
الانعام کمافی البیضاوی سورة النحل الاہل والبقرة والغنم فی المائدة ثمانیۃ ازواج

نقل کرنے میں تو ان کے مشابہ ہوں گے (لیکن) وہ زیادہ اندھے ہوں گے بہائم سے بلکہ زیادہ اندھے ہوں گے انعام سے۔

د محاورات میں بہائم کا لفظ ہر لایعقل جانور پر اطلاق کیا جاتا ہے اور انعام کا لفظ محاورات میں ان چار جانوروں پر آتا ہے جو اکثر حالتوں میں انسان کی غذا ہیں یعنی اونٹ اور گائے اور بکری اور بھیڑ جبکہ قرآن مجید میں ثمانیۃ ازواج سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ چار جانور زیادہ طبعی ہیں دوسرے بہائم سے چنانچہ ان بہائم میں ذکی جانور بھی ہیں جیسے ہرن اور طیور اسلئے بل سے ترقی کی کہ اول انکو بہائم سے زیادہ اعلیٰ کہا اور ترقی کر کے انعام سے زیادہ اعلیٰ کہا۔ مراد اس معشر و جماعت سے غیر محققین متشبہ محققین کے ہیں یعنی ایسے ناخلف رہ جائیں گے،

ثم ارسل اللوى ظفرا حمد الى بعض الاشعار
مع الترجمة من بعض الكتب التاريخية

فنقلتها بعينها ولا بن منصور

(۸۱) والله لو حلف العشاق انهم موتى من الحب او قلى لما حنثوا
(۸۲) قوم اذا هجروا من بعدنا وصلوا ما تواوا ان عاد وصل بعدنا بلغوا
(۸۳) تری الحبین صوعی فی دیارهم کفنیۃ الکھف لا یدرون ما لبثوا
ترجمہ تشریح۔ (۸۱) بخدا اگر عشاق اس بات پر قسم کھائیں کہ وہ عشق کی وجہ سے مردہ یا مقتول ہیں تو وہ اپنی قسم میں حانث نہ ہونگے۔

(۸۲) یہ وہ لوگ ہیں کہ جو دصال کے بعد ہجر میں مبتلا ہوں تو مرجاتے ہیں اور اسکے بعد پھر دصال سے کام یاب ہو جائیں تو زندہ ہو جاتے ہیں۔

(۸۳) تم عشاق کو منزل محبوب میں پکھڑا ہوا دیکھو گے جیسے اصحاب کہف

پہچڑھے پڑھے تھے کہ ان کو بیداری کے بعد یہ بھی خبر نہ تھی کہ کتنی مدت تک سوتے رہے۔

وله ایضاً

(۸۵) اینین المرید لشوق یزید اینین المرید لفقد الطیب
(۸۶) قد اشد حال المرید فی لفقد الوصال ولبعد الحبيب
ترجمہ و شرح (۸۵) طالب کا گریہ بوجہ شوق کے ہے جو ہر دم ترقی پر ہے اور
مریض کا گریہ طبیب کے مفقود ہونے سے ہے۔
(۸۶) اُسکے طالبوں کا حال اس بارہ میں زیادہ سخت ہے کیوں کہ وصال مفقود ہے
(جو اُن کا مطلوب ہے) اور محبوب دور ہے (جو اُن کا طبیب ہے)

وله ایضاً

(۸۷) عذابہ نیک عذب وبعد لا منک قرب
(۸۸) وانت عندی کو محی بل انت منہا احب
(۸۹) وانت للیعین عین وانت للقلب قلب
(۹۰) حتم من الحب انی لما تحب احب
ترجمہ و شرح (۸۷) عاشق کا تیرے واسطے معذب ہونا شیرین ہے، اُسکا
نچے سے بعید ہونا بھی قرب ہے۔
(ان اشعار میں اپنے نفس کو نشانی دی ہے کہ محبوب کے واسطے اور اسکے راستہ
میں ابتلاؤ کا پیش آنا عاشق کے لئے شیریں ہوتا ہے پس تکلیف عذاب سے
گھبرانہ چاہیے بلکہ خوشی کے ساتھ برداشت کرنا چاہیئے اور محبوب کے ناپنے کو درگزر کرنا
ہی قرب ہے کہ یہی شان عبدیت ہے اپنے کو مقرب سمجھنا قرب نہیں بلکہ بعد ہے
اُسے محبوب کو خطاب ہے)
(۸۸) اور آپ میرے نزدیک — میری روح کی مانند محبوب ہیں بلکہ آپ

اُس سے بھی زیادہ محبوب ہیں۔

(۸۹) تو میری آنکھوں کی آنکھ ہے اور تو ہی میرے دل کا دل ہے (اشارہ ہے

مضمون حدیث فہرست سمعہ الذی لیسع بہ و یبصر الذی یبصر

بہ کی طرف)

(۹۰) یہاں تک کہ محبت کی وجہ سے میں اسی چیز کو محبوب رکھتا ہوں جو آپ کو

محبوب ہے۔

ولہ الیضا

(۹۱) عجببت منك ومنی افیتنی بک عنی

(۹۲) ادیتنی منك حتی ظننت انک انی

ترجمہ و شرح۔ (۹۱) مجھے تجھ پر اور اپنے اوپر تعجب ہے۔ تو نے اُنے ساتھ مشغول کر کے مجھے اپنے سے فنا کر دیا۔

(۹۲) مجھے اپنے سے اتنا قریب کیا کہ مجھے گمان ہونے لگا کہ تو میں ہے۔

ولہ الیضا

(۹۳) سقونی وقالوا لا تغنّی لوسقوا جبال سراقۃ ما سقیت لغنّت

(۹۴) تمنّت سلیبی ان اموت بعبہا واسمہل شیئ عندنا ما تمنّت

ترجمہ و شرح۔ (۹۳) مجھ کو شراب (محبت) پلا کر کہتے ہیں کہ گاہ نہیں ملاؤ گا اگر

مومن سرست کے پہاڑوں کو وہ شراب پلا دی جاتی جو مجھے پلائی گئی ہے تو وہ بھی گانے

گتے۔

(۹۴) سلیمی کی آرزو یہ ہے کہ میں اسکی محبت میں مر جاؤں۔ اور اسکی یہ آرزو تو ہمارے

ذو یک ہر چیز سے زیادہ آسان ہے۔

وله ايضا متصلا بشعره اقتلني يا فتاتي الم

(۹۵) ومماتی فی حیاتی و حیاتہ فی مماتی
(۹۶) والذی حی قدیم غیر مفقود الصفات
(۹۷) وانا منه رضيع فی حجور المرضعات
ترجمہ شرح۔ (۹۵) اور دنیوی زندگی میں میری موت ہے۔ میری حیات تو موت ہی میں ہے۔

(۹۶) اور وہ جو زندہ جاوید ہے، اسکی صفات مفقود (و معدوم) نہیں ہوتیں۔
(۹۷) (ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کی ذات و صفات قدیم ہیں،
(۹۸) اور میں اسی سے تربیت یافتہ ہوں۔ تربیت کرنے والوں کی گودوں میں۔
و پرورش پائی ہے اسلئے قتل سے میری روح اور میری معرفت و محبت فنا نہ ہوگی
بلکہ اس کو دوام و بقا حاصل ہوگا۔
ہرگز نہیں و آنکہ دلش زندہ شد بہ عشق ثبت است بر جریحہ عالم و دوام ما)

خاتمہ

یہ کل (۹۸) اشعار میں انکی ترتیب کے بعد متفرق رسائل میں دیکھنے سے معلوم
ہوا کہ اس مجموعہ میں شعر (۲۰) تا (۲۳) لما غلب العبر سے یا بدر تک اور شعر (۲۴) لیکن
صدرک اور شعر (۶۶) کما ذہب اور شعر (۷۱) دنیا تغافلنی تا (۷۳) فوجدتما اور شعر (۷۴) تا
(۹۸) انھی ایک نفوس الی قولہ انھی و جبکہ ابن منصور کے نہیں ہیں۔ ان پندرہ اشعار
کو خارج کر کے (۸۲) رہتے ہیں۔ اس بنادر پر بعد حذف کسر اگر اس مجموعہ کا لقب
شرب الثمانین من مشرب التینین جو مانوڈ ہو سکتا
شعر (۳۴) کذا من یشرب الراح الکھ سے جو نیز کر لیا جاوے تو نہایت
حب حال ہے۔ و اشد علم

”تمت الرسالة والحمد لله مع لواحقها المنتصف

رجب سن۳۳۸۔ اللہم اوزنا الحق حقا وارزقنا اتباعه والباطل

باطلا وارزقنا اجتنابه۔

حکمت سوم

ضمیمہ

- ضمیمہ اولی القول المنصور
- ضمیمہ ثانیہ رسالہ القول المنصور
- ضمیمہ ثالثہ القول المنصور

ضمیمہ اولیٰ لقول المنصور

رسالہ ختم کرنے کے بعد کتاب تذکرۃ الاولیاء مصنفہ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ دستیاب ہوئی اس میں ابن منصور کا جب قدر زائد مذکورہ ملا اس کو ضمیمہ بنا دینا مناسب معلوم ہوا، اسی طرح کسی اور کتاب میں بھی علاوہ ان کتابوں کے جن سے اب تک رسالہ مذکورہ کی تالیف میں مدد لی گئی ہے، کچھ حال زائد ملے گا تو اس کو ضمیمہ بنا دیا جائے گا۔ واللہ سبحانہ ولی التوفیق تذکرۃ الاولیاء میں ہے:-

ذکر حسین بن منصور حلاج رحمۃ اللہ علیہ

ان قاتل اللہ فی سبیل اللہ، آن شیر پیشہ	وہ اللہ کے راستہ میں اللہ کے قاتل، میدان
تحقیق، آن شجاع مصدق صدیق، آن غرقہ	تحقیق کے شیر، بہادر ولی، صدیق عزیز
دریائے موج حسین بن منصور حلاج	دریائے موج حسین بن منصور حلاج رحمۃ اللہ
رحمۃ اللہ علیہ کا لڑاکا کارے عجیب بودہ است	علیہ ان کا معاملہ بڑا عجیب ہے، ان کے
دو افعات و غرائب او شیوہ داشت کہ	واقعات و عجائب کی خاص شان ہے جو انہیں
خاص بدو بود کہ ہم در غایت سوز و اشتیاق	کے ساتھ مخصوص ہے کہ بے انتہا سوز و اشتیاق
بود۔ در شدت لبب فراق مست و	رکھتے، شدت شورش فراق میں مست و
بے قرار بود۔ و شوریدہ روزگار بود و عاشق	بے قرار تھے۔ شوریدہ روزگار عاشق صادق
صادق پاک باز بود و جبر سے و جبر سے عظیم	پاک باز تھے۔ مجاہدہ و مشقت میں بڑا درجہ

عہ تذکرۃ الاولیاء سے وہی مضامین لئے گئے ہیں جو ابو نعیم و خطیب اور طبرسی و غیرہ کی روایات کے خلاف و متافی نہ پائے گئے اور جو مضمون ان کے خلاف پایا اس کو نہیں لیا گیا کیونکہ یہ حضرات محدثین برافقہ کو سند سے بیان کرتے ہیں جن کا اہتمام دوسروں کو نہیں اس لئے موقع اختلاف میں محدثین کی روایات کو ترجیح ہوگی ۱۷۔ ظ

رکھتے، اور بامنت و کرامت میں عجیب
درجہ بلند ہمت، عالی منزلت، شیریں بیان
تھے، ان کی تصانیف بہت ہیں۔ جن کی عبارت
مشکل، الفاظ مغشی ہیں۔ حفت ثقی
واسرار و معانی میں بہت کامل تھے۔ گفتگو الہی
فیض و بلیغ تھی کہ اپنی ثانی نہ رکھتے تھے۔ باریکی
نظر و فراست و فانی میں بے نظیر تھے۔
اول سے آخر تک ان کے معاملات کی بنیاد
عمر سہرا پر رہی۔

اکثر شایخ ان کے بارہ میں انکاری ہیں کہتے
ہیں کہ تصوف میں ان کا ایک قدم بھی نہیں
مگر ابن عطار ابو عبد اللہ ابن عربی، خفیف، شہل
ابو القاسم نصر آبادی اور جملہ شاخوین نے انکو
قبول کیا ہے۔ الامام شاد اللہ شیخ ابوسعید
ابوالخیر، شیخ ابوالقاسم گرگانی، شیخ یو علی
فارمدی، امام یوسف ہمدانی تو ان کے معانی
سے خاص تعلق رکھتے ہیں۔ پھر بھی بعض حضرات
ان کے بارہ میں توقف کرتے ہیں۔ جیسے استاد
ابوالقاسم قشیری ان کا قول ہے کہ اگر علاج
مقبول تھا، تو مخلوق کے رد کرنے سے مردود
نہ ہو جائے گا، اگر مردود تھا تو کسی کے قبول
کرنے سے مقبول نہ بن جائے گا، بعض انکو

داشت و ریاضتے و کرامتے عجیب، عالی
ہمت و رفیع قدر و زیبا سخن بود۔ اور
تصانیف بسیار است بعبارة اشکل
و کلمات مغشی۔ و در حقائق و اسرار و معانی
و معارف و سمع کامل بود و فصاحت و بلاغت
داشت و در سخن کہ کس نہ داشت۔ و در وقت
نظرے داشت، و کیا ستے و فراستے
کہ کس مانہ بود۔ جملہ روزگار اور اساس
بر بلا بودہ است الاول تا آخر۔

د بیشتر مشایخ در کار او ابا کریم
و گفتند کہ اورا در تصوف قدمے نیست
مگر ابن عطاء و عبد اللہ خفیف و شہل
و ابوالقاسم نصر آبادی و جملہ مشایخ ان لا
ما شاء اللہ کہ اورا قبول کردہ اند و شیخ ابوسعید
و ابوالخیر و شیخ ابوالقاسم گرگانی و شیخ یو علی
فارمدی و امام یوسف ہمدانی رضی اللہ عنہم
در کار او مسترے داشته اند۔ و باز بعضے دیکار
موقوف اند چون استاد ابوالقاسم قشیری
کہ در حق او گفت اگر او مقبول بود و رد خلق
مردود نہ گرد و اگر مردود بود و مقبول خلق
مقبول نہ بود و باز بعضے بر سحر اور انبیت
کنند و بعضے اصحاب ظاہر اور ابھتر منسوب

عہ مصیح ابو عبد اللہ محمد بن خفیف ست، چنانکہ از طبقات کبری و کتاب الانساب سابقا نقل شد ۱۷۱۰

سحر کی طرف منسوب کرتے ہیں بعض اہل ظاہر نے کفر کا الزام لگا دیا ہے، بعض کہتے ہیں مصباح حلول سے تھے۔ بعض کہتے ہیں عقیدہ اتحاد سے تعلق رکھتے تھے، مگر جس نے توحید کی بات بھی پائی ہے اسکو حلول و اتحاد کا وہم بھی نہیں آ سکتا جو لوگ ایسی بات کہتے ہیں وہ خود توحید سے بے خبر ہیں۔

ہاں بغداد میں زندیقیوں کی ایک جماعت تھی جن میں بعض حلول کے قائل تھے، بعض غلطی اتحاد میں مبتلا تھے۔ یہ سب اپنے کو حلاجی کہتے اپنے کو حسین بن منصور کی طرف منسوب کرتے، بلے سمجھے، بوجھے ان کی باتوں کی تقلید کرتے اور اس میں نقل ہونے اور جلائے جانے پر فخر کرتے تھے۔

چنانچہ طبع میں وہ شخصوں کا ایسا ہی واقعہ ہوا کہ وہ بھی حسین منصور کی تقلید کرتے تھے حالانکہ اس معاملہ میں تقلید کا کچھ کام نہیں دیکھا اسکا تعلق غلبہ حقیقت سے ہے جس پر اس کا غلبہ نہ ہو اس کو ایسی باتیں کہنے کا حق نہیں)

مجھے تعجب ہوتا ہے کہ بعض اس کی ایسی قویاں تر سمجھتے ہیں کہ ایک درخت سے انی انا اللہ کی آواز آئے اور درخت کا اس میں کچھ دخل نہ ہو، ان کے نزدیک یہ کیوں جائز نہیں

کند و بعضے گویند از اصحاب حلول بود و بعضے گویند قولا با اتحاد داشت او بر کپوشے توحید شنید با شد ہرگز اورا خیال حلول اتحاد نہ تواندا افتاد و بر کپوشے سخن گویند خود سرش از توحید خبر نہ دار و اما جماعتی بودہ انداز ناؤ در بغداد چہ در خیال حلول و چہ در غلط اتحاد و خود احلاجی گفتہ اند نسبت بد کردہ سخن او فہم ناکردہ بدان کشتن و سوختن بتقلید معنی فخر کردہ اند۔

چنانچہ دو تن را در بلخ ہمیں واقعہ افتاد کہ حسین را تقلید کردہ بودند، اما تقلید دین واقعہ شرط نیست۔

و مرعجب می آند کہ کہے روداد و کہ از دستہ افی انا اللہ بر آمد و درخت در میان نہ چاروا بنود از حسین انا الحق بر آمد و حسین در میان نہ و چنانکہ حق تعالی بہ زبان عمر سخن گفت۔ بہ زبان حسین سخن گفت و اینجا حلول کا رواد و نہ اتحاد۔

و بعضے گویند حسین منصور حلاج دیکراست و حسین منصور طمد و دیگر کہ حسین طمد بغدادی بودہ است استاد محمد ذکر باد فیق ابوسعید قمر مطی و او ساجر بودہ است۔ و در واسط پروردہ شدہ۔

۱۴۶

و عبد اللہ خفیہ گفتہ است حسین منصو
عالم ربانی است۔ و شبلی گفتہ است من
و صلاح یک چیزیم۔ اما مرد بد لیاقتی نسبت
کردند۔ اخلاص یافتہ۔ و عقل اور ہلاک
کرد۔ اگر او ملعون ہو دے این دو بزرگوار
در حق او این نہ گفتندے مارا مدگواہ حمام
است و او تا بود و پوسستہ در عبادت
در ریاضت بودہ است۔ و در بیان معرفت
و توحید و در زنی اہل صلاح و در شرع و سنت
بود۔ اگر اندو یک سخن بصحرا آمد کہ گویند آں
حقیقت بود چرا ایں سخن بدعت بود۔

کہ حسین منصور سے انا الحق کی آواز صادر ہو
اور ان کا اس میں کچھ دخل نہ ہو۔ جس طرح حضرت
عمرؓ کی زبان پر حق تعالیٰ نے حکم کیا تھا اسی
طرح حسین بن منصور کی زبان پر حکم فرمایا۔ اسی
ذلول کا کچھ کام ہے، نہ اعتماد کا،
بعضے کہتے ہیں کہ حسین منصور صلاح اور
ہے، حسین منصور محمد اور۔ حسین طہ بغدادی تھا،
جو محمدؐ ذکر یا طیب کا استاد اور ابو سعید قرطبی کا
رفیق تھا، وہ جادوگر تھا۔ واسطہ میں پرورش پائی
تھی۔

ابو عبد اللہ بن خفیہ کا قول ہے کہ حسین
منصور عالم ربانی تھے، شبلی فرماتے ہیں کہ میں اور صلاح ایک ہی ہیں، لوگوں نے مجھے دیوانہ قرار دیا۔ تو
مجھے رہائی مل گئی، ان کو عقل نے ہلاک کیا اگر ان میں کوئی بات طعن کی ہو تو یہ دو بزرگوار اُن کے حق میں یہ
یہ بات نہ فرماتے، ہمارے (حسن ظن ہمسے) لئے، دو گواہ پورے (موجود) ہیں۔ وہ جب تک رہے جیہ
عبادت در ریاضت پر جمے رہے۔ معرفت و توحید کا بیان کرتے رہے۔ بزرگوں کے پاس دو وضع
میں شریعت و سنت کے پابند تھے۔ اگر ان سے ایک بات سرزد ہو گئی کہ حقیقت اسکی گویا تھی تو یہ
بات بدعت کس طرح ہو گئی۔ اھ

ف۔ اس عبارت سے امور ذیل مستفاد ہیں۔

۱، شیخ فرید عطار کے نزدیک ابن منصور رحمۃ اللہ علیہ کشتگانِ خضر تسلیم سے ہیں
اور گر وہ اولیاد و صدیقین و محققین میں داخل۔

۲، متاخرین نے عموماً انکو مقبول مانا اور تسلیم کیا ہے۔ الا ما اشار اللہ۔

۳، امام ابو القاسم قشیری اُنکے بارے میں توقف کرتے تھے۔ مگر رسالہ قشیریہ
میں ابن منصور کے عقائد کو عقائدِ مہنویہ کے ساتھ ذکر کرنا اور مختلف ابواب میں اُن کے

اقوال سے احتجاج کرنا اسکی دلیل ہے کہ امام قشیری انکو صوفیہ محققین میں شمار کرتے ہیں۔ اور جو قول حضرت شیخ فرید نے ان سے نقل فرمایا ہے۔ یہ توقف میں صریح نہیں۔ بلکہ ظاہر یہ ہے کہ کسی وقت قطع بحث کے لئے ایسا فرمایا ہوگا۔ جب کہ لوگوں نے ان کے سامنے ابن منصور کے متعلق رد و قبول مختلف باتیں کہی ہوں گی۔

(۴) ابن منصور کو بدنام کرنے والے حقیقت میں وہ لوگ تھے جنہوں نے ان کے کلام کو سمجھا نہیں اور نا سمجھی سے اُنکے اقوال موعظہ کی تقلید کر کے زندہ میں مبتلا ہو گئے اور اپنے کو حلاجی کہنے لگے۔ یہی وہ بات ہے جس کو اس سالہ میں اچھی طرح واضح کیا گیا ہے الحمد للہ کہ حضرت شیخ عطار کے کلام سے بھی اسکی تائید مل گئی۔

(۵) بعض لوگوں کا قول ہے کہ حسین منصور دو ہیں ایک حلاج ہیں، دوسرا حسین منصور محمد، اگر اس قول کی سند لجائے تو حسین منصور حلاج کا معاملہ بے غبار ہو جاتا ہے، اُنکی طرف جو بعض مورخین نے شعبہ وسحر و تنویر وغیرہ کی نسبت کی ہے یقیناً ان کو اس دوسرے حسین منصور کے حالات سے دھوکا ہوا اور دونوں میں خلط ہو گیا ہے۔

(۶) حسین بن منصور حلاج عمر بھر ریاضت و عبادت و اتباع شرع و سنت کے پابند رہے، ان سے بجز ایک بات یعنی انا الحق کہنے کے اور کوئی بات موجب انکار ثابت نہیں۔ اور شیخ عطار کے نزدیک اس میں بھی کوئی امر موجب انکار نہیں۔ کیونکہ ابن منصور خود اس کلام سے متکلم نہ تھے بلکہ ان کی زبان سے حق متکلم تھا۔

(۷) شیخ عطار کے نزدیک صوفیہ میں سے دو بزرگوں کا ابن منصور کو قبول کرنا سمجھی کافی ہے اور یہاں تو ایک جماعت اُنکو قبول کر رہی ہے، جیسا القول المنصور میں تفصیل سے مذکور ہوا۔ اور چند حضرات کا شیخ عطار نے اس عبارت میں اضافہ فرمایا ہے۔ اور اشعار الغیور سے معلوم ہوگا کہ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ بھی اُنحق کو عمل حسن پر معمول فرماتے تھے جیسا حضرت عبد الوہاب ثانی قدس سرہ نے محکوبات میں ذکر فرمایا ہے۔ مجدد صاحب کا اس قول کو نقل فرما کر رد کرنا بتلاتا ہے کہ وہ بھی اس میں موافق ہیں۔ اور ان دو بزرگوں کی عظمت و رفعت شان سے کوئی ناواقف نہیں

۱۷۸

پس ابن منصور علاج کو کسی طرح رو نہیں کیا جاسکتا۔

سنہ ولادت حذیۃ الامفیاء مؤلفہ غلام سرور میں لکھا ہے :-

”مدت عمر دسے نو و ہفت سال بود صفحہ ۸۴۲“

اس حساب سے سنہ ولادت دوسو بارہ ہجری ہوا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ملفوظات

تذکرۃ الاولیاء میں ہے کہ حضرت شبلی نے فرمایا، حسین بن منصور کو جب سولی پر چڑھایا گیا ابلیس ان کے سامنے آیا اور کہنے لگا کہ

(۱) ایک انانیت تم سے سرزد ہوئی، ایک مجھ سے، تم نے انا الحق کہا، میں نے انا خیر کہا، مجھے لعنت کا پھل ملا، اور تم کو مقعد صدق (کا دھجہ ملا) اس تفاوت کی کیا وجہ؟

علاج نے کہا :- تو نے خودی سے انکا کہا تھا اور میں نے خودی سے پاک ہو کر کہا تھا تفاوت اسی وجہ سے ہوا کہ مجھ پر رحمت ہوئی اور تجھ پر لعنت، تاکہ تجھے معلوم ہو کہ خودی ابھی نہیں خودی کو پہنے سے الگ کرنا ہی زیبا ہے، رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۴۵۰۔

ف۔ اسی کو مولانا رومی نے ان اشعار میں بیان فرمایا ہے :-

گفت منصورے انا الحق گشت مست گفت فرعونے انا الحق گشت پست
رحمۃ اللہ انما دار و فنا لعنة اللہ انما دار و قفنا

(۲) جب غلیغہ وقت کے پاس برابر نسکایت پہنچ کر ابن منصور انا الحق کہتا ہے اور استاد یزید قتل پر اتفاق ہو گیا، لوگوں نے کہا، انا الحق نہ کہو ہوا الحق کہو کہہا
”ہاں سب وہی ہے مگر تم کہتے ہو وہ غائب ہے اور حسین کہتا ہے میں غائب ہوں، بجز محیط سبھی کیس غائب یا کم ہوا کرتا ہے“ (تذکرۃ الاولیاء صفحہ ۴۴۵)

ف۔ یہ ہے وحدت الوجود کی اجمالی حقیقت، کہ ممکنات کا وجود نظر سے غائب ہو جائے یہ نہیں کہ ممکنات کو خدا مان لیا جائے، ابن منصور نے صاف تصریح

کر دی ہے کہ انا الحق کے معنی یہ ہیں کہ میں کچھ نہیں۔ یہ معنی نہیں کہ میں ہی سب کچھ ہوں۔
(۳) نیز فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام احوال (د کیفیات) پر غالب اور ان کے ملک ہوتے ہیں۔ وہ احوال (د کیفیات) کو پلٹ دیتے ہیں۔ احوال انکو نہیں پلٹ سکتے۔ انبیاء کے سوا دوسروں کی یہ شان ہے کہ ان پر احوال (د کیفیات) کی سلطنت ہوتی ہے احوال ان کو پلٹ دیتے ہیں۔ وہ احوال کو نہیں پلٹ سکتے۔

ف - اولیاء میں جو کامل متبع سنت ہوتے ہیں۔ وہ بھی انبیاء علیہم السلام کی طرح احوال پر غالب ہوتے ہیں۔ مگر درجہ کمال تک پہنچنے سے پہلے احوال کیفیات ہی غالب رہتی ہیں۔ اس مفلوظ میں ابن منصور نے اپنا عذر ظاہر کر دیا کہ مجھ پر حال کی سلطنت اور ایک خاص کیفیت کا غلبہ ہے۔

(۴) ایک بار (ابوالعباس) ابن عطار نے اُن کے پاس پیام بھیجا کہ
اے شیخ اس بات سے جو تم نے کہی ہے۔ تو بہ کر لو۔ شاید جیل خانہ سے
رہائی ہو جائے تو فرمایا جس نے یہ بات کہی ہے اس سے کہو۔ وہ تو بہ کر لے۔
ابن عطار یہ جواب مشکور و پڑے اور فرمایا ہم تو خود حسین منصور کے ادنیٰ غلام ہیں
(ہماری کیا مجال کہ اس معاملہ میں دخل دیں۔)

ف - اس مفلوظ میں تو بہ نہ کرنے کی وجہ بھی بتلا دی۔ کہ تو بہ تو اپنے فعل سے ہوتی ہے اور انا الحق میں خود نہیں کہتا۔ کوئی اور کہتا ہے۔ اس سے تو بہ کیونکر کروں۔ یعنی غلبہ حال کے وقت یہ کلمہ بیاختہ بلا اختیار اُن کی زبان سے نکل جاتا تھا۔ اس میں وہ مجبور تھے باقی دعوائے خدائی سے تودہ صاف صاف براہوت کرتے تھے اور انا الحق کے معنی بھی بتلا دیئے تھے کہ یہ اپنی ہستی کا دعوائے نہیں بلکہ فنا کا اظہار ہے۔ کہ ایک کے سوا میری نظر میں کچھ نہیں خود اپنی ہستی بھی نہیں ہے۔

دل ہو وہ، جس میں کچھ نہ ہو جلوہ یار کے سوا

میری نظر میں خار بھی جام جہاں نما نہیں

(۵) رات دن میں چار سو رکعت نماز پڑھتے اور جیل خانہ میں ایک ہزار رکعت، لوگوں

نے کہا، جس درجہ پر تم پہنچ گئے ہو، اس قدر محنت و مشقت کس لئے؟ (یعنی وصول کے بعد تو مجاہدہ کی ضرورت نہیں رہتی) فرمایا،
 ”دوستوں کے حال میں رنج و راحت کا کچھ اثر نہیں ہوتا اولیاءِ ثانی صفت ہوتے ہیں، انہیں ذرِ رنج اثر کرتا ہے، نہ راحت“

فت۔ مطلب یہ کہ وصول کے بعد مجاہدہ۔ مجاہدہ نہیں رہتا، بلکہ غذا بن جاتا ہے متحارے نزدیک چار سو یا ہزار رکعت پڑھنا مجاہدہ ہے، میرے نزدیک نہیں کیونکہ یاد مجبوب میری غذا بن گئی ہے۔ میں اس کے مشاہدہ صفات میں فنا ہو چکا ہوں مجھے اس میں کچھ مشقت معلوم نہیں ہوتی۔ میرے نزدیک چل خانہ اور خشنی نہ برابر ہے کیونکہ اپنی صفات کا فنا اور صفاتِ محبوب کا مشاہدہ ہر جگہ مجھے حاصل ہے۔
 (ابن حسین بن منصور کی عمر جب پچاس سال کی ہوئی، فرمایا کہ

”اب تک میں نے (مذاہب مجتہدین میں سے) کوئی (خاص) مذہب اختیار نہیں کیا، بلکہ جملہ مذاہب میں سے دشوار ترک و اختیار کیا ہے (کہ خرد و من الخلف اوط ہے، اور ایسی ترک تقلید بالاتفاق مذموم نہیں، ترک تقلید مذموم ہے جس کا منشاء اتباع رخص ہو) اور اب کہ میری عمر پچاس سال کی ہے ایک ہزار سال کی نمازیں پڑھ چکا ہوں، اور ہر نماز غسل کر کے پڑھی ہے“ (وضو پر اکتفاء نہیں کیا)

ف۔ ابن منصور کے کمال مجاہدہ و ریاضت و کثرتِ عبادت میں کسی کو بھی کلام نہیں اور اس حالت میں غلبہ کیفیاتِ عادۃ لازم ہے۔ اسی لئے محققین نے ان پر انکار نہیں کیا۔ صوفیاء میں شمار کیا ہے، اور مغلوب الحال سمجھ کر معذور قرار دیا۔

(۷) ایک دن جنگل میں ابراہیم خواص کو دیکھا، پوچھا
 ”کس شغل میں ہو؟“ کہا، مقامات تو کل کی تکمیل کر رہا ہوں، کہا ساری عمر ہیبت ہی کے دھندے میں رہے، تو بعد میں کب فنا ہو گئے؟“

۱۸۱

مطلب یہ ہے کہ توکل متعارف کا حاصل عدم اہتمام غذا ہے کہ ہر چیز کی حرص نہ کرے۔ اٹھ پر نظر رکھے جو وہاں سے عطا ہو جائے لے لے تو تم ساری عمر پیٹ ہی کے کام میں رہے، خواہ کھانے کے یا نہ کھانے کے، تو حید میں کب فنا ہو گے (مشاہدہ حق میں کب مشغول ہو گے۔ یہ مطلب نہیں کہ تکمیل توکل کی حاجت نہیں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ فانی فی التوحید ہو جاؤ مشاہدہ حق سے توکل بھی کامل ہو جائے گا)

(۸) حسین بن منصور نے کہا میں نے صوفیہ کے پرندوں میں سے ایک پرندے کو دیکھا۔ (جو طریق میں ترقی کی کوشش کر رہا تھا) میں نے پوچھا تو کن پرندہ ازو سے اچھی طرف اڑنا چاہتا ہے؟ کہا انھیں پرندہ ازو سے، جو میرے پاس ہیں (یعنی انھیں ہاتھ پاؤں سے عمل کر کے اٹھ تک پہنچنا چاہتا ہوں) میں نے کہا، ان پرندوں اور بازوؤں کو قطع کر دو، ان سے تم اُس تک نہ پہنچو گے۔ لیس مسئلہ شیخی اس کی مثل کوئی نہیں (اس تک پہنچنے کا طریقہ وہ نہیں جو دوسروں تک پہنچنے کا ہے) ف۔ پرندہ ازو کے قتل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اپنے اعمال پر نظر نہ کرو اعمال کو موصول نہ سمجھو، کیونکہ موصول وہی ہے، کبھی نہیں، کو عاودہ کسب ہی پر مرتب ہوتا ہے، مگر شرط ترتیب یہ ہے کہ اپنے اعمال کو موصول نہ سمجھے۔ جب تک اعمال پر نظر رہے گی وصول بدستور نہ ہوگا۔

(۹) ابوالسواد نے پوچھا کیا عارف کے لئے وقت ہوتا ہے (وقت صوفیہ کی اصطلاح میں خاص حالت ہے۔ جس کا اثر یہ ہے کہ سالک ہر وقت کے واردات وغیرہ کا حق ادا کرتا ہے) کہا،

”نہیں، کیونکہ وقت صاحب وقت کی صفت ہے، اور جو شخص اپنی کسی صفت میں مشغول ہو۔ عارف نہیں“

مطلب یہ ہے کہ (عارف کی فانیہ ہے) لی مع اللہ وقت رکھ لے اٹھ کے ساتھ وقت ہوتا ہے)

ف۔ یعنی عارف ہر وقت مشاہدہ حق میں رہتا ہے۔ واردات کی طرف متوجہ

۱۸۲

نہیں ہوتا بلکہ تفویض کلی کر دیتا ہے اگر کسی وارث کا حق ادا کرنا اقد تعالیٰ کو منظور ہوتا ہے۔ ادا کر دیتا ہے۔ ورنہ نہیں۔

”اُن اُمّی کے بیٹے نے وصیت کی درخواست کی، فرمایا، اے فرزند امیری وصیت یہ ہے کہ

”جب اہل جہان اعمال میں کوشش کریں تو اس چیز میں کوشش کر جس کا ایک ذرہ جن دانس کے تمام اعمال سے زیادہ قیمتی ہے۔ اور وہ بجز ایک ذرہ علم حقیقت کے کچھ نہیں۔“

کرامات

۱۱) ایک رات جیل خانے میں تین سو قیدی تھے، کہا، اے قیدیو! تمہیں آزاد کر دوں، وہ لوے، ہمیں کیونکر رہا کر دے گے، تم خود ہی قید میں ہو، اپنے ہی کو آزاد کر لو، کہا، ہم خدا کی قید میں ہیں۔ شریعت کا پاس کرتے ہیں (اسلئے خود کو رہا نہیں کر سکتے) اگر میں چاہوں ایک اشارے سے تمہاری ساری بیڑیاں کھول دوں۔ چنانچہ انگلی کا اشارہ کیا۔ سب بیڑیاں کھل کر گر پڑیں۔ قیدیوں نے کہا ہم باہر کیونکر جائیں۔ جیل خانے کا دروازہ بند ہے، تو دوسرا اشارہ کیا، دیوار میں دیپکے کھل گئے، کہا، اب چلے جاؤ، قیدیوں نے کہا، آپ کیوں نہیں آتے؟ کہا، ہمارا خدا کے ساتھ ایک راز ہے جو دیگر سولی پر چڑھے، نہیں کہا جاسکتا دوسرے دن افسران جیل نے اور لوگوں نے پوچھا، کونسی سب کہاں گئے؟ کہا، ہم نے انکو آزاد کر دیا، لوگوں نے کہا، پھر تم خود کیوں رہ گئے؟ کہا حق تعالیٰ کا ہم پر عقاب ہے، اسلئے رہ گئے (تاکہ ان کا عتاب پورا ہو جائے کہ محبوب کے عتاب سے بھاگنا محبت و عشق کے خلاف ہے)۔

نہ شود نصیب دشمن کہ شود ہلاک تیغ

(۲) جس شخص نے حسین بن منصور کے تازیانے مارے تھے اس نے بیان

کیا کہ ہر تازیانہ پر (غیبی، فیض) اور صاف، آواز میں سناتا تھا کہ (کوئی کہتا ہے)

یا ابن منصور لا تخف (هذا معراج الصديقين) (اے ابن منصور! ڈرو نہیں۔ یہ صدیقین کی معراج ہے، شیخ عبد الجلیل صفار فرماتے ہیں کہ میں صیمن بن منصور سے زیادہ اس جلاوت کا معتقد ہوں کہ وہ کس قدر شریعت پر عمل کرنے میں مضبوط تھا، کہ ایسی آواز سننے پر بھی، اس کا ہاتھ تازیانہ لگانے میں شست نہ پڑا۔

(اس غریب کے نزدیک توفیق اور قاضیوں کا فتویٰ و فیصلہ، شریعت کا فیصلہ تھا، اس نے اسی پر مضبوطی سے عمل کیا اور کسی کرامت سے متاثر ہو کر حکم شریعت کو نہ چھوڑا۔ واقعی بڑا پختہ مسلمان تھا کہ شریعت کے مقابلہ میں کرامت کو بے حقیقت سمجھتا تھا۔ یہ بحث الگ ہے کہ فقہاء کا فتویٰ صحیح تھا یا نہیں، اس کے ذمہ دار فقہاء ہیں جلاوت اس کا ذمہ دار نہیں)

(۳) جب سولی پر چڑھا دیئے گئے، ان کے سر پر دوں نے پوچھا، ہمارے ہمارے میں کہ آپ کے ماننے والے ہیں، اور منکرین کے باسے میں جو آپ پر پتھر پھینکیں گے آپ کیا فرماتے ہیں؟ فرمایا

ان کو دو ثواب ملیں گے اور تم کو ایک ثواب۔ کیونکہ تم کو مجھ سے حسن ظن ہے۔ بس اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ اور وہ لوگ توحید کی قوت اور شریعت پر مضبوط رہنے کی وجہ سے حرکت کریں گے، اور شریعت میں توحید اصل ہے، اور حسن ظن فرع۔“

ف۔ سبحان اللہ۔ یہ جواب ہزار کرامات سے بڑھ کر ہے جو مخلص صادق ہی کی زبان سے نکل سکتا ہے، یہاں سے ان صوفیوں کو سبق لینا چاہیئے، جو شریعت کی غفلت نہیں کرتے۔

(۴) شبلیؒ نے ایک بار ان کو خواب میں دیکھا، پوچھا، حق تعالیٰ نے آپ سے کیا معاملہ کیا؟ فرمایا،

مجھے مقعد صدق میں (جو جنت کا بلند درجہ ہے) پہنچا دیا۔ میں نے کہا، اور ان لوگوں کے ساتھ کیا کیا؟ (جو آپ کی سولی کے وقت موجود

تھے، کہا

”دونوں جماعتوں پر رحمت نازل فرمائی، ایک جماعت پر اسلئے کدوہ مجھ کو جانتے تھے اور ترس کھا رہے تھے۔ اور دوسری جماعت پر اس لئے کدوہ مجھے نہ پہچانتے تھے اور حق کے لئے مجھ سے عداوت رکھتے تھے۔ اسلئے معذور تھے۔“

ف۔ تذکرۃ الاولیاء میں اور بھی بہت سی کرامات مذکور ہیں، جو اہل ظاہر کی نظر میں عقلاً بعید معلوم ہوتی ہیں ان کو چھوڑ دیا گیا، اگرچہ اہل حقیقت کے نزدیک اُن میں کچھ استبعاد نہیں۔ اسی طرح بعض ملفوظات بھی حذف کر دیئے۔ جو ہم عوام سے بالاتر تھے کہ حدیث میں ہے۔ کلموا الناس علی قدر عقولہم۔

تنبیہات

۱۔ وحدۃ الوجود کے متعلق حضرت مولانا عبدالقدوس گنگوہی کا ملفوظ

۱۔ حضرت سیدنا الشیخ عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ابن منصور کے متعلق پہلے گزر چکا ہے۔ ایک ملفوظ آنحضرت کا لطائف قدوسی میں اور ملا ہے، اس کو بھی تائید اکھا جاتا ہے۔ وہو بذالخصاً۔

وایضاً مسئلہ وحدت وجودی مختلف	یہ مسئلہ وحدت وجود مختلف فیہ مسئلہ ہے
فیہماست بعضے قائل بکثرت وجوداند	بعض کثرت وجود کے قائل ہیں تمام مللئے
وآں جملہ علمائے ظاہر انداکثر زہاد	ظاہر انداکثر زہادین عابدین و مشائخ عظام اسی
وعباد و مشائخ کبار ہم بریں اندو بعضے	پر ہیں بعضے وحدت وجود کے قائل ہیں عارفان
قائل بوحدت وجوداند و آں موحدان	حقیقت و موحدین اس طرف ہیں ادیرہ حضرات
و عارفان حقیقت وجوداند و ایشان نیز	بھی بڑے بڑے علماء تھے دین کے مقتدا اپنے
علمائے اکمل و مقتدیان دین و مجتہدان	وقت کے مہتہد تھے اہل حق کا کشف بھی
وقت بودند و کشف اہل حق نیز گواہی	اس کی قہادت دیتا ہے۔
بدان می دید۔	

پس یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے دین کے خلاف
ہے نہ آخرت میں معزز غایت مافی الباب یہ مسئلہ
اسرار ربوبیت میں سے ایک نکتہ ہے۔ حقیقت کی
ایک بات ہے جو پلنے دہرے سے تعلق رکھتی ہے
ہر شخص کے لائق نہ ہو درجہ کے مناسب ہے اسی
لئے صوفیہ نے کہا ہے کہ الوہیت کے راز کو ظاہر کرنا
کفس ہے (یعنی عوام کے گمراہ ہونیکا اندیشہ ہے)
حق یہ ہے کہ نالائق کجا وہ منصور کی طرح وار پر پہونچ سکا

عزیز من مسئلہ معذور دیگر مسئلہ
کا اور مسافر اور مقیم کا اور ہے مجنون و بد ہوش کا
اور اور عاقل و بدوشید کا اور اسی پر قیاس کرنا چاہیے
کہ ظاہر شریعت کا مسئلہ اور ہے طریقت کا حقیقت
کا اور اکملہ طیب کے معنی میں لا معبود الا اللہ شریعت
کا مسئلہ ہے اور لا مقصود الا اللہ طریقت کا اور
لا معبود الا اللہ حقیقت کا۔ ۱۷ ص ۵۹

۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴
۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴
۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴

ف۔ اس عبارت میں دیگر کے معنی مغایر کے ہیں۔ منافی و مناقض کے نہیں جیسے
شریعت میں صلوٰۃ کے مسائل اور ہیں زکوٰۃ کے اور، مگر، ہم منافی و مناقض نہیں کہ ایک
چیز کو ایک باب میں حلال کہا گیا ہو اور اُسی کو دوسرے باب میں حرام۔

۲۔ ابن منصو کے متعلق تاریخ ابن الاثیر کا بیان

قال المحدث الحافظ ابن الاثیر حافظ محدث ابن الاثیر کامل میں فرماتے

پس اس مسئلہ کہ مختلف فیہا است
مخالف دین نباشد و معزز آخرت نہ باشد
غایت مافی الباب اس سر ربوبیت است۔
و سخن حقیقت است، تعلق بہ مرتبہ خود دار،
و شایان ہر مرتبہ نیست۔ و لائق ہر مرتبہ
نیست لهذا انشاء سر ربوبیت کفر گفتم
حق آنست کہ وہم انما الحق زند و چون منصو
حلاج بردار شود۔

عزیز من مسئلہ معذور دیگر مسئلہ
صحيح دیگر۔ مسئلہ مسافر و مقیم دیگر۔ مسئلہ مجنون
و معذور دیگر است و مسئلہ عاقل و بدوشیار
دیگر۔ ہچنان قیاس باید کرد کہ مسئلہ ظاہر شریعت
دیگر است، و مسئلہ طریقت دیگر است
و مسئلہ حقیقت دیگر و در معنی کلمہ
طیب لا معبود الا اللہ۔ مسئلہ شریعت
است و لا مقصود الا اللہ مسئلہ طریقت
است و لا معبود الا اللہ مسئلہ حقیقت
است۔ ۱۷ ص ۵۹

کاملہ و فی هذه السنة
 قتل الحسين بن منصور الحارثي
 الصوفي و احرق و كان ابتداء
 حاله انه كان يظهر الزهد
 و التقوى و يظهر الکرامات
 و يخرج للناس فاكهة الشاء
 في الصيف و فاكهة الصيف
 في الشتاء و يمد يدہ الى
 السواء فيعيد هاهنا و دراهم
 عليها مكتوب قل هو الله احد
 و ليسمى بها دراهم القد و يخرج
 الناس بما اكلوا و ما صنعوا
 في بيوتهم و يتكلم بما في ضمائرهم
 فافتتن به خلق كثير
 و اعتقدوا فيه الحلول.

و بالجملة فان الناس
 اختلفوا فيه اختلفا فہم في
 المسمی علیہ السلام فمن
 قال انه حل فيه جزء الرہی
 و يدعی الربوبية و من قائل
 انه ولي الله تعالى.

وان الذي يظہر منه من
 جملة کرامات الصالحين و من

ہیں کہ اسی سال (۳۰۹ھ) میں حسین
 بن منصور حلاج صوفی قتل کیے گئے، جلائے
 گئے۔ ان کا ابتدائی حال یہ تھا کہ زہد و تقویٰ
 اور کرامات ظاہر کرتے، جائزوں کا میوہ
 گرمی میں گرمی کا جائزوں میں لوگوں کے سامنے
 رکھ دیتے ہیں، ہوا میں ہاتھ لبا کر کے دراہم
 سے بھرا ہوا پس لاتے جن پر قل ہو اللہ احد
 لکھی ہوتی تھی۔ ان کو وہ دراہم قدرت کہتے
 تھے۔ لوگ جو کچھ کھاتے پیتے، گھروں میں جو کم
 کرتے سب بتا دیتے، دلوں کی باتوں کو کھول
 کر بیان کر دیتے، بہت لوگ انکی وجہ سے
 فتنہ میں مبتلا ہو گئے۔ اور حلول کا اعتقاد
 کر بیٹھے۔

عرض ان کے بارے میں لوگوں نے اسی
 طرح مختلف باتیں کہیں، جیسا میں علیہ السلام
 کے بارے میں بعض کہتے کہ ان میں خدائی
 کا ایک حصہ حلول کر آیا ہے۔ بعض انہیں
 کو خدا کہنے لگے۔ بعض کہتے ہیں کہ ولی اللہ
 ہیں۔

اور جو خوارق ان سے ظاہر ہوتے ہیں کرامات
 ہیں جو بزرگوں سے ظاہر ہوا کرتی ہیں۔ بعض

۱۸۶ قائل انہ مشعبد و مخرق و
ساحر کذاب و متکهن و
الجن تطیعہ فماتہ بالفاکھہ
فی غیر اوانہا الی ان قال۔

و اما سبب قتلہ فانہ نقل
عنه عند عودہ الی بغداد الی
الوزیر الحامد بن العباس انہ احیا
جماعةً و انہ یحیی الموتی و ان الجن
یحذرونہ و انہم یحضرون عندہ
ما یشتہون و انہ قدموا علی جماعۃ
من حواشی الخلیفۃ و ان نصراً
الحاجب قد مال الیہ و غیرہ
فالتمس حامد الوزیر من المقدر
باللہ ان یسلم الیہ الحلج و اصحابہ
فدفع عنہ نصر الحاجب فالح
الوزیر فامر المقدر باللہ بتسلیمہ
الیہ فاخذہ و اخذ معہ انسانا
یعرف بالسری و غیرہ قیل
انہم یعتقدون انہ الہ فقرہم
فاعترفوا انہم قد صم عندہم
انہ الہ یحیی الموتی

و قالوا الحلج علی ذلک
فانکرہ و قال اعوذ باللہ ان ادعی

کہتے ہیں کہ شعبہ باز جیلگر، ساحر و کذاب
و کابن ہیں، جن ان کے تابع ہیں، وہی
بے وقت سیرہ لاتے ہیں۔
ان کے قتل کا سبب یہ ہوا کہ جب بغداد میں
آئے تو وزیر حامد بن عباس کو خبر پہنچی کہ
حلاج نے ایک جماعت کو زندہ کیا ہے مردوں
کو جلاتا ہے، جن انکی خدمت کرتے ہیں
اور جو چاہتا ہے حاضر کرتے ہیں، اس نے خلیفہ
کے شتم و کرم کو پہلا لیا ہے، نصر حاجب اسکی
طرف مائل ہے۔ حامد نے خلیفہ مقتدر بائند
سے درخواست کی کہ حلاج اور اس کی جماعت
کو اس کے حوالہ کرے، نصر حاجب نے
اس درخواست کو ٹالتا چاہا تو وزیر نے اصرار
کیا چنانچہ مقتدر نے حلاج کو اس کے حوالہ کرنے
کا حکم دے دیا۔ اس نے حلاج اور اس کے ایک
آدمی کو جو سمری نام سے مشہور تھا اور دوسری
کو بھی گرفتار کیا۔ لوگوں نے کہا، یہ اسکو خدا کہتے
ہیں، حامد نے ان سے گفتگو کی۔ تو انکر لیا
کہ واقعی وہ سچ مچ ان کے نزدیک خدا ہے
مردوں کو زندہ کرتا ہے۔

حلاج کے سامنے یہ بات پیش کی گئی
تو اس نے اس سے انکار کیا اور کہا اعوذ باللہ

الرؤیویۃ او النبوة وانما انارجل
اعبد الله عز وجل .

فاحضر حامد القاضي
ابا عمرو والقاضي ابا جعفر
بن البهلول وجماعة من وجود
الفقهاء والشهود فاستفتاهم
فقالوا لا يفتي في امره بشيء
الا ان يصح عندنا ما يوجب قتله
ولا يجوز قبول قول من يدعى
عليه ما ادعاه (لا ببينة او
اقرار و كان حامد يخرج
الحلاج الى مجلسه وليستنطقه
فلا يظهر منه ما تكرهه
الشريعة المطهرة وطال الامر
على ذلك وحامد الوزير مجد
في امره وجري له معه قصص
يطول شرحها .

وفي اخرها ان الوزير ابي
له كتابا حكى فيه ان الانسان
اذا اراد الحج الى اخره فلما قرئ
هذا على الوزير قال القاضي ابو
عمرو للحلاج من اين لك
هذا قال من كتاب الاخلاص

میں خدائی اور نبوت کا دعویٰ کیوں کرتا
میں تو ایک معمولی آدمی ہوں اللہ عزوجل کی عبادت کرتا
حامد نے قاضی ابو عمرو و قاضی ابو جعفر
بن بہلول اور بڑے بڑے فقہاء اور شہود کو
جمع کر کے ان سے فتویٰ پوچھا سب نے
کہا جب تک ہمارے سامنے اسکی کوئی بات
پایہ ثبوت کو نہ پہنچ جائے جو موجب قتل
ہو اس وقت تک اس کے متعلق فتوے نہیں
دیا جاسکتا اور لوگوں نے جن باتوں کا دعویٰ ان
کی طرف منسوب کیا ہے بدون بینہ یا اقرار کے
قبول نہیں کی جاسکتی . حامد ان کو اپنی مجلس میں
برابر طلب کرتا اور گفتگو کرتا تھا مگر ان سے
کوئی بات ایسی ظاہر نہ ہوتی تھی جو شرعاً ناپسندیدہ
ہو . ایک مدت دراز اسی حال میں گذر گئی
اور حامد ان کے بارے میں دیکھنا شروع کر کے
کوشش کرتا رہا . حامد کے ساتھ حلاج کو بہت
واقعات پیش آئے جنکی تفصیل بہت طویل ہے .
بالآخر وزیر کو کبھی ایک کتاب ملی
جس میں لکھا تھا کہ انسان جب حج کا ارادہ کرے
اور قدرت دہانے الخ نہ جب یہ مضمون
وزیر کے سامنے پڑھا گیا تو قاضی ابو عمرو نے حلاج
سے پوچھا یہ مضمون تم کو کہاں سے ملا کہا
حسن بصری کی کتاب الاخلاص سے قاضی

لحسن البصری قال له القاضي
عذبت يا حلال الدم فلما
قال له يا حلال الدم وسعها
الوزير قال له اكتب بهذا فدافعه
الوعمره فالزمه حامد فكتب
باباحة دمه وكتب بعده من
حضر المجلس.

نے کہا اے حلال الدم تو مجھوتا ہے۔ میں آنٹی
زبان سے حلال الدم نہ کہتا تھا کہ وزیر نے سن لیا
اور کہا، یہ بات لکھ دیجئے، قاضی ابو عمر نے اس
کو مانا چاہا، مگر وزیر نے مجبور کیا، تو انہوں نے
د مجبور ہو کر، علاج کے خون حلال ہونے کا فتویٰ
لکھ دیا، اُنکے بعد دوسرے فقہاء و علماء نے بھی
اس پر دستخط کر دیئے۔

ولما سمع الحلاج ذلك
قال ما يحل لكم دمي واعتقادي
الاسلام ومذهبي السنة ولي
فيها كتب موجوده فالتفت الله
في دمي وتفرق الناس الخ ص ۸۰

علاج نے یہ بات سنی، تو فرمایا، تنگو
میرا خون دہانا، جائز نہیں۔ جب کہ میرا
اعتقاد اسلام ہے اور مذہب سنت (کے
موافق) اس بارہ میں میری بہت کتابیں موجود
ہیں۔ میرے خون کے معاملہ میں اللہ سے ڈرو
اللہ سے ڈرو۔ اس پر لوگ منتشر ہو گئے اور

اس سے امور ذیل مستفاد ہوئے :-

(۱) علاج کے بارہ میں لوگوں کی مختلف رائے تھی، بعض ان کو ولی، صاحب کرامات سمجھتے
تھے، بعض خدا کہتے تھے، یعنی حلول کے قائل تھے، بعض شعبہ باز، ساحر و کذاب کہتے تھے
(۲) علاج کے بعض اصحاب نے اقرار کیا کہ ان کے نزدیک وہ خدا ہے، مردوں کو زندہ
کرتا ہے، مگر جب خود علاج سے اسکی تحقیق کی گئی تو انہوں نے اس بات کو شکر کہا اعوذ باللہ
خدا کی پناہ۔ میں نے برگزیدہ بولوبیت یا نبوت کا دعوے نہیں کیا۔ میں تو ایک معمولی آدمی ہوں
اللہ کی عبادت کرتا ہوں۔ (انا الحق بھی نہیں کہا،

(۳) وزیر حامد روزانہ ان کو دربار میں بلاتا اور گفتگو کرتا، مگر ان سے کوئی بات ایسی ظاہر
نہیں ہوئی جو شریعت مطہرہ کی رو سے مکروہ اور ناگوار ہو (معلوم ہوا کہ وزیر کے اور فقہاء و علماء
کے سامنے ایک دن بھی انہوں نے انا الحق نہیں کہا، نہ اس پر کوئی شہادت قائم ہوئی۔ ورنہ

۱۹۰

اس کلمہ کا علمائے شریعت کے نزدیک مکروہ اور برا ہونا مخفی نہ تھا،

(۳۶) وزیر حاکمان کے قتل میں کوشاں تھا۔

دہ، فتوے قتل کا مدار محض اس مضمون پر تھا جو ان کی کتاب میں لکھا گیا، جبکہ انہوں نے کتاب الاخلاص حسن لہری کی طرف منسوب کیا۔ قاضی کے منہ سے اُسپر پر یہ نکل گیا، اے حلال الدم! تو جھوٹا ہے، یہ بھی تحقیق نہ کیا گیا کہ شاید کتاب الاخلاص کے کسی غلط یا مدسوس نسخہ میں یہ مضمون ہو۔ جو علاج کا ماخذ ہو۔ اور علاج کو اُس کے ملحق اور مدسوس ہونے کی ضرورت ہو۔ اگر قاضی کے سنے ہوئے صحیح نسخہ میں یہ مضمون نہ تھا تو اس سے علاج کا کاذب اور حلال الدم ہونا کیسے لازم گیا۔ اس الزام کا مفصل جواب اوپر گزر چکا ہے۔ ملاحظہ فرمایا جاوے۔

(۶) علاج نے فتوے قتل کے بعد اعتقاد اسلام اور اتباع سنت کا صاف اور صریح اقرار کیا۔ جو شرعاً تو برہتھی، اگر بالفرض ابن منصور نے کچھ خطا کی بھی تھی تو اس اقرار صریح کو تو یہ قرار دینا لازم تھا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۳۔ خلافت عباسیہ پر وزیر حامد کے منظم کے اثرات

علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء میں فرماتے ہیں کہ ۳۳۰ھ میں بغداد کے اندر زرخ گراں ہو گیا تو گھجھوکوں مرنے لگے۔ کیونکہ حامد بن عباس نے دیہات پر تادان ڈال دیا۔ نٹے نٹے ظلم ڈھابا تھا۔ لوٹ مار شروع ہو گئی۔ فوج کو اپنے ہاتھ میں انتظام لینا پڑا۔ عوام نے فوج کو منتشر کر دیا اور کئی دن تک لڑائی جوتی رہی۔ لوگوں نے قید خانے جلا دیئے۔ چلوں کے دروازے

قال السيوطي في تاريخ الخلفاء
وفي سنة ثمان غلت الاسعار
ببغداد وسغبت العامة لكون
حامد بن العباس ضمن السواد
وجدد المظالم ووقع النهب
وهركب الجند فيها وشتتهم
العامة ودام القتال اياما
احرق العامة الحبس وفتحوا

السبحون ونهبوا الناس ورجعوا
الوزير واختلفت احوال الدولة
العباسية جدا. وفي سنة
تسع قتل الحلاج بافناء القاضي
ابي عمرو والفقهاء والعلماء وانه
حلل الدم وله في احوال السنة
اخبار افردها الناس بالتصنيف
اھ ۱۵۳۔

کھول دیئے۔ لوٹ کھسوٹ کا بازار گرم ہو
گیا۔ وزیر پر پتھر برسائے گئے۔ غرض دولت
عباسیہ کی حالت بہت زیادہ دگرگوں ہو گئی۔
۳۰۹ھ میں حلاج کو قاضی ابو عمر وادوگر
نقیہار اور علاء کے اس فتوے کی وجہ سے کڑو
حلال الدم سے قتل کیا گیا۔ ان کے احوال رفیعہ
میں بہت روایتیں ہیں جن کو بعض لوگوں نے
مستقل تصانیف میں مدون کیا ہے، اھ ۱۵۳

اس سے معلوم ہوا کہ وزیر حامد بن العباس ظالم تھا۔ اسے دن نئے نئے ظلم کرتا رہتا تھا
جبکی وجہ سے خلافت عباسیہ کی حالت بہت خراب ہو گئی تھی یہ بھی معلوم ہوا کہ حسین بن منصور
علامہ سیوطی کے نزدیک صاحب احوال سنیہ (رفیعہ) تھے، جن کو بہت لوگوں نے مستقل
تصانیف میں جمع کیا ہے۔ غلامہ یہ کہ حلاج کا قتل بھی وزیر حامد کے مظالم میں داخل ہے
کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ اسی نے قاضی کو فتویٰ قتل پر مجبور کیا۔ حالانکہ وہ اس سے بچنا
چاہتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ظہر امر عفا اللہ عنہ۔ ۱۶، جمادی الاولیٰ ۱۳۶۰ھ بمقام تھانہ سبحون صیدنت عن
الشرور والفتن

والسجد للرب العالمین۔

ضمیمہ ثانیہ

رسالہ

القول المنصور

بعد الحمد والصلوة بعض احباب سے معلوم ہوا کہ علامہ زکریا بن محمد بن محمود قزوینی نے اپنی کتاب آثار البلاد و اخبار العباد میں حسین بن منصور حلاج کا تذکرہ کیا ہے، تو احقر نے اسکو تلاش کیا، معلوم ہوا کہ ڈھاکہ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں موجود ہے، چنانچہ وہاں سے کتاب کو منگو کر مطالعہ کیا، اس میں بریضاء فارس کے تذکرہ میں حسین بن منصور کا حال ملا، جو ہدیہ ناظرین ہے، اسکو القول المنصور کا ضمیمہ ثانیہ سمجھنا چاہیے۔ واقعہ خیر موفی و معین۔

مقدمہ | علامہ زکریا بن محمد قزوینی رحمۃ اللہ علیہ میں بمقام قزوین پیدا ہوئے۔ نسباً اصبحی النسی ہیں، یعنی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ انصاری الجبسی کی اولاد میں ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص خادم تھے۔ ۶۳۰ھ میں کسی وجہ سے دمشق کو وطن بنالیا، قزوین کو چھوڑ دیا۔ دمشق میں شیخ ابن عربی صاحب فتوحات مکیدہ سے ملے۔ خلیفہ مقتسم باللہ آخر خلفائے عباسیہ کے زمانے میں واسطہ اور حلد کے عہدہ قضا پر متمکن رہے۔ کتاب آثار البلاد کی تالیف سے ذی الحجہ ۶۴۲ھ میں فارغ ہوئے اور ۶۸۲ھ میں وفات پائی۔

ان کے طرز بیان سے یہ امر واضح ہے کہ ان کے نزدیک حسین بن منصور اولیاء میں سے تھے، اور ان کا تذکرہ بڑی عظمت و عقیدت کے ساتھ کرتے اور واقعہ قتل کو فزیر حامد بن العباس کے سوء ظن کا نتیجہ قرار دیتے ہیں، چونکہ علامہ موصوف قاضی اسلام کے عہدہ پر بھی بعد خلفا متمکن رہ چکے ہیں اور عہدہ قضا پر علمائے شریعت ہی متمکن ہوا کرتے تھے،

۱۹۳

اس لئے انکی شہادت معمولی شہادت نہیں، بلکہ اس امر کی بڑی دلیل ہے کہ علمائے شریعت بھی حسین بن منصور کے معتقد تھے۔ وائد اعلم۔

پہنچنا زمین فارس میں بڑا شہر ہے، اس کو جہات نے سلیمان علیہ السلام کے لئے سفید پتھر سے بنایا تھا، اس میں ایک فلکشان شاہی محل بھی ہے۔ جو اپنی سفیدی اور چمک کی وجہ سے بہت دور سے دکھلائی دیتا ہے (اسکی کی وجہ سے شہر کا نام پہنچنا ہے) شہر بہت عمدہ بڑی خوبوں کا ہے۔ غلات کی پیداوار بکثرت ہے، ہوا صحت بخش، پانی بہت شیریں زمین بہت پاکیزہ ہے، اس میں سانپ بچھو اور موذی جانور داخل نہیں ہو سکتے۔

اس کے عجائبات میں سے یہ ہے کہ لوگ کہتے ہیں اسکے باغات میں انگور اتنے بڑے ہوتے ہیں کہ ان کے ایک دانے کا وزن دس مثقال ہوتا ہے (یعنی تین تولوں کا مثقال) اور سیب کا دورہ دہاشت ہوتا ہے۔ حسین بن منصور علاج اسی شہر کی طرف منسوب ہیں جو صاحب کرامات و مجاہد تھے۔

گرمات (۱) مشہور ہے کہ وہ شیر و ہر سوار ہو جاتے اور سانپ کا آنا زیادہ نہایت۔ (۲) منقول ہے کہ ایک دن حمام سے آرہے تھے راستہ میں ایک شخص ملا جو ان سے بے اعتقاد تھا، اس نے ان کی گدھی پر نہ در سے دھول ماری، پوچھا، اے شخص تو نے مجھے کیوں مارا؟ کہا، مجھے حق نے اس کا امر کیا تھا، فرمایا حق کے واسطے ایک دھول اور مار، اس نے جود دوبارہ دھول مارنے کو ہاتھ اٹھا یا فوراً ہاتھ خشک ہو گیا۔

(۳) ابو القاسم بن کج کا بیان ہے کہ صوفیہ کی ایک جماعت حسین بن منصور کے پاس پہنچی جب وہ تستر میں تھے اور ان سے کچھ مانگا، وہ ان کو جو سیویں کے آتشکدہ میں لے گئے، آتشکدہ کے محافظ نے کہا، اس وقت دروازہ بند ہے اور کبھی موبد کے پاس ہے (موبد آتش پرستوں کے یہاں ایسا ہے جیسا نصاریٰ کے یہاں گر جا کا پادری) حسین بن منصور نے بڑی گوشش کی کہ آتشکدہ کھولے، اس نے اسکی بات نہ مانی تو آپ نے قفل کی طرف اشارہ کر کے اپنی آستین کو حرکت دی، فوراً قفل کھل گیا اور سب کے سب آتشکدہ میں داخل ہو گئے۔ وہاں ایک قندیل روشن پایا، جو رات دن میں کسی وقت بھی گل نہ ہوتا تھا

۱۹۴

آتشکدہ کے محافظ نے کہا، یہ قندیل اس آگ سے روشن ہے جس میں خلیل اللہ حضرت ابراہیمؑ، علیہ السلام کو ڈال گیا تھا۔ ہم اسکو مبرک سمجھتے ہیں اور جو سی اس دے روشن کر کے چراغوں کو تمام اطراف میں لے جاتے ہیں۔ حسین بن منصور نے کہا، کوئی اسکو بجھا بھی سکتا ہے؟ کہا ہم نے اپنی کتابوں میں پڑھا ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے سوائے کوئی نہیں بجھا سکتا حسین بن منصور نے اپنی آستین سے قندیل کی طرف اشارہ کیا، فوراً بجھ گیا۔ آتشکدہ کے محافظ پر تو قیامت قائم ہو گئی دگھرا کر، کہنے لگا، اللہ اندا اسی وقت جو سیوں کی تمام آگیں مشرق و مغرب میں گل ہو گئی ہیں، فرمایا، اس کو پہلی حالت پر بھی کوئی لوٹا سکتا ہے؟ کہا ہم نے اپنی کتابوں میں پڑھا ہے کہ جو اس کو بجھا سکتا ہے وہی دوبارہ روشن کر سکتا ہے اس کے بعد حسین بن منصور کے سامنے عاجزی و زاری کرنے لگا کہ اللہ کے واسطے اے مشن کر دیجئے، فرمایا، کہا تیرے پاس کچھ ہے جو ان بزرگوں کے سامنے بدتیر پیش کرے (اگر تیرے پاس کچھ ہو تو ان کو دیدے، میں قندیل کو روشن کر دوں گا، اسکے پاس ایک صندوق تھا جس میں ہر جو سی ایک دینار ڈالا کرتا تھا، اس نے وہ صندوق کھول کر ان کے سامنے کر دیا اور جو کچھ اس میں تھا سب کا سب ماشائخ کو ہدیہ کر دیا، اور کہا یہاں اسکے سوا اور کچھ نہیں۔ تو حسین بن منصور نے اپنی آستین سے پھر اس قندیل کی طرف اشارہ کیا، وہ فوراً روشن ہو گیا اور فرمایا

دنیا تھاد عنی کافی	لست اعرف حالہا
حظر الملیک حوامہا	فاذا اجتبت حلالہا
مدت الی یمینہا	فردد ترہا و شما لہا
فتمت طلبت زواجہا	حتی اردت وصالہا
ورایتہا محتاجۃ	فوجدت جملتہا لہا

ترجمہ: دنیا مجھے دھوکہ دیتی ہے، گویا کہ میں اسکی حالت سے واقف نہیں ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے تو اس کے حوام سے روکا ہے، میں اس کے حلال سے بھی پرہیز کرتا ہوں۔ دنیا نے میری طرف اپنا پایاں اتھڑ بٹھایا، تو میں نے اس کو بھی بٹھا دیا۔ اللہ باریس باحق کو بھی۔ میں نے اسے نکاح کا پیغام

عہ لعل الصبیح الفصحیح حتہ ارید - ۳۴ -

کب دیا تھا، جو رومال کا ارادہ کرنا۔ میں نے دنیا کو محتاج پایا، تو اس کا سارا حصہ اسی کو دے دیا۔
 ان اشعار کو کلام الملوک میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طوط منسوب کیا گیا ہے غالباً
 حسین بن منصور نے مناسبت مقام کی بنا پر ان سے تمثیل کیا ہے، کیوں کہ انہوں نے اس
 مندرجہ میں سے جملہ اشعاروں سے بھرا ہوا کتابچہ لے کر کچھ نہیں لیا، بلکہ سب کا سب شاخِ صنوبر
 کے حوالہ کر دیا تھا۔

یہ شبہ نہ کیا جائے کہ تشککہ کی یہ رقم جبراً وصول کی گئی تھی۔ جواب یہ ہے کہ رقم
 وصول کرنے میں جبر نہیں کیا گیا، بلکہ قندیل کو جبراً بچھا گیا تھا، جس میں آتش پرستوں کی جہالت
 پر روشنی ڈالی گئی تھی کہ ایسی کمزور مخلوق کی عبادت کرتے ہیں جو ایک انسان کے معمولی اشارہ
 سے بچھ گئی، اس کے بعد تشککہ کے محافظ نے قندیل روشن کرنے کی درخواست کی، تو اس
 درخواست کو بلا محاذ مضبوط قبول نہ کیا گیا، جب وہ محاذ مضبوطی سے پراسنی ہو گیا، درخواست
 پوری کر دی گئی، اس میں جبر سے کام نہیں، اور حق مافض ہو جانے کے بعد قندیل کا روشن کر دینا
 گمراہی کا سبب نہ تھا، اب جو گمراہ ہو گا اپنے ہاتھوں ہو گا، اگر حسین بن منصور اس کو
 روشن نہ کرتے، وہ لوگ جو خود کو کشش کر کے روشن کر سکتے تھے۔ (۱۲)

(۳) ابو عبد اللہ محمد بن خلیفہ شیرازی سے منقول ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں حسین
 بن منصور کے پاس پہونچا، جب کہ وہ جبلِ خانہ میں مقید تھے، نماز کا وقت آیا تو میں نے دیکھا
 کہ ان کے کھڑے ہوتے ہی سب بیڑیاں خود بخود کھل کر گر پڑیں، انہوں نے جبلِ خانہ کے کنارہ
 پر وضو کیا اور لنگے حصہ میں ایک رومال لٹکا ہوا تھا جو حسین بن منصور سے بہت
 دور تھا، بخدا میں نہیں کہہ سکتا کہ رومال ان کے پاس خود بخود آگیا، یا وہ رومال کے پاس پہونچ
 گئے (غرض میں نے وہ رومال ان کے ہاتھ میں اسی جگہ دیکھا جہاں بیٹھ کر وضو کیا تھا، میں اُس پر
 تعجب ہی کر رہا تھا کہ دیکھا ابنِ منصور پر محنت گر یہ طاری ہے، میں نے کہا اپنے آپ کو جبل
 سے راکھیں نہیں کر لیتے (مطلب یہ تھا کہ جس بات کی بنا پر قید کے گئے ہو، اُس سے
 رجوع کر لو، راہ کر دیتے جاؤ گے) فرمایا، میں مجوس و مقید نہیں ہوں (اور نہ قید کی تکلیف
 سے روبرو ہوں) اے ابنِ خلیفہ! تم کہا جانا چاہتے ہو؟ میں نے کہا، نیشاپور۔ فرمایا اپنی آنکھیں

بند کر دو، میں نے اپنی آنکھیں بند کر لیں، پھر کہا، کھول دو، میں نے آنکھیں کھولیں، تو نیشاپور کے اس محلہ میں پلنے آپ کو پایا جس کا میں ارادہ کیا تھا، میں نے کہا اب مجھے اسی جگہ واپس کر دیجئے جہاں سے آیا تھا، تو اسی طرح واپس کر دیا۔ اور فرمایا

واللہ لو حلفت العشاق انہم

مولیٰ من الحب اذ قتل للاحنوا

قوم اذا هجر وامن بعد ما وصلوا

ما تو اوان عاد واصل بعد ما بعثوا

توی الحبین صرعی فی دیارہم

ترجمہ: بخدا اگر عشاق اس بات پر قسم کھائیں کہ وہ عشق کی دھڑ سے مردہ یا مقتول ہیں تو وہ اپنی قسم میں عانت نہ ہوں گے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو وصال کے بعد ہجر میں مبتلا ہوں تو مرجاتے ہیں۔ اور اس کے بعد پھر وصال سے کامیاب ہو جائیں تو زندہ ہو جاتے ہیں، تم عشاق کو منزلِ محبوب میں بچھڑا ہوا دیکھو گے جیسے اصحابِ کہف پھرنے پڑے تھے کہ ان کو بیداری کے بعد یہ بھی خبر نہ تھی کہ کتنی مدت تک سوتے رہے۔

ان اشعار میں رونے کا سبب بتلادیا کہ قید یا حبس نہیں بلکہ غلبہٴ کیفیاتِ عشق اس کا

سبب تھا،

پھر کہا اے ابنِ خنیف! رنج یا تو محبوب کے فقدان سے ہوتا ہے، یا مطلوب کے فوت ہونے سے (جیل یا قید سے نہیں ہوا کرتا، کیونکہ عارف کے لئے جیل خانہ کسی چیز سے مانع نہیں ہوتا، اور حق واضح ہے، اور خواہش نفس رسوا کرنے والی ہے، اور لوگ سب کے سب طالب ہیں، اور ہر ایک کی طلب اس کی بہت کے موافق ہے، اور بہت حال کے موافق ہے اور حالِ علمِ غیب کے موافق عطا ہوتا ہے، اور علمِ غیب مخلوق کی نگاہ سے غائب ہے، اور مخلوق سب کی سب غرقِ حیرت ہے کسی کو بھی اپنے مستقبل کا یقین علم نہیں کہ اللہ کے نزدیک اس کا کد قبہ ہے، مقبول ہے یا مردود، مقرر یا ناگزیر، اسی لئے لرزاں ترساں رہتے ہیں۔

کاساں بر فرق البشاں خاک بیخت،

جان صدیقان ازین حسرت بیخت

پھر یہ شعر، مٹے سے

انین المرید لشوق یزید انین المریض لفقد الطیب

قد اشتد حال المریدین فیہ لفقد الوصال ولبعد الحبيب

و ترجمہ: طالبِ کاگر یہ بوجہ شوق کے ہے جو بروم ترقی پر ہے، اور مرلیض کا گر یہ طیب کے مفقود ہونے سے ہے۔ اس کے طالبوں کا حال اس بارہ میں زیادہ سخت ہے کیونکہ وصال مفقود ہے (جوان کا مطلب ہے) اور محبوب دور ہے جو ان کا طیب ہے)

پھر فرمایا اے ابنِ خنیف! میں نے رب (قدیم) کی زیارت کا قصد کیا، تو کثرتِ زائرین کی وجہ سے قدم رکھنے کی بھی جگہ نہ پائی۔ میں مہبوت کی طرح کھڑا ہوا، تو محبوب نے ایک نظر مجھ پر ڈالی، جس سے دفعۃً میں اُس سے متصل ہو گیا۔ پھر فرمایا، جس نے مجھے پہچان لیا پھر مجھ سے اعراض کیا، تو میں اس کو ایسا عذاب دوں گا کہ جہاں والوں میں سے کسی کو بھی ددوں گا تو میں اسلئے روتا ہوں کہ مبادا کسی وقت اعراض کا مرتکب ہو گیا ہوں اور اسی کی سزا میں گرفتار کیا گیا ہوں، پھر یہ اشعار پڑھنے لگے:

عذابہ نیک عذاب دل بعد کا منکِ قرب

وانت عندی کو دخی بل انت منها احب

وانت للعین عن وانت للقلب قلب

عین من الحب الخی لما تحب احب

(و ترجمہ) عاشق کا تیرے واسطے معذب ہونا شیرین ہے، اُس کا تجھ سے بعید ہونا بھی قریب ہے۔ (ان اشعار میں اپنے نفس کو تسلی دی ہے کہ محبوب کے واسطے اور اُس کے راستہ میں ابتلا کا پیش آنا عاشق کے لئے شیریں ہوتا ہے پس تکلیفِ عذاب سے گھبرانہ چاہئے بلکہ خوشی کے ساتھ برداشت کرنا چاہئے اور محبوب سے اپنے کو دور سمجھنا ہی قریب ہے، کیسی شانِ عہدیت ہے، اپنے کو مقرب سمجھنا قریب نہیں بلکہ بُعید ہے۔ آگے محبوب کو خطاب ہے، اور آپ میرے نزدیک میری روح کی مانند (محبوب) ہیں، بلکہ آپ اس سے بھی زیادہ محبوب ہیں۔ تو میری آنکھ کی آنکھ ملے اور تو ہی میرے دل کا دل ہے (اشارہ ہے مسنون حدیث نصرت معہ الذی یسمع بہ و یبصر الذی یبصر بہ کی طرف،

۱۹۸

یہاں تک کہ محبت کی وجہ سے میں اسی چیز کو محبوب رکھتا ہوں جو آپ کو محبوب ہے۔

ف۔ اس واقعہ میں علاوہ کرامات کے حسین بن منصور حلاجؒ کے جذبات

عشق و محبت و جلالتِ شانِ معرفت کے آئندہ بھی بہت زیادہ نمایاں و درخشاں ہیں۔

اھا جب وہ قتل کے واسطے نکالے گئے تو ایک دربان کو بلایا، اور کہا، جب مجھے جلایا جائے گا دجلہ کا پانی بڑھنے لگے گا، جسے کہ بغداد غرق ہونے کے قریب ہوگا، جب تم یہ حال دیکھو، میرے مہم کو تھوڑی سی راکھ پانی میں ڈال دینا، تو اس کو سکون ہو جائے گا۔ چنانچہ جب انکو سولی دی گئی اور بدن کو جلایا گیا۔ دجلہ میں طوفان آیا، پانی بڑھنے لگا۔ یہاں تک کہ بغداد کے غرق ہونے کا اندیشہ ہو گیا۔ خلیفہ نے لوگوں سے کہا، تم نے علاج سے اس کے متعلق کچھ سنا ہے! دربان نے کہا، ہاں، اے امیر المومنین! سنا ہے، وہ اس طرح کہتے تھے۔ کہا جلدی ان کے کہنے کے موافق عمل کرو۔ چنانچہ انکی راکھ پانی میں ڈالی گئی، جس کے برحقہ سے اللہ کا نقش پانی پر کھمبھا دیکھ گیا۔ تو پانی کو سکون ہو گیا۔

ف۔ یہ واقعہ تذکرۃ الاولیاء میں شیخ فیید عطار میں بھی قدرے تفصیلاً

کے ساتھ ذکر کر رہے مصنف اولیٰ میں اس خیال سے اسکو درج نہیں کیا تھا کہ اسکی تائید کسی تاریخی کتاب میں نہیں ملی تھی، اب تائید مل گئی تو مصنف ثانیہ میں درج کر دیا گیا، اس واقعہ کو تذکرۃ الاولیاء میں اس طرح بیان کیا ہے کہ:-

”جب حسین بن منصور کو سولی کے واسطے باہر لایا گیا، تو آپ نے اپنے ایک مرید کو بلایا اور فرمایا، جب میری راکھ دجلہ میں ڈالی جائے گی اس میں سمیت طوفان آئے گا، جس سے بغداد کے غرق ہونے کا خطرہ ہوگا۔ اس وقت تم میرا فرقہ دریا میں ڈال دینا اسکو سکون ہو جائے گا۔ چنانچہ جب سولی دیکھ ان کے مہم کو جلایا گیا اور راکھ دریا میں ڈالی گئی، دجلہ میں دفعۃً طوفان آ گیا، اور راکھ کے ہر ذرہ سے انا الحق کا شور بلند ہوا، پانی اسقدر بڑھاکہ بغداد کے غرق ہونے کا اندیشہ ہوا، اس وقت اس مرید نے وصیت کے موافق حسین بن منصور کا فرقہ دریا میں ڈال دیا، اسی وقت دریا کو سکون ہو گیا اور شور انا الحق بھی موقوف ہو گیا“

۱۹۹

انتہی بات تو قریب قریب ہزارِ یخ میں مذکور ہے کہ حسین بن منصور کی راکھ دریا میں ڈالے جانے کے بعد دریا کا پانی بہت بڑھ گیا تھا جس کو ان کے معتقدوں نے اُن کی گستاخ پر محمول کیا۔ اس سے زیادہ جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ تاریخِ قزوینی اور تذکرۃ الاولیاء کے سوا کسی تاریخ میں نہیں دیکھا گیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے مؤرخین نے بیان واقعہ میں اختصار سے کام لیا ہے کیونکہ وہ ابن منصور سے بد اعتماد تھے۔ قزوینی بد اعتماد نہیں، اس نے پورا واقعہ بیان کر دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اس واقعہ میں علاوہ کرامتِ بابر کے ابن منصور رحمۃ اللہ علیہ کے صادق و محقق ہونے کی دلیل بھی موجود ہے، معاذ اللہ اگر وہ صاحبِ باطل ہوتے تو اپنے دشمنوں کے حال پر رحم کربوں فرماتے، بلکہ خود ان کے عرق ہونے کی تمنا کرتے، اور بس چلتا تو اپنے تصرف کو کام میں لاکر اس سے بھی زیادہ کوئی مصیبت اہل بغداد پر نازل کر دیتے۔ مگر وہ عارفِ صادق، صاحبِ حق تھے اسی لئے دشمنوں کی دشمنی پر نظر نہیں کی، بلکہ اپنی عارفانہ غیر خواہی اور ہمدردی کو کام میں لائے کیونکہ عارف اپنے دشمنوں اور مخالفوں کا بھی غیر خواہ ہوتا ہے، بد خواہ نہیں ہوتا۔

سببِ انکار و مخالفت | جب انہوں نے انا الحق کہنا شروع کیا تو لوگوں نے ان سے بے اعتقادگی ظاہر کی اور ان کے بارہ میں گفتگو کرنے لگے، بعض لوگوں نے ان سے یہ بھی کہا انا علی الحق کہو (انا الحق نہ کہو) تو کہا، میں تو انا الحق ہی کہوں گا، پھر ان سے کچھ اشعار بھی ایسے سنئے جو انا الحق کے مشابہ تھے، مثلاً وہ کہتے تھے

انا من اھوی و من اھوی انا نحن روحان حللنا بدمنا

(ترجمہ) میں مین محبوب ہوں اور محبوب میل مین ہے، ہم دور و رح ہیں جو ایک بدن میں حلول کئے ہوئے ہیں،

یزان کا یہ بھی قول ہے

عجبت منك و منی افیتنی بش عنی

ادیتنی منك حتی ظفنت انک انی

(ترجمہ) مجھے تجھ پر ہلاک پہنچے اور تجھ سے ہے، تو نے اپنے ساتھ مشغول کر کے مجھے

اپنے سے فنا کر دیا۔ مجھے پانے سے اتنا قریب کیا کہ مجھے گمان ہونے لگا کہ تو میں ہے،
اس قسم کی باتیں شکر بعض لوگ ان سے بدگمان ہو گئے۔

ف۔ ابن منصور کی زبان سے انا الحق کا نکلنا صوفیہ میں بہت مشہور ہے۔
مگر تعجب ہے کہ تاریخ خطیب اور تاریخ طری اور صلیط الطبری وغیرہ میں اس کا ملاحظہ نہیں فرمایا
تکاش کے بعد تاریخ طری میں اس کا ذکر ملتا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ صوفیہ میں اسکی شہرت
بے اصل نہیں، مورخین کے نزدیک بھی اسکی اصل ہے۔ لفظ انا الحق کی متعدد وجوہ تامل
رسالہ القول المنصور میں گزر چکی ہیں اعادہ کی حاجت نہیں، البتہ ان اشعار کے متعلق
مجھ کہنے کی ضرورت ہے۔

ابن منصور کی طرف
منسوب اشعار کی توجیہ

پس اول تو اسکی کوئی دلیل نہیں کہ یہ اشعار ابن منصور کے ہیں، میرا
غالب خیال یہ ہے کہ اشعار کسی دوسرے شخص کے ہیں جبکہ ابن منصور
نے مثلاً پڑھ دیا ہے۔ لسان المیزان میں انا من اھوی و من اھوی انا الخ کو دوسرے
شخص کی طرف منسوب کیا ہے، اس وقت کتاب میرے سامنے نہیں ورنہ صفحہ دیگرہ کا حوالہ
دے دیا جاتا اور اگر ابن منصور ہی کے اشعار ہوں تو یہ مسلم نہیں کہ محبوب حق تعالیٰ مراد ہیں
مکن ہے شیخ، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، یا ذکر محبوب مراد ہو۔ کیونکہ سالک کو ابتداء میں
ذکر اللہ سے بھی ایسی ہی محبت ہوتی ہے جیسی کسی محبوب کی ذات سے ہوا کرتی ہے۔ جب اسکو
فانی الذکر کا درجہ حاصل ہوتا ہے، ذکر کو مستقل محبوب سمجھتا اور خود کو عین ذکر اور ذکر کو عین خود
مشاہدہ کرتا ہے۔ پھر فنا فی الشیخ اور فنا فی الرسول کا درجہ حاصل ہوتا ہے، تو خود کو عین شیخ
اور شیخ کو عین خود سمجھتا ہے، اور اس حالت میں غلبہ عشق و محبت سے بے خود ہو کر بیاختہ
شیخ یا رسول کو خطاب کر کے کہنے لگتا ہے ۛ

من تو شدم تو من شدمی، من تن شدم تو جان شدمی تاکس گویہ بعد از من دیگر کم تو دیگری
اور یہ حالت عشق حقیقی کے ساتھ محض نہیں، عشق مجازی میں بھی بعض عشاق پر یہ کیفیت وارد
ہوتی ہے۔ چنانچہ امام ابو نصر عبداللہ بن علی السراج طوسی کتاب اللع فی التصوف میں تحریر
فرماتے ہیں، وقال بعضهم ۛ

۲۰۱

انا من اھوی ومن اھوی انا
فان البصرتی البصرتی
نحن روحان معا فی حبس
اللس اللہ علینا بدنا
وقال غیرہ

یا منیۃ المتنی
ادنیتنی منک حۃ
افنیتنی بدک عنی
ظننت انک انی

وہذا مخاطبۃ مخلوق لمخلوق فی ہواہ تکلیف لمن ادعی محبۃ من ہو
اقرب الیہ من جبل الوریث ۳۶۱

وتمرچمہ میں عین محبوب ہوں اور محبوب میرا عین ہے۔ جب تو مجھے دیکھے ہم
دونوں کو دیکھ لے گا۔ ہم دو دروہیں ایک بدن میں اکٹھی ہیں اللہ تعالیٰ نے ہم دونوں کو
ایک قالب پہنا دیا ہے۔

دوسرا کہتا ہے: اے آرزو کرنے والے کی آرزو! تو نے اپنے ساتھ مشغول کرکے
مجھے اپنے سے فنا کر دیا ہے، تو نے مجھے اپنے سے اس قدر نزدیک کیا کہ مجھے گمان ہونے
لگا کہ تو میں ہے، اور یہ ایک مخلوق کا مخلوق کو خطاب ہے، محبت کے غلبہ میں، تو اس
شخص کا کیا حال ہوگا جو اس ذات کی محبت کا مدعی ہے جو اسکی رگ گردن سے زیادہ اس
کے قریب ہے؟

اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان اشعار میں اللہ تعالیٰ کو خطاب نہیں بلکہ
ایک مخلوق نے مخلوق کو خطاب کیا ہے، پس ابن منصور کا تشریح ان اشعار کو پڑھ دینا
اس امر کی دلیل نہیں کہ انہوں نے حق تعالیٰ کو ان اشعار سے خطاب کیا ہے، ممکن ہے شیخ،
یا رسول، یا ذکر محبوب سے خطاب کیا ہو۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حق تعالیٰ ہی سے خطاب
کیا ہے، تو یقیناً انھی مراد حلول یا اتحاد نہرگز نہیں۔ کیونکہ ان کے عقیدہ توحید میں جو
القول المنصور میں گزر چکا ہے حلول و اتحاد کی صراحت نفی موجود ہے، بلکہ اس کا
مطلب بطور اشارہ کے وہی ہے جو حضرت شبلی کے اس قول کا ہے، حدیث قال
فی مجلسہ۔

شبلیؒ کی عجیب و غریب تقریر | یا قوم! ہذا مجنون بنی عامر کان اذا

سئل عن یلے فکان یقول انا یلے فکان یغیب یلے عن یلے حق یبقو
بمشہد یلے و یغیبہ عن کل معنی سوی یلے و لیثہد الاشیاء کلھا
بیلے، فکیف یداعی من یداعی محبۃ و هو صحیحہم ھمز یرجع الح
معلوماتہ و ما لو فاته و حفظہ فہمہات انی لہ ذلک و لم یرہد فی ذرۃ
منہ و لکن الت عنہ صفۃ من اوصافہ معان بذل المجہود للمعبود ادنی
رتبۃ عند القوم۔

قال الشبلی رحمہ اللہ ان متحابین رکبا بعض البحار فسقط احد
فی البحر و غرق فالقی اکأخرو نفسه الی البحر فغاص الغواصون فاخرجوهما
سالمین فقال الاول لصاحبه اما انا فقد سقطت فی البحر انت لمرصیت
نفسک فی البحر فقال انا غائب بلک عن نفسی توهمت الی انت
اھ (ص ۳۶ کتاب اللمع فی التصوف)

حضرت شبلیؒ نے اپنی مجلس میں فرمایا:-

اے صاحبو! مجنون بنی عامر کی یہ حالت تھی کہ جب اُس سے یلے کو دریافت کیا جاتا تو کہتا،
میں بھی تو یلے ہوں۔ وہ یلے کی محبت میں یلے کی ذات سے بھی غائب ہو جاتا تھا، یلے کے مشابہت
میں رہتا اور یہ مشابہت اُس کو یلے کے سوا ہر چیز سے غائب کر دیتا تھا، وہ تمام اشیاء کو دھن کر
خو اپنے کو بھی، یلے کے ساتھ ساتھ مشابہت کرتا تھا۔ پھر اند کی محبت کا دعوے کرنے والا یہ دعوے
کیونکر کرتا ہے حالانکہ وہ تندرست ہے، تیز کی ہفت بھی رکھتا ہے، اپنی معلومات و معلومات
اور حفظہ نفس کے ساتھ تعلق بھی رکھتا ہے۔ بہت اس دعوے کا اُسے کیا حق ہے حالانکہ
ابھی تک اس نے اپنی مالومات و معلومات میں، ذرہ برابر بھی کمی نہیں کی، نہ اسکی صفات میں سے
کوئی صفت زائل ہوئی، باوجودیکہ معبود کے لئے کوشش صرف کرنا اور مجاہدہ کر کے اپنی
صفات رزق کو زائل کرنا، اپنے مخلوق و مالومات میں کمی کرنا، قوم کے نزدیک (محبت کا)
ادنی درجہ ہے۔

۲۰۳

شبلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: کہ دو شخص جن میں باہم محبت تھی سمندر کا سفر کر رہے تھے، اتفاقاً ان میں سے ایک سمندر میں گر پڑا اور ڈوبنے لگا، فوراً دوسرے نے بھی اپنے کو سمندر میں گر دیا۔ غوطہ خوروں نے غوطہ لگا کر دونوں کو زندہ باہر نکال لیا۔ تو پہلے شخص نے اپنے دوست سے کہا کہ میں تو اتفاقاً دریا میں گر گیا تھا، تو نے قصداً اپنے کو کیوں گرایا، میں تیری محبت میں پانے سے غائب تھا، مجھے یہ معلوم ہوا کہ میں تو ہی ہے۔ (جب تو گر، تو میں نے سمجھا کہ میں ہی دریا میں گر ہوں، اسلئے بے ساختہ گر پڑا)

ف۔ ظاہر ہے کہ حضرت شبلی کا یہ مطلب نہیں کہ لیٹے دمجنوں میں حلول یا اتحاد تھا، بلکہ غلبہٴ عشق کی کیفیت بتلانا مقصود ہے کہ جب سلطانِ عشق کا قلب پر تسلط ہوتا ہے عاشق ہر دم محبوب کے مشاہدہ میں رہتا ہے، اُس کے سوا ہر چیز اس کے دل سے غائب ہو جاتی ہے، تمام اشیاء کو اُس کے ساتھ ہی مشاہدہ کرتا ہے اور اس وقت وہ اپنے کو بھی غائب محسوس سمجھتا اور بعض دفعہ غلبہٴ عشق میں اپنے کو عین محبوب کہہ دیتا ہے۔ جب عشق مجازی میں یہ کیفیت ہوتی ہے تو محبت حق میں کیا حال ہونا چاہیئے، جو رگ گردن سے بھی زیادہ قریب ہے۔

امید ہے کہ اب ان اشعار کے سمجھنے میں کسی قسم کی غلط فہمی نہ ہوگی نہ ان اشعار کو خلافت شریعت پر محمول کیا جائے گا۔

ابن منصورؒ غلبہٴ عشق الہی | جب لوگوں نے انا الحق کہنے کی وجہ سے شور و
شغب کیا تو یہ اشعار پڑھے

سقونی وقالوا لا تغن ولسقوا | جبال سمرات ما سقیمت الغنّت

تمنت سلیمی ان اموت بمجرها | واسهل شیئی عندنا ما تمنت

(ترجمہ۔ مجھ کو شراب (محبت)، پلا کر کہتے ہیں کہ کاش نہیں، حالانکہ اگر موضعِ سمرات کے پہاڑوں کو وہ شراب پلا دی جاتی جو مجھے پلائی گئی ہے تو وہ بھی گانے لگتے۔ سلیمی کی آرزو یہ ہے کہ میں اسکی محبت میں مر جاؤں اور اسکی یہ آرزو تو ہائے نزدیک ہر چیز سے زیادہ آسان ہے۔ یہ اشعار بھی غالباً ابن منصور کے نہیں ہیں، کسی دوسرے شاعر کے ہیں جکو

۲۰۴

تمثلاً پڑھ دیا ہے۔ ان اشعار میں اپنا عذر ظاہر کر دیا ہے کہ میری ان باتوں کو غلبہ عشق و محبت پر محمول کرنا چاہئے۔ عاشق شراب محبت کی مستی میں راگ گایا ہی کرتا ہے، میں بھی اسی طرح گاربا ہوں ہوں، اور اگر کوئی مجھے موت لگی دھمکی دے تو سمجھ لے کہ میرے نزدیک موت سے زیادہ آسان کوئی چیز نہیں۔ عاشق موت سے نہیں گھبرا کرتا۔

شوقِ شہادت میں والہانہ ترنم | جب ان کو قتل کے واسطے باہر لایا گیا تو یہ اشعار پڑھتے تھے

ان فی موتی حیاتی	اقتلونی یا ثقافی
و حیاتی فی مماتی	و مماتی فی حیاتی
غیر مفقود الصفات	والذی حی قدیم
فی حجبِ المرصعات	وانامنہ رضیع

ترجمہ۔ میرے دوستو! مجھے قتل کرو۔ کیونکہ موت ہی میں میری زندگی ہے۔ اور زندگی، زندگی میں میری موت ہے، میری حیات تو موت ہی میں ہے۔ اور وہ جو زندہ جاوید ہے۔ اسکی صفات مفقود و معدوم، نہیں ہوتیں۔ (ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کی ذات و صفات قدیم ہیں، اور میں اُنھی سے تربیت یافتہ ہوں، تربیت کرنے والوں کی گودوں میں پرورش پائی ہے اس لئے قتل سے میری روح اور میری معرفت و محبت نازد ہوگی بلکہ اس کو دوام و بقا حاصل ہوگا۔

ہرگز دیر نہ آئے کہ وہ زندہ شد بعشق | ثبت است بر جسریہ عالم دوام
سبب قتل | منقول ہے کہ معتقد باللہ و خلیفہ عباسی، کے زمانہ میں آنحضرت کیا گیا اور وزیر حاکم بن العباس ان سے بدگمان تھا، چنانچہ وزیر مذکور اور قاضی القضاۃ ابو عمرو کے سامنے ان کو لایا گیا، انہوں نے ابن منصور سے فرمایا، ہم کو معلوم ہوا ہے کہ تم کہتے ہو کہ جس کے پاس مال ہو وہ اس کو فقرا پر تقسیم کرے، تو یہ اس سے اچھا ہے کہ اس مال سے حج کرے۔ حسین بن منصور نے کہا، ہاں میں نے ایسا کیا ہے۔ پوچھا گیا تم نے یہ بات کہاں سے سنی؟ کہا، فلاں کتاب سے۔ قاضی نے کہا،

ان اشعار کو مولانا رومی قدس سرہ نے مثنوی معنوی میں نصیحت کے ساتھ لیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ

اقتلونی یا ثقافی | ان فی موتی حیاتی | ان فی حیاتی مماتی | ۱۲۔

اے زندیق! تو جھوٹا ہے، یہ کتاب ہم نے سخی ہے، اس میں یہ مضمون ہم کو نہیں ملا۔ وزیر نے قاضی سے کہا، بس کھدو کہ یہ زندیق ہے۔ چنانچہ قاضی کے دستخط لے لئے گئے اور خلیفہ کے پاس ان کا فتوہ سمجھایا گیا۔ خلیفہ نے سولی دیئے جانے کا حکم دے دیا۔

ف۔ ابن خلکان اور خطیب کی روایت میں تصریح ہے کہ حسین بن منصور نے یہ بات اس شخص کے متعلق کہی تھی جو حج سے عاجز ہو یعنی اسپر حج فرض نہ ہو۔ مطلقاً ہر شخص کے متعلق یہ بات نہیں کہی گئی، اور جس طرح فرض نہ ہو اس کے متعلق اب بھی فقہاء کا اختلاف ہے کہ اسکو حج کے لئے رقم جمع کرنا افضل ہے یا فقراً پر صدقہ کرنا افضل ہے؟ مفضل کلام پہلے گزر چکا ہے جس سے ناظرین کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ اس قول میں کفر یا زندقہ کی کوئی بات نہ تھی۔ غایت مافی الباب ایک علمی و فقہی غلطی تھی۔

قول انا الحق کو کسی مؤرخ نے

سبب قتل قرار نہیں دیا۔

تمام مؤرخین نے اسباب قتل میں صرف اسی ایک بات کو بیان کیا ہے کہ

انہوں نے اپنے گھر کے طواف اور تصدق کو عاجز عن الحج کے لئے حج کا قائم مقام کہہ دیا تھا قول انا الحق کو کسی نے اسباب قتل میں ذکر نہیں کیا البتہ قزوینی نے عوام کی بے اعتدالی کے اسباب میں اسکو ذکر کیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انا الحق کہنے کی وجہ سے لوگوں میں انجی مخالفت کا جوش پیدا ہوا، ان کے خلاف شورش اسی سے پھیلی، مگر قتل کے لئے اس بات کو کافی نہیں سمجھا گیا، بلکہ وزیر اور اسکی جماعت کے آدمی اس کوشش میں لگ گئے کہ کوئی معقول وجہ قتل کی ہاتھ آئے تو ان کو قتل کیا جائے۔ جو زندہ یا بندہ، آخر کار ایک بات ہاتھ آگئی، جسکی بنا پر قاضی کی زبان سے ابن منصور کے متعلق زندیق یا حلال الدم نکل گیا اور اس طرح ایک بے گناہ کے قتل کا منصوبہ پورا کیا گیا۔

بلوچ تربت من یافتند از غیب تحریر ہے کہ ابن مقفول راجع بیگناہی نیست تعصیر سے واقعہ شہادت کے بعد جو کلمات ظاہر ہوئی ہیں ان سے سب کو اسی بیگناہی کا علم ہو گیا واللہ تعالیٰ اعلم وعلما اتم واحکم۔

نظر احمد عفا اللہ عنہ ۶ جمادی الثانی ۱۳۶۰ھ

ضمیمہ ثالثہ القول المنصور

بعد الحمد والصلوة یہ احقر تاریخ قزوینی سے حالات ابن منصور کا اقتباس کر چکا تو تاریخ بغداد للخطیب جلد ثامن کا حصہ ۱۱۲ سے ص ۱۲۲ تک بالاستیعاب مطالعہ کیا جس میں ابن منصور کا تذکرہ بہت تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے کہ شاید مواد مجتمعہ سابقہ میں کوئی بات رہ گئی ہو اسی اثناء میں مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند کی ایک تحریر حضرت حکیم الامت دام مجدہم کے واسطے سے موصول ہوئی جس میں موصوف نے ابن منصور کا مختصر حال تاریخ خطیب اور نفحات الانس لولانا جانی سے جمع کیا اور شیخ ابن عربی کی رائے ان کے متعلق فتوحات مکیہ سے نقل کی ہے اسی کے ساتھ مکرّمی جناب سید مقبول حسین صاحب وصل بگرامی کی تحریر بھی پہونچی جس میں موصوف نے چند انگریزی کتابوں سے ابن منصور کا تذکرہ نقل کیا ہے موصوف نے انگریزی عبارات کا ترجمہ بھی ساتھ ساتھ کر دیا ہے۔ پس احباب مخلصین موصوفین کے شکریہ کے ساتھ ضمیمہ ثالثہ بنایا میں اس تمام مواد کا ضروری خلاصہ درج کیا جاتا ہے تاکہ ابن منصور کے متعلق جس قدر حالات ملے ہیں سب ناظرین کے سامنے آجائیں کوئی ضروری پہلو تشنہ تحقیق دورہ جائے۔ واللہ ولی التوفیق وہو خیر معین و خیر رفیق۔

بدنامی کے اسباب جیسا پہلے بھی اس طرف اشارہ کیا گیا ہے ابن منصور کے تفصیلی حالات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ تر ان کی بدنامی کے دو سبب ہوئے۔ ایک اپنے حالات غامضہ و شیطیات کا اظہار جس میں قول، "ان الحق" زیادہ مشہور ہے، دوسرے معتقدین کا غلو۔ چنانچہ تاریخ خطیب ص ۱۱۹ ج ۸ کا واقعہ ذیل شاید ہے کہ ان معتقدین کے غلو سے خود ابن منصور بھی عاجز تھے اور انہی کی وجہ سے اول انکی گرفتاری عمل میں آئی۔

● ابو الحسن محمد بن عمر قاضی فرماتے ہیں کہ ایک میرے ماموں مجھے حسین بن منصور حلاج کے پاس لے گئے جب کہ وہ بصرہ کی جامع مسجد میں ریاضت و عبادت میں مشغول تھے میں اس وقت بچہ تھا اس لئے خاموش بیٹھ گیا میرے ماموں نے ان سے باتیں کیں، ابن منصور نے کہا کہ میں نے اب ارادہ کر لیا ہے کہ بصرہ سے چلا جاؤں۔ ماموں نے کہا، کیوں؟ فرمایا بصرہ والوں نے مجھے افساد بنا دیا ہے جس سے میرا دل تنگ ہے اب میں چاہتا ہوں کہ ان سے دور کسی جگہ جا کر رہوں۔ میرے ماموں نے کہا، ایسی کیا بات ہے؟ فرمایا یہاں کے آدمیوں کی عادت یہ ہے کہ اپنے گمان میں بہت سے افعال و احوال میری طرف منسوب کرتے ہیں اور اعتقاد کر لیتے ہیں کہ میں نے فلاں فلاں کام کئے ہیں نہ سمجھتے ہیں دریافت کرتے ہیں نہ واقعہ کی تحقیق کرتے ہیں اور خواہ مخواہ مشہور کر دیتے ہیں کہ حلاج مستجاب الدعوات اور صاحب کرامات ہے، حالانکہ میں کیا چیز ہوں جو یہ درجہ مجھے حاصل ہو۔

اجھی کا تذکرہ واقعہ ہے کہ ایک شخص نے کچھ دراہم فقرا میں تقسیم کرنے کو میرے پاس بھیجے تھے اس روز کوئی فقیر میرے پاس نہ آیا تو میں نے ان دراہم کو مسجد کے لورہ کے نیچے ڈال دیا اگلے دن مسجد میں آیا تو چند فقرا میرے پاس آ گئے میں نے نماز توڑ کر لورہ اٹھایا اور اس کے نیچے سے دراہم نکال کر فقرا کو دیدیئے و نماز نقل ہو گئی اور فقرا کے چلے جانے کا اندیشہ ہو گا اسی لئے نماز توڑ کر تقسیم دراہم میں عجلت کی تاک فرما کر قلب حاصل ہوا اور اطمینان سے نماز پڑھی جاوے، اب ان لوگوں نے مشہور کرنا شروع کیا کہ حلاج مٹی پر ہاتھ مارتا ہے تو درہم بن جاتی ہے۔ اس کے بعد ابن منصور نے اسی قسم کے اور بہت سے واقعات سنائے میرے ماموں یہ سن کر کھڑے ہو گئے اور رخصتی ملاقات کر کے چلے آئے پھر کبھی ان کے پاس نہیں گئے اور فرمایا اس شخص کا حال مشتبہ ہے اور عنقریب اس کی خاص شان ظاہر ہوگی چنانچہ زیادہ دن نہ گزرنے پائے کہ وہ بصرہ سے چلے

گئے ادا کی حالت مشہور ہو گئی۔

ف۔ سیاق کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی محمد بن عمر کے ماموں ابن منصور کے معتقد نہ تھے مگر ہم کو اس سے بحث نہیں مقصود صرف اس بات کا بتلانا ہے کہ ابن منصور اپنے معتقدوں سے خود عاجز اور پریشان تھے۔ اس حقیقت کو جیسا پہلے گزر چکا ہے ابن منصور نے طاہر بن احمد تسری سے بھی ظاہر کر دیا تھا کہ جو باتیں تم میری نسبت سنتے ہو یہ دوسروں کے افعال ہیں میرے کام نہیں نہ ان میں کوئی میری کرامت ہے نہ شعبہ (تاریخ خطیب ص ۱۲۷ ج ۸)

اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ابن منصور کے متعلق اول ملاقات میں اکثر لوگوں کا یہ گمان ہوتا تھا کہ جنات ان کے تابع ہیں ممکن ہے قاضی محمد بن عمر کو بھی اس قسم کا شبہ ہوا ہو لیکن اہل بصیرت محققین نے بعد میں اس خیال کی غلطی کو تسلیم کیا اور ان کی کرامات کا منجانب اللہ ہونا ان پر واضح ہو گیا چنانچہ شیخ ابوالعباس ابن عطاءؒ سے ان کے متعلق ایک مرتبہ دریافت کیا گیا تو فرمایا ذاکمحدوم من الجن یعنی جنات ان کے تابع ہیں پھر ایک سال بعد ان سے سوال کیا گیا تو فرمایا ذاکم من حق یہ کرامات حق تعالیٰ کی طرف سے ہیں یا یہ کرامات حق ہیں شعبہ وغیرہ نہیں۔ دریافت کرنے والے نے عرض کیا آپ نے پہلے تو فرمایا تھا محدوم من الجن اور اب آپ یہ کہتے ہیں فرمایا ہاں پہلے مجھے ان کے حالات کی تفصیل تحقیق کے ساتھ معلوم نہ تھی اب معلوم ہو گئی اور صحیح بات ان کے متعلق یہی ہے جو تم نے اب سنی تاریخ خطیب ص ۱۲۷ ج ۸ ابوالعباس بن عطاءؒ کا مفصل ترجمہ پہلے گزر چکا ہے جس سے ان کی اس شہادت کا واقع اور غلط سم ہونا معلوم ہو جائے گا اس کے بعد ان روایات کی کچھ وقعت باقی نہیں رہتی جو خطیب نے ابن منصور کے حیل وغیرہ کے متعلق نقل کی ہیں خصوصاً جب کہ ان کے راوی بھی مجہول ہیں چنانچہ ص ۱۲۲ ج ۸ میں ایک طویل حکایت حیل کا منہائے سند حدیثی غیر واحد من الثقات من اصحابنا یعنی احمد بن یوسف

الارزق کہتا ہے کہ مجھ سے میرے چند معتبر ساتھیوں نے بیان کیا، کاش وہ ان چند معتبرین میں سے کسی ایک ہی کا نام ذکر کر دیتے مگر ابو العباس بن عطاء اور ابو القاسم ابراہیم بن محمد نصر آبادی اور ابو عبد اللہ محمد بن خفیف شیرازی اور شبلی وغیرہم سے جو ابن منصور کے مداح اور شاعران اور معتقد تھے انکا موازنہ کیا جاسکتا۔

اسی طرح وہ حکایت بھی ہرگز قابل التفات نہیں جو ص ۲۳ ج ۸ پر درج ہے جسکا منتہائے سند فلان الملتحم ہے اس راوی کا منجم ہونا ہی خود اس کے مجروح ہونے کے لئے کافی ہے چہ جائیکہ اُس کا نام بھی مجہول ہے اسی پر بقیہ حکایات کو قیاس کر لیا جائے کہ ان کا منتہائے سند یا کوئی مجہول ہے یا راوی نے کسی مجہول کی بات پر اعتماد کر کے ابن منصور کو متہم کیا ہے ایسے مجاہد کی بے سرو پا حکایات سے کسی ادنیٰ مسلمان کو بھی حیلہ ساز و مکار نہیں کہا جاسکتا چہ جائیکہ ایسے شخص کو جسے بہت اولیاء و علماء دینی سمجھتے ہیں۔

مشائخ متقدمین و متاخرین کی رائے مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ لغات الانس

لف ۱۶۹ ص ۱۶۱ میں فرماتے ہیں :-

مشائخ ان کے بارہ میں مختلف القول ہیں اکثر نے ان کو روکیا ہے مگر چند بزرگوار نے (قبول کیا ہے) یعنی ابو العباس بن عطاء اور شبلی اور شیخ ابو عبد اللہ محمد بن خفیف شیرازی اور شیخ ابو القاسم نصر آبادی نے اور ابو العباس بن سريج (فقیہ شافعیہ) نے ان کے قتل کی منظوری نہیں دی نہ فتویٰ لکھا اور کہا میں نہیں جانتا وہ کیا کہتا ہے کتاب کشف المحجوب میں ہے کہ

مشائخ در کار وے مختلف بودہ اند بشیر وے رار و کردہ اند مگر چند تن ابو العباس (ابن عطاء) و شبلی و شیخ ابو عبد اللہ خفیف و شیخ ابو القاسم نصر آبادی و ابو العباس سريج بکشتن وے رضامند و قواے نوشت گفت من نمی دانم کہ او چہ میگوید و در کتاب کشف المحجوب ست کہ جملہ متاخران قدس اللہ

متاخرین میں سب کے انکو قبول کیا ہے
اور مشائخ متقدمین میں سے بعض کا
ان کو چھوڑنا اس وجہ سے نہ تھا کہ ان کے
دین میں کچھ طعن تھا بلکہ یہ بھران طاہری
تھا اور مہجور معاملہ مہجور اصل نہیں ہوتا
متاخرین میں سے سلطان طریقت شیخ
ابوسعید ابوالخیر فرماتے ہیں کہ حسین بن
منصور حلاج بلند حالت میں ہیں ان کے
زمانہ میں مشرق و مغرب میں ان جلیا
و بلند حال کوئی نہ تھا۔ شیخ الاسلام فرماتے ہیں
کہ میں مشائخ کی موافقت اور علم و شریعت
کی رعایت کی وجہ سے انکو قبول نہیں کرتا
مگر وہ بھی نہیں کرتا۔ تم بھی ایسا ہی کرو
انکو حوقی ہی چھوڑ دو اور جو انکو قبول کرتا
ہے میں اسکو اس سے زیادہ محبوب
رکھتا ہوں اور دکر تا ہے (چند سطر کے
بعد لکھا ہے کہ) شیخ الاسلام نے فرمایا
کہ وہ امام ہے مگر اس نے ہر شے سے
(اپنی بات) کہندی اور کمزوریوں پر بوجھ
لا دیا یعنی اہلوی کے سامنے وہ اسرار بیان

ارواہم اور قبول کر دہ اندر و بھران
بعضے از متقدمان مشائخ قدس اللہ
ارواہم نہ سمجھنے طعن اندر دین سے
بود۔ مہجور معاملات مہجور اصل نباشد
وان متاخران سلطان طریقت شیخ ابو
سعید ابوالخیر فرمودہ است کہ حسین
بن منصور حلاج قدس سرہ در علو
حال است در عہد دوسے در مشرق
و مغرب کس چوں او نبود۔ شیخ الاسلام
گفت من اور انہ پذیرم موافقت
مشائخ را در رعایت شریع و علم را
در و نیز نہ کنم شہانیر و خاں کیند ویرا
موقوف گذارید و آں را کہ دوسے
پذیرد و دوست تر وارم از انکہ دوسے را
رد کند (بعد چند سطر نوشتہ) شیخ
الاسلام گفت کہ دوسے امام است اما
باہر کے بگفت و برضعفا حمل کرد رعایت
شریعت نہ کرد۔ انچہ افتاد دوسے را
بہ سبب آن افتاد و باآں ہمہ
دعوے ہر شبانہ روز سے ہنر رکعت

عہ غالباً ابوسعید بن ابی الخیر صحیح ہے۔ ۸۲ ظہر سے یعنی جس کے ساتھ مہجور کا سامعہ کیا جاتا ہے یہ
ضروری نہیں کہ وہ اصل کے اعتبار سے مستحق مہجور ہونے کا ہو کیونکہ مہجور کا سامعہ بعض اوقات لفظاً
کی وجہ سے کیا جاتا ہے۔ ۱۱۲ اشرف علی عہ غالباً شیخ عبید اللہ اعجاز مرادی ہیں۔ ۱۳۔ ظ

نماز می کرواں شب کہ روزاں کشتہ
شد پانصد رکعت نماز گزار وہ بود
و شیخ الاسلام گفت کہ وہ البلب
مسئلہ الہام بکشتند و دراں جور بود
بروے کہ گفتند ایکہ دے میگوید
بر پیغمبری ست و نہ چناں بود ناہ
کہ دیتے جو انکی فہم سے بالائے شریعت
کی رعایت نہ کی اسپر جو کچھ افتاد پڑی اسی
سبب سے پڑی، اور باوجود ان تمام دعویٰ
کے وہ ہر شب دروز میں ایک ہزار کیتیں
پڑھتے تھے اور جس رات کی صبح
کو قتل ہوئے اس میں پانچ سو کیتیں اور ان
شیخ الاسلام نے فرمایا انکو مسئلہ الہام کی بنا
پر قتل کیا گیا ہے جس میں ان پر ظلم کیا گیا
لوگوں نے کہا کہ یہ تو پیغمبری (کا دعویٰ ہے)،
حالا نکہ ایانہ عطا۔ ہ

کشف المحجوب کی تصریح سے یہ امر واضح ہے کہ متاخرین صوفیہ میں سبب نے
ابن منصور کو قبول کیا ہے متقدمین میں بعض نے رد کیا ہے بعض نے قبول کیا ہے۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام برقیہ نظر | ف - انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کا یہ دعویٰ
کہ متاخرین صوفیہ میں سے اکثر نے تکفیر کی باستنائے ابن عطار، بشلی، فارسی، قلابادی
نصر آبادی، سلامی، سعید المعانی، بخوری، البوسید، ہرادی، فرہادی، عبدالقادر گیلانی
باقلی، عطار، ابن عربی، رومی کے، صحیح نہیں، اگر متاخرین کی جگہ متقدمین کہا جاتا تو اچھا ہوتا
کیونکہ متقدمین میں واقعی اکثر نے انکو رد کیا ہے صرف چند بزرگوں نے قبول کیا ہے۔

انسائیکلو پیڈیا میں فرقہ حلاجیہ کا جو مذہب بیان کیا گیا ہے وہ خود ابن منصور حلاج
کا مذہب نہیں حلاج نے اپنا مذہب اتباع سنت ہے اور قضاۃ اسلام کے سامنے
اس حقیقت کو ظاہر کیا ہے کہ سنت کے متعلق اسکی ہیبت سی کتابیں موجود ہیں پس فقہ
میں وہ اس کے برگزہ قائل نہیں کہ اگر کانئہ منہ جن میں حج بھی شامل ہے فرض نہیں اور ان
کے قائم مقام دوسرے اعمال بھی ہو سکتے ہیں، نہ وہ حلول الالبوت فی الناسوت کے قائل
ہیں، حلاج کا عقیدہ ذات و صفات خداوندی کے متعلق رسالہ قیصریہ سے نقل کیا جا چکا

ہے جو سراسر کتاب و سنت کے موافق ہے جس میں حلول و اتحاد کی صراحت نفی کی گئی ہے فرقہ حلاجیہ و اصل فرقہ زنادقہ ہے جس نے زندقہ پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنے کو حلاج کی طرف منسوب کیا اور اپنے عقائد و اعمال سے انکو بدنام کرنا چاہئے۔

ابن منصور حلاج تصوف میں جمع اور عین الجمع کے ضرور قائل ہیں مگر فرقہ حلاجیہ کے عقیدہ عین الصم سے اسکو دو کا بھی واسطہ نہیں اور واضح کیا جا چکا ہے کہ جمع اور جمع الجمع صوفیہ کی اصطلاح ہے جو نہ ابن منصور کی ایجاد ہے نہ ان کے معتقدوں کے ساتھ مخصوص جو صوفیہ ابن منصور کو رد کرتے ہیں وہ بھی اس کے قائل ہیں یہ اصطلاح متقدمین کے یہاں بھی موجود ہے۔

جنیدؒ نے جمع و تفرقہ کے متعلق فرمایا ہے

فلم يجمعنا لعلنا وافتراقا لمعاني
ان يكن غيبك التعظيم عن لخطائنا
(ترجمہ) اشعار الغيور میں ملاحظہ ہو مگر وہاں بروایت خطیب ان اشعار کو ابن منصور کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور کتاب الصبح فی التصوف ص ۲۱۲ میں جنید کی طرف منسوب کیا ہے)

شیخ ابو الحسن لوری (جو ابن منصور حلاج کے شیخ ہیں) فرماتے ہیں الجمع بالحق تفرقہ عن غیرہ و التفرقة عن غیرہ جمع بہ تلب کا اللہ تعالیٰ کے ساتھ مجتمع ہونا اللہ غیر سے تفرقہ ہے اور غیر سے الگ ہونا اللہ تعالیٰ کے ساتھ جمع ہونا ہے اس حالت کا پورا غلبہ ہو جائے تو اسکو عین الجمع یا جمع الجمع کہا جاتا ہے جو اتحاد یا حلول سے کچھ بھی واسطہ نہیں۔ ابن منصور حلاج کے حالات کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے والا اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ ان کے معتقدوں نے ان کے باب میں بہت غلو سے کام لیا ہے جس سے خود ابن منصور بھی پریشان و عاجز تھے اور بار بار ان دعاوی سے پیڑھی کا اعلان کرتے تھے جو معتقدوں نے ان کے متعلق اپنے دل میں قائم کر لئے اور عوام میں

پھیلا رکھے تھے۔ اس صورت میں اگر فرقہ حلاجیہ ان کے معتقدوں کی جماعت بھی تسلیم کر لی جائے تو سبب بھی ان کے خیالات و عقائد کو ابن منصور کی طرف کسی طرح منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ تنقید روایات تاریخ کا ہم جو وہ ہے اگر اس سے تساہل برتا جائے تو کسی شخص کے مطلق بھی فیصلہ کن رائے قائم نہ ہو سکے گی کیونکہ تاریخ میں ہر شخص کے متعلق طلب و یا پس سب کچھ موجود ہے الا خدا اعلم۔

مشربراؤن ایم لے کی غلط بیانی کا جائزہ | مجھے افسوس ہے کہ پڑتا ہے کہ لٹریچر ہی ہنری آف برٹشیا مصنف مشربراؤن ایم لے میں ابن منصور کے مطلق تنقید روایات سے کام نہیں لیا گیا بلکہ رطب و یا پس روایات کو جمع کر دیا گیا اور حیرت ہے کہ آخر میں تمام بیان کو معتبر روایات پر مبنی کہہ دیا گیا ہے، القول المنصور کے مطالعہ سے معلوم ہو جائے گا کہ جن روایات کو براؤن نے معتبر بتلایا ہے تنقید و تحقیق کے بعد وہ کسی درجہ میں بھی معتبر نہیں۔

اسجگہ براؤن کی ایک اور غلطی پر بھی تبصرہ کرنا ضروری ہے جس میں عام طور سے اہل یورپ مبتلا ہیں وہ یہ کہ ان حضرات نے ابن منصور کو صوفیہ متاخرین کا خصوصاً ایرانی صوفی شعرا کا محبوب ہیرو قرار دیا ہے اور یہ کہ جس تصوف کو ہم آجکل دیکھ رہے ہیں اس کے بانی ہونے کا شرف ابن منصور کو حاصل ہے آج اور یہ کہ تصوف کی بنیاد دوسری صدی ہجری کے آخر میں پڑی اور اسکی تعلیم شروع میں حلاج نے دی آج حالانکہ صوفیہ متاخرین کے نزدیک ابن منصور کا درجہ معتدنا اور پیشوا کا درجہ نہیں نہ وہ اسکو بانی تصوف سمجھتے ہیں؟ بات صرف اتنی ہے کہ وہ ابن منصور کو کافر و زندیق نہیں کہتے مسلمان اور ولی تسلیم کرتے ہیں متقدمین نے جن کلمات کی بناء پر انکی تکفیر کی تھی یہ ان میں تاویل کرتے ہیں اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ صوفیہ متاخرین ابن منصور کو معتدنا پیشوا یا بانی تصوف سمجھتے ہیں کسی طرح صحت کے قریب نہیں شیخ ابن عربی قدس اللہ سرہ نے فتوحات مکیہ میں تصریح فرمادی ہے کہ:-

مشاہخ صوفیہ کی دو قسمیں | مشاہخ صوفیہ کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو کتاب و سنت کے عارف تھے ظاہر میں کتاب و سنت کے موافق باتیں کرتے ہیں اور باطن

میں کتاب و سنت سے رنگے ہوئے ہیں اللہ کے حدود کی نگہبانی کرتے اللہ کے عہد کو پورا کرتے احکام شرع کی پابندی کرتے ہیں، ورع اور تقوٰے میں تاویل سے کام نہیں لیتے احتیاط پر عمل کرتے ہیں اہل تخلیط سے جدا اور ممتاز ہیں امت پر شفقت کرتے ہیں کسی گنہگار کو حقرو ذلیل نہیں کرتے۔ اللہ کو جو محبوب ہے اس سے محبت کرتے ہیں اور جو اللہ کو مبغوض ہے اس سے بغض رکھتے ہیں اللہ کے راستہ میں کسی کی ملامت کی پرواہ نہیں کرتے اچھی باتوں کا امر کرتے ہیں اور متفق علیہ منکر سے منع کرتے ہیں۔ یہ حضرات وہ ہیں جن کا اقتدار کیا جاتا ہے ان کا احترام واجب ہے یہی ہیں جنکی صورت دیکھنے سے خدا یاد آتا ہے۔

اور دوسری قسم وہ مشائخ ہیں جو صاحب احوال ہیں انکی حالت (تمکین کی نہیں بلکہ) بدلتی رہتی ہے ظاہر میں ان کے اندر (شرعت کا وہ) تحفظ نہیں (جو پہلی قسم کے مشائخ میں ہوتا ہے نہ وہ احتیاط ہے جو ان میں ہوتی ہے) ان کے احوال کو تو تسلیم کر لیا جائے مگر انکی صحبت اختیار نہ کی جائے اگر ان سے کچھ کرامات بھی ظاہر ہوں تو ان (کرامات) پر بھروسہ نہ کرنا چاہیے جب کہ ان کے ساتھ سو ادب موجود ہے کیونکہ ہمارے لئے اللہ تک پہنچنے کا راستہ اس راستہ کے سوا کوئی نہیں جو اللہ تعالیٰ نے شریعت میں مقرر فرمایا ہے جو شخص یہ دعوے کرے کہ اللہ تک پہنچنے کا راستہ شریعت کے خلاف بھی ہو سکتا ہے اس کا قول غلط اور جھوٹ ہے۔ پس جس شخص میں (شریعت) ادب نہ ہو اسکی اقتدار نہیں کی جائے گی اگرچہ وہ اپنے حال میں سچا ہو البتہ اس کا احترام کیا جائے گا؛ اس لقیتم کے سننے ہی سے ہر شخص سچہ سکتا ہے کہ۔

ابن منصور دوسری قسم کے مشائخ میں
 سے ہیں قسم اول سے نہیں ؛
 (ابن منصور قسم اول کے مشائخ میں ہیں، پھر باب کرامات میں فرمایا ہے کہ جس طرح رسول کے ذمہ معجزات و کرامات کا اظہار واجب ہے کیونکہ وہ (رسالت و نبوت کا) مدعی ہے اسی طرح ولی کے ذمہ کرامات کا انشاء واجب ہے کیونکہ وہ مدعی نہیں اور اسکو دعوے کرنا جائز بھی نہیں کیونکہ وہ صاحب تشریع

منہیں ہے۔ اور شریعت کی میزان عالم میں رکھی ہوئی ہے جس کے نگہبان علماء ظاہر ہیں جو اللہ کے دین میں فتوے دینے والے ہیں، یہی جرح و تعدیل کے مالک ہیں اور یہ ولی و صاحب کرامات، اگر کسی وقت شریعت کی مقررہ میزان سے باہر قدم نکالے تو اگر وہ عاقل و مکلف ہے، مغلوب العقل نہیں ہے، تو اس کے حال کو تسلیم کیا جائے گا کیونکہ اس کے متعلق نفس الامر میں احتمال ہے کہ اعذار قویہ سے اس کے حق میں شریعت کی مخالفت مفسر نہ ہو، اور وہ احتمال بھی دبے اصل نہیں بلکہ میزان شرعی میں موجود ہے لیکن اگر اس سے کسی ایسے امر کا صدور ہو جو جہتاً ہر شرع میں حد واجب ہوتی ہے اور حاکم کے نزدیک ثبوت بھی ہو گیا تو اس پر حدود قائم کی جائیں گی اس کے سوا ہمارے ہاں وہ احتمال اسکو حدود سے نہ بچائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کے بارہ میں اعملوا ما مشئتم فقد غفرت لکم فرمایا ہے کہ تم جو چاہو کرو میں نے تم کو بخش دیا، یہ نہیں فرمایا کہ تم سے دنیا میں حدود بھی ساقط کر دیں دنیا میں مواخذہ کی نفی نہیں کی گئی تو اگر فرض کر لیا جائے کہ کوئی ولی اہل بدر کی طرح مغفور ہو گیا ہے سو ممکن ہے آخرت میں اس سے خلاف شریعت کام کرنے پر مواخذہ نہ ہو مگر دنیا میں ضرور مواخذہ کیا جائے گا جب تک وہ حد تکلیف کے اندر ہے۔ پس حکام ظاہر میں سے جو حاکم اس ولی پر حد جاری کرے گا وہ ثواب کا مستحق ہوگا اور یہ ولی اپنی ذات سے گنہگار نہ ہوگا جیسے علاج اور ان جیسے دوسرے اولیاء و مفتوحات مکہ کی اصل عبارت حسب ذیل ہے:-

الباب الاحد والثمانون والمانۃ فی معرفة احترام الشیوخ واولیاء

الامام البارع الشیخ الاکبر قدس سرہ قسم المشائخ فی
ہذا الباب علی قسمین

واجب الاحترام لكل منہما والاقتداء لاحدهما فقط
فقال فان الشیوخ علی حالین شیوخ عارفون بالکتاب والسنة قائلون

بهماني ظواهرهم متحققون بهماني سرائرهم يراعون حدود الله و
يوفون بعهد الله قامون بمراسم الشريعة لا يتأولون في الورع اخذون
بالاحتياط مجانبون لاهل التخليط مشفقون على الامة لا يمتقون احدا
من العصاة يحبون ما احب الله ويبغضون ما بغض الله لا تأخذهم في
الله لومة لائم يأمرن بالمعروف وينهون عن المنكر المجمع عليه (الى ان
قال، فمثل هؤلاء هم الذين يقتدى بهم ويجب احترامهم وهم
الذين اذا ذكر الله وطاعة اخرى من الشيوخ اصحاب احوال عندهم
تبدل ليس لهم في الظاهر ذلك التحفظ تسلم لهم ولا يحصىون
ولو ظهر عليهم من خرق العوائد ما عسى ان يظهر لا يقول عليه
مع وجود سوء ادب مع الشرع فانه لا طريق لنا الى الله الا ما شرعه
فمن قال بان ثم طويلاً الى الله خلاف ما شرع فقول زور فلا يقتدى
بشيخ لا ادب له وان كان صادقا في حاله ولكن يحترم و اعلم
ان حرمة الحق في حرمة الشئ وعقوبة في عقوبة فهم حجاب
الحق المحافظون احوال القلوب على المريد ين. ٥١ (ص ٣٨٣، ٣٨٤)
ثم قال في الباب الخامس الثمانين ومائة في معرفة مقامات
الكرامات ما نصه كما ان الايات والكرامات واجب على
الرسول اظهرها رها من اجل دعواه كذا لك يجب على الولي
التابع سترها. هكذا من ذهب الجملة لانه غير مدع ولا ينبغي
له الدعوى فانه ليس بمشرع وميزان الشرع موضوع في العالم قد قام
به علماء الرسوم اهل الفتوى في دين الله فهم ارباب التجريح والتعويل
وهذا الولي مهما خرج عن ميزان الشرع الموضوع مع وجود عقل
التكليف عند سلم له حاله الاحتمال الذي في نفس الامر في حقه وهو
ايضا موجود في الميزان المشروع فان ظهر امر لوجب حدا في ظاهرها

الشرع ثابتاً عند الحاكم اقيمت عليه الحدود ولا بد ولا يعصم
 ذلك الاحتمال الذي في نفس الامر من ان يكون من العبيد الذين
 لا تضرمهم الذنوب عند الله اذ ابيح لهم فعل ما حرم على غيرهم
 شرعاً فاسقط الله عنهم المواخذة لكون في الدار الاخرى فانه
 قال في اهل بدر ما قد ثبت من اباحه الافعال وكذلك في الخبر
 الوارد افعّل ما شئت فقد غفرت لك ولم يعل اسقطت عندك
 الحدود في الدنيا واما في الدنيا فلا فالذي يقيم عليه الحدود
 من حكام الرسوم ماجوس وهو في نفسه غير ما ثم كالحلاج
من جرى مجراً (فتوحات باب ۸۹ جلد ثانی نصف اثنی عشر)
 اس میں علاج کا نام صاف موجود ہے جس سے واضح ہو گیا کہ وہ قسم اول کے
 مشائخ میں نہیں جیکی اقتدار کیجاتی ہے بلکہ قسم دوم کے مشائخ میں سے ہیں جیکی اقتدار
 نہیں کیجاتی صرف احترام کیا جاتا اور ان کے حال کو تسلیم کیا جاتا ہے کیونکہ واقعات سے
 ان کا صدق و اخلاص ثابت اور اس زمانے کے چند بڑے بڑے بزرگوں سے ان
 کا ولی صاحب کرامات ہونا معلوم ہو چکا ہے اس سے آگے قدم بڑھانا اور ابن
 منصور کو صوفیہ متاخرین کا مقتدا پیشوایا بانی تصوف کہنا تصوف اسلامی سے
 اپنی بے خبری کا ثبوت دینا ہے۔

مسئلہ وحدۃ الوجود کے عنوان کا ظہور | اس حقیقت سے ہم کو بھی انکار نہیں کہ
 مسئلہ وحدۃ الوجود کا عنوان اور اسکی تفصیل حسین بن منصور کے دعوے انا الحق
 کے بعد ظہور میں آئی اس سے پہلے یہ عنوان نہ تھا نہ اسکی تفصیل کی گئی تھی اگرچہ معنوں میں
 پہلے سچی موجود تھا اور تحقیق علمی کے درجہ میں حقیقت وجود سے بحث کرتے ہوئے
 اس کا تذکرہ کتابوں میں آتا تھا مگر یہ عنوان مشہور تھا تفصیلی کلام اس باب میں کیا
 گیا کیونکہ ضرورت داعی نہ تھی ابن منصور کے دعوے مذکور کے بعد ان کو کفر سے بچانے
 کے لئے اس مسئلہ کی تحقیق اور تفصیل کی طرف ضرورت داعی ہوئی اس سے یہ سمجھا کہ۔

ابن منصور بانی تصوف میں یا مسئلہ وحدۃ الوجود انکی تحقیق کا نتیجہ ہے بالکل غلط ہے کیونکہ حکماء و فلاسفہ و متکلمین اس مسئلہ میں ان سے پہلے کلام کر چکے ہیں اور خود صوفیہ کے کلام میں بھی پہلے سے اس کا ذکر موجود ہے۔ پھر یہ مسئلہ نہ مقاصد تصوف سے ہے نہ مسائل ضروریہ میں اس کا شمار محض ایک زائد مسئلہ ہے جو ابن منصور کو فتوے کفر سے بچانے کے لئے معرض بحث میں لایا گیا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں ان کے سلام کا محفوظ کر لینا ہی بڑی کامیابی ہے مقدمہ اپنی بانی تصوف قرار دینا تو بہت دور ہے۔

تصوف اسلامی میں کوئی چیز کسی | یہاں سے ان لوگوں کی غلطی بھی واضح
غیر اسلامی فرقہ سے نہیں لی گئی ہو گئی جو انکی شخصیت نہ کر کے یہ کہہ دیتے ہیں کہ تصوف
اسلامی میں فلاں چیز ہندوؤں کے تصوف سے ماخوذ ہے اور فلاں بات افلاطون کے
فلسفہ کے اثر سے تصوف اسلامی میں شامل ہوئی ہے وغیرہ وغیرہ۔ ان حضرات کو
تصوف اسلامی کی حقیقت معلوم نہیں اسلئے مروجی میں آتا ہے کہہ دالتے ہیں، شیخ ابن
عربی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد سے واضح ہو چکا ہے کہ تصوف کی حقیقت کتاب سنت
کی معرفت اور ظاہر و باطن کا ان سے رنگین ہونا اور درع و تقویٰ میں کمال حاصل ہونا
ہے جب اسکی بنیاد کتاب اللہ اور سنت رسول پر قائم ہے تو نہ ابن منصور اس کے
بانی ہیں نہ افلاطون یا ویدانت کو کچھ اس سے لگاؤ کیونکہ کتاب اللہ و سنت میں جو کچھ
بھی ہے وحی الہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا ہے۔

رہے بعض احوال و کیفیات و کشفیات و الہامات سو وہ نہ تصوف اسلامی
کا جزو ہیں نہ اس طریق میں مطلوب یہ ہر شخص کو اسکی فطری استعداد کے موافق مجاہدات
دریاضات و کثرت ذکر و فکر و مراقبات سے حاصل ہوتے ہیں، پھر ان احوال و کیفیات
میں بھی جو حالت اور کیفیت موافق سنت ہو وہ افضل ہے اور جو سنت کے موافق
نہ ہو وہ مستحسن نہیں گو صاحب حال پر ملامت بھی نہیں کر وہ اس میں معذور ہے
اسی طرح جو کشف و الہام نصوص شریعت کے خلاف نہ ہو مقبول ہے ورنہ قابل رد
ہے۔ جن لوگوں نے کیفیات و کشفیات ہی کو تصوف سمجھ لیا ہے وہ جب بعضے صوفیہ

کی کیفیات کو ویدانت سے ملتا ہوا دیکھتے ہیں بعض صوفیہ کی کشفیات کو افلاطون کے کشف سے مشابہ پاتے ہیں یہ سمجھنے لگتے ہیں کہ تصوف اسلامی کی یہ بات ویدانت سے ماخوذ ہے اور فلاں مسئلہ افلاطون کے فلسفہ کا اثر ہے حالانکہ وہ محض مجاہدہ و ریاضت اور غلبہ عشق اور خلوت کا اثر ہوتا ہے جب کوئی شخص اللہ کی طلب میں مجاہدہ و ریاضت کرے گا، وہ ہر دم اسی کے دھیان میں رہے گا اُس پر فنا اور وحدۃ الوجود کی کیفیت کا غلبہ ضرور ہوگا بلکہ محبوب مجازی کی محبت بھی جب زیادہ غالب ہوگی اس میں بھی یہ کیفیت طاری ہوگی جیسا اوپر اس طرف اشارہ کیا گیا ہے چنانچہ مجنون کو لیلے کی محبت میں ورنہ فنا حاصل تھا اور اس کے آگے بڑھا تو وحدۃ الوجود کی کیفیت طاری ہو گئی کہ جب کوئی پوچھتا کہ لیلے کہاں ہے کہتا میں ہی تو لیلے ہوں (کتاب المبعوث ص ۲۶) تو کیا کوئی اسکو بھی ویدانت کا اثر بتلائے گا ہرگز نہیں بلکہ یہ محض غلبہ عشق کا اثر تھا جو ہر عاشق پر طاری ہوتا ہے خواہ وہ عاشق محبوب حقیقی ہو یا مجازی۔ اسی طرح خلوت و ریاضت کا عادت یہ اثر ہے کہ اس سے کشف ہونے لگتا ہے اور ظاہر ہے کہ اہل کشف کے بعض انکشافات ایک دوسرے سے ضرور موافق ہوں گے اب اگر صوفیہ کے بعض انکشافات افلاطون کے کسی انکشاف سے موافق ہو گئے کہ انھوں نے بھی عالم ارواح اور عالم مثال کو اسی طرح اپنے کشف سے معلوم کر لیا تو اسکو افلاطون کے فلسفہ کا اثر کہنا غلط ہے بلکہ اس کو خلوت و ریاضت کا اثر کہاجائے گا جس شخص کو فلسفہ افلاطون کی ہوا بھی نہ لگی ہو وہ آج کسی شیخ طریقت کے پاس رہ کر خلوت و ریاضات کر کے دیکھ لے اسکو بھی ارواح کا کشف ہونے لگے گا بشرطیکہ طبیعت کو کشف سے مناسبت ہو۔ اور چونکہ یہ چیزیں تصوف اسلامی کی حقیقت سے خارج ہیں اس لئے یہ کہنا تو بالکل ہی غلط ہے کہ تصوف اسلامی میں یہ بات فلاں کے اثر سے داخل ہوئی کیونکہ جو شے حقیقت سے خارج ہے وہ اس میں داخل کب ہو سکتی ہے۔

حقیقت تصوف | ف تصوف کی حقیقت وہ ہے جسکو حدیث جبریل میں بیان کیا گیا ہے جبریل

۳۲۰

علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سلام و ایمان و احسان کی حقیقت دریافت کی اور حضورؐ نے ہر ایک کو الگ الگ بیان فرمایا۔ آپؐ نے اسلام کی تعریف میں تو اعمالِ ظاہرہ کو بیان فرمایا اور ایمان کی تعریف میں اعمالِ ظاہرہ و باطنہ دونوں کو اور احسان کی تعریف میں فرمایا ان تعبد اللہ کانت تراء فان لم تکن تراء فانہ یراک۔ ”احسان یہ ہے کہ اللہ کی عبادت اس طرح کر دو گویا اسکو دیکھ رہے ہو کیونکہ اگر تم اسکو نہیں دیکھتے تو وہ تو دیکھ رہے ہیں“ پس احسان ظاہر اور باطن یعنی اسلام و ایمان دونوں کی حقیقت اور روح ہے اسی کی تکمیل و تحمیل کا نام تصوف ہے جو بدون کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی متابعت کاملہ کے حاصل نہیں ہو سکتا۔

دوسری عبارت میں یوں سمجھئے کہ علمِ عمل سے مقرون ہے اور عملِ اخلاص سے مقرون ہے اخلاص کے معنی یہ ہیں کہ علم و عمل سے اللہ تعالیٰ ہی کی رضا مقصود ہو پس تصوف کی حقیقت اخلاص کی تحصیل و تکمیل ہے کہ شریعت نے جس امور کے دل سے جانتے اور ماننے کا حکم کیا ہے اور جن کاموں کے کرنے کا امر کیا یا کرنے سے منع کیا ہے اس تمامی علم و عمل میں اخلاص کا درجہ حاصل کیا جاتے۔

قال الشیخ ابو نصر رحمہ اللہ فی کتاب اللمع۔

فادل الشئ من التخصیصات للصوفیة وما انفردوا به من جملة هؤلاء الذین ذکرتهم بعد ادعاء الفرائض واجتناب المحارم ترک ما لا یعینہم وقطع کل علاقة تحول بینہم و بین مطلوبہم ومقصودہم اذ لیس لہم مطلوب ولا مقصود غیر اللہ تعالیٰ۔

”پہلی چیز جو صوفیہ کے ساتھ مخصوص ہے جس میں وہ فقہاء و محدثین سے جدا ہو کر ذکر ہوا امتنا میں فرائض کے ادا کرنے اور محرمات سے بچنے کے بعد یہ ہے کہ وہ مالا یعنی کو ترک کر دیتے ہیں یعنی بے فائدہ

۲۲۱

مشغولوں سے الگ رہتے ہیں، اور اہل تمام ملائقوں کو قطع کر دیتے ہیں، جو ان کے اور محبوب کے درمیان حائل ہوں کیونکہ اللہ تعالیٰ کے سوا ان کا کوئی مطلوب و مقصود نہیں ملا۔

اور بدو ن ترک والا یعنی اور قطع علائق النعم کے اخلاص کا وہ درجہ حاصل نہیں ہو سکتا جس کو حدیث میں احسان سے تعبیر کیا گیا اور ان بعد اللہ کا نیک تراکی تفسیر سے بیان کیا گیا ہے۔ یہ تفسیروں کی حقیقت تھی۔

صوفیہ کی تعریف | ف۔ اب صوفیہ کی تعریف سنئے اِقال الیثمہ ابو نصر رحمہ

لاخلاف بین الائمۃ ان اللہ تعالیٰ ذکر فی کتابہ الصادقین
والصادات والقائنین والقائنات والخاشعین (والخاشعات)
والموقنین والمخلصین والمحسنین والخائفین والراہجین
والوجلین والعابدين والساٹحین والصابرین والراضین
والموکلین والمحبین والاولیاء والملتقین والمصطفین
والمحببین والابرار والمقربین والمشاہدین والمطہنین
والسابعین والمقتصدین والمسارعین الی الخیرات وقال
النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان من امتی مکملون محدثون
وان عموہم۔

وقال رب اشعت اخبر ذی طمرین لواقسم علی اللہ لا یرد
وان البراء منہم وفی الحدیث ان فی امتی من اذا قرأ ربیت
انہ ینحشی اللہ وان طلق بن جعیب منہم وقال یدخل من
امتی سبعون الف بل حساب قیل من ہم یا رسول اللہ قال
ہم الذین لا ینکثون ولا یسترقون وعلی ربہم یتوکلون و
لا خلاف ان ہو لاء کلہم فی امۃ محمد صلی اللہ علیہ
وسلم ولولم یکونوا فی الامۃ موجودین او استحال کونہم فی

صل وقت لم یذکوہم اللہ تعالیٰ فی کتابہ ولم یصفہم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۱۷ ص -

(ترجمہ) علماء کا اس میں خلافت نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اہل
صدق اور اصحاب قنوت اور اہل خشوع واصحاب یقین و اہل احسان و
ارباب توکل کا ذکر فرمایا ہے نیز ان لوگوں کا بھی جھکو خوف ورجا اور
خشیت و عبادت و سیاحت و صبر و رضا کی شان حاصل ہے اور
ان کا بھی جن کو اخبات و ولایت و مشاہدہ و اطمینان کا درجہ حاصل ہے
نیز سائیں و ابرار و مقررین کا بھی ذکر ہے اور ان کا بھی جن کو شان
اصطفا و اجتہاد و مسارعۃ الی الخیرات حاصل ہے۔ اور حدیث میں
ہے کہ میری امت میں مکمل و محدث بھی ہوں گے جن میں سے عمر بن
خطاب بھی ہیں۔ نیز آپ نے فرمایا کہ بعضے پر نشان صورت غبار کوہ
دو پرانے کپڑے پہنے ہوئے (اللہ کے نزدیک لیسے جوتے ہیں کہ کسی بات
کی اللہ تعالیٰ پر قسم کھالیں تو خدا انکی قسم کو پورا کرتا ہے انہی میں
سے برا بھی ہیں نیز حدیث میں ہے کہ میری امت میں بعض لوگ
ایسے ہیں کہ جب وہ قرآن پڑھیں کہ تم کو یہ معلوم ہو گا کہ وہ اللہ سے ڈرتے
ہیں طلق بن حبیب ان ہی میں سے ہیں، نیز فرمایا کہ میری امت کے
ستر ہزار آدمی جنت میں بلا حساب کے داخل ہوں گے عرض کیا
گیا کہ وہ کون ہیں فرمایا جو دیاری میں، داغ نہیں دیتے جھاڑ پھونک
نہیں کرتے اور اللہ پر بھروسہ رکھتے ہیں، اور اس میں کسی کو اختلاف
نہیں کہ یہ سب لوگ ائمتہ محمدیہ ہی کے اندر ہیں اگر یہ لوگ اس امت
میں موجود نہ ہوتے یا ہر زمانہ میں ان کا وجود محال ہوتا تو نہ حق تعالیٰ اپنی
کتاب میں ان کا ذکر فرماتے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکی علامتیں

عہ چکی زبان سے حق تعالیٰ بواسطہ القاء تکلم فرماتے ہیں وہ مکمل و محدث کہلاتے ہیں جو صدیقین کے اعلیٰ درجہ میں ہوتے ہیں

۲۲۳

بیان فرماتے اھ پس انہی کو ہم صوفی کہتے ہیں جو ان اعمال و اخلاق و مقامات سے موصوف ہوں ۛ

بتلائیے اس میں کونسی بات ویدانت سے یا افلاطون کے فلسفہ سے ماخوذ ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سب سے بڑے صوفی حضرات صحابہ تھے یقیناً اعمال و اخلاق و مقامات مذکورہ میں وہ دوسروں سے بڑھے ہوئے تھے بالخصوص مقام صدیقیت جو مقامات اولیاء میں اعلیٰ مقام ہے اس میں تو صحابہ کے برابر کوئی نہیں۔ پس ابن منظور کو بانی تصوف کہنا اور تصوف کی بنیاد کو دوسری صدی ہجری کے آخر سے قائم قرار دینا تصوفِ اسلامی سے بخیر کا اقرار کرنا ہے

تصوف کی صورت موجودہ کیوں پیدا ہوئی اس کے نشانیہ یہ سوال کسی کے دل میں پیدا جب کہ صحابہ میں یہ صورت نہ تھی، ہو کہ اگر تصوف کی حقیقت وہی ہے

جو اوپر بیان کی گئی اور صوفیہ وہی ہیں جن کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے تو اسکی کیا وجہ کہ صوفیہ متاخرین کا طرز صحابہ کے طرز سے مختلف ہے، حضرات صحابہ میں نہ خالفا میں تھے نہ خلوت نشینی نہ چلہ کشی نہ مجاہدات و ریاضات تھے جو صوفیہ نے اختیار کی ہے نہ یہ اذکار و اشغال و مراقبات تھے جو صوفیہ میں رائج ہیں۔ جواب یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں تزکیہ نفس کی تاکید سے کسی کو

مجال انکار نہیں

”قد افلم من زکھا وقد خاب من دسھا“

”وان فی الجسد مضغۃ اذا صلحت صلح الجسد کلہ الا

وھی القلب، وانھا لا تعمی الابصار ولكن تعمی القلوب

التي فی الصدور۔ وغیرھا“

بکثرت نفوس اسکی ضرورت پر وال ہیں اور اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ تزکیہ نفس کے بعد تحلیل کی ضرورت ہے یعنی قلب کو محبت الہی و تقویٰ و خشیت وغیرہ اخلاق حمیدہ سے آراستہ کرنا، سو حضرات صحابہ کو یہ سب دولتیں محبت

۲۲۴

رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہو جاتا تھا جس کی نظر کیا اثر سے محبت الہی کا وہ درجہ ان کو حاصل ہوتا تھا کہ وطن سے بے وطن ہونا مال و دولت پر لات مار دینا اللہ کے لئے قربت داروں کی قربت سے قطع نظر کر لینا اور اللہ کے راستہ میں جان دینا ان کو آسان ہی نہیں بلکہ دنیا و دینا سے زیادہ محبوب ہو جاتا تھا۔

پھر قرآن ان کی زبان میں نازل ہوا تھا اس کے پُر شوکت بیان سے ان کے قلوب پوری طرح متاثر ہوتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے سُننا اس تاثر کو بہت ہی تیز کر دیتا تھا اس لئے انکو خشیت و تقویٰ اور اخلاص کامل کا درجہ قرآن پڑھنے اور سننے ہی سے حاصل ہو جاتا تھا انکو تمام اعمال عبادات و معاملات و غیرہ اخلاص اللہ کے لئے ہوئے اور ہوائے نفس سے پاک ہوتے تھے زمانہ کالبد میں جب تک حضرات صحابہ موجود رہے یہ تاثر قائم رہی اور تزکیہ نفس اور تحصیل اخلاص فی اللہ والعلی کے لئے صحابہ کی محبت اور قرآن کی تلاوت کفایت کرتی رہی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیکھنے والے دنیا سے اٹھ گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر کیسیا اثر کی تاثر سے دنیا خالی ہو گئی تو تزکیہ نفس اور تحصیل اخلاص کے لئے محض صحبت مشائخ اور تلاوت قرآن کافی نہ رہی بلکہ اس کے ساتھ مجاہدات و ریاضات اور کثرت ذکر و فکر و خلوت و مراقبات کی ضرورت بھی ثابت ہوئی جیسا تدوین حدیث اور تدوین فقہ کی ضرورت بعد میں محسوس ہوئی جسکی صحابہ کے زمانے میں چنداں ضرورت نہ تھی پھر جب دنیا میں شر و فساد کا زیادہ غلبہ ہوا اور مسجدوں میں تعلیم و تدریس دشوار ہو گئی تو علماء کو بناء مدارس کی ضرورت محسوس ہوئی اور صوفیہ کو خانقاہیں بنانا ناگزیر ہوا تاکہ طالبان علم اطمینان سے کام کر سکیں اور طالبان احسان جمعیت قلب و سکون کے ساتھ مجاہدات و ریاضات میں مشغول ہو سکیں۔

پس صوفیہ کے طرز تعلیم کا حضرات صحابہ کے طرز تعلیم سے مختلف ہونا دلیا ہی ہے جیسا فقہاء و محدثین کا طرز تعلیم ان سے مختلف ہے مگر ظاہر ہے کہ یہ محض صورت کا اختلاف ہے مقصود کا اختلاف نہیں مگر اسبجگہ یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ حضرات

صوفیہ نے زمانہ مابعد کی ضرورت پر نظر کر کے جو طرز اختیار کیا ہے اس میں بھی وہ اتباع سنت کا بہت زیادہ اہتمام کرتے اور وہی طریقہ اختیار کرتے ہیں جسکی اصل کتاب و سنت میں مراحثہ یاد لالتہ یا اشارۃ موجود ہو۔ مثلاً خلوت نشینی کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلوت غار حرا کو اور چلہ کشی کے لئے حدیث من اخلص اللہ اربعین صباحاً اور قول خداوندی قسم میقات دہ اربعین لیلۃ کو اصل قرار دیتے ہیں اسی طرح جملہ مجاہدات و ریاضات و مراقبات کی اُن کے پاس کتاب و سنت سے اصل موجود ہے اس میں بھی وہ کسی دوسرے غیر اسلامی فرقہ کی تقلید ہرگز نہیں کرتے۔

(جس کو تفصیل کا شوق ہو وہ حضرت حکیم الامت کے رسالہ التکشف عن بہات التصوف کا جزو اخیر رسالہ حقیقۃ الطریقۃ اور رسالہ تشریف اور مسائل السلوک عن کلام ملک الملوک مطالعہ کرے جن میں تقریباً دو ہزار مسائل تصوف کو کتاب و سنت سے بدالات و اضحہ معتبرہ عند اہل العلم ثابت کیا گیا ہے اور سہولت تتبع کے لئے ان مسائل کی ایک مستقل فہرست بھی پر اشکل ایک رسالہ ملقبہ بعنوانات التصوف شائع کر دی گئی ہے)

پس یہ خیال سراسر نادا قفی پر مبنی ہے کہ تصوف اسلامی میں کوئی چیز ویدانت سے یا افلاطون کے فلسفہ سے لی گئی ہو یا نطشے یا فشتے کے نظریات کا اسپرٹھ اثر ہو ہے یا لودھ مت سے کوئی استفادہ کیا گیا ہے، ہرگز نہیں بلکہ تصوف اسلامی کے تمام اصول و فروع کتاب و سنت سے ماخوذ اور اتباع سنت و اتباع سلف کی بنیاد پر قائم ہیں۔ صوفیہ محققین کا تصوف تو ایسا ہی ہے اور وہی حقیقت میں تصوف اسلامی ہے، ہے صوفیہ غیر محققین تو اگر ان کا تصوف کتاب و سنت و اتباع سلف پر منطبق نہ ہو تو اس سے تصوف اسلامی کو بدنام کرنا کسی طرح درست نہیں کیونکہ یہ حضرات نہ حقیقی صوفی ہیں نہ ان کا تصوف اسلامی تصوف ہے۔

اس جگہ زیادہ تفصیل کا موقع نہیں کہ کتاب کے طویل ہو جانے کا اندیشہ ہے

اس لئے مختصر اشارہ پر اکتفا کر لیا جاتا ہے امید ہے کہ کتاب اللع فی
التصوف کے ترجمہ میں اس پر مفصل تبصرہ کر دیا جائے گا۔ اللہ اللہ تعالیٰ
ناظرین کرام اس کے اتمام کی دعا فرمادیں۔

مستر برٹ کے ایک غور قول کی تردید | پس مسٹر برٹ کا یہ قول کہ گھوئیوں کے خیال کے مطابق
انسان خدا کا ایک جزو ہے، تصوف اسلامی کے بالکل خلاف اور صوفیہ کے نزدیک بالکل
غلط ہے قدیم سے حادث کو کیا نسبت؟ حادث قدیم کا جزو ہو، اس خیال است
محال است و جنون خود حسین بن منصور کا بھی یہ عقیدہ نہیں تاہم دیگران چہ رسد۔ چنانچہ
عقیدہ ابن منصور کے مطالعہ سے بخوبی واضح ہے کہ یہ قول توحید کے سراسر خلاف ہے
ممکن ہے کہ فرقہ حلاجیہ کا یہ خیال ہو مگر ہم بتا چکے ہیں کہ یہ فرقہ زناد قریں شمار
کیا جاتا ہے تصوف سے بلکہ حسین بن منصور سے بھی اسکو کچھ واسطہ نہیں جیسا فرقہ
روافض کے عقائد و اعمال کو امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما سے کچھ علاقہ نہیں اگرچہ وہ
رات دن ان کا نام لیتے اور اپنے کو ماضی میںین ظاہر کرتے ہیں۔

مستر براؤن کی غلط فہمی | ف۔ مسٹر براؤن نے حسین بن منصور کے مشائخ
میں سفیان ثوری کا نام بھی لیا ہے یہ غلط ہے غالباً ابوالحسین نووری کا
سفیان ثوری سمجھ لیا گیا ہے۔ کتب رجال کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہے کہ
جس شخص کی وفات ۱۶۱ھ میں ہے وہ سفیان ثوری کو جن کی وفات ۱۶۱ھ
میں ہے نہیں پاسکتا۔

ابن منصور کے متعلق ہر فرقہ کے علماء کی رائے | انسائیکلو پیڈیا آف اسلام
میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ ان علماء کے نام گنائے گئے ہیں جنہوں نے ابن منصور
کی تکفیر کی یا تکفیر کی مخالفت کی یا توقف فرمایا ہے علمائے معتزلہ و روافض کو بھی
اس فہرست میں شامل کیا گیا ہے مگر میں انکو حذف کر کے لقیہ کے نام لکھتا ہوں۔
چنانچہ تکفیر کرنے والوں میں ظاہر یہ ہیں سے ابن واؤد اور ابن حزم کا نام لیا
جاتا ہے مالکہ میں سے طرطوشی، عیار اور ابن خلدون کا۔ حنابلہ میں سے ابن تیمیہ کا

ابن عاتل نے اول تکبیر کی مخالفت کی پھر اپنا قول واپس لے لیا۔ شافعیہ میں سے جو تینی اور ذہبی نے تکبیر کی اشاعرہ میں سے باطلانی نے۔ ماتریدہ میں سے ابن کمال پاشا نے۔ صوفیہ میں سے عمرو کی نے۔

فقہائے حنفیہ میں سے بکر ابن کمال پاشا کے کسی کا نام تکبیر کرنے والوں میں نہیں لیا گیا جس قاضی کے فتوے سے ابن منصور کو سولی دی گئی وہ قاضی القضاۃ ابو عمر مالکی ہیں۔

قاضی ابن بطلون حنفی نے توقف کیا اور بنلوسی نے تکبیر کی مخالفت کی اسی طرح مالکیہ میں سے ابداشی و دو لجاوی نے۔ حنابلہ میں سے طونی نے۔ شافعیہ میں سے مقدسی، یافعی، بشر اداچی، حطامی، ابن عقیلہ اور سید مرتضیٰ نے۔ اشاعرہ میں سے عزالی اور فخر رازی نے ماتریدہ میں سے علی قاری نے۔ حکماء اسلام میں سے ابن طفیل، سہروردی اور حلبی نے، صوفیہ میں سے ابن عطاء شہابی، ابن خفیف شیرازی، فارسی، قلابادی، ابوالقاسم نصر آبادی، سلاطی، سعید القانی، جوری ابوسعید، ہراوسی، فرادی مر حضرت سیدنا الشیخ، عبدالقادر گیلانی، باقلی عطار، ابن العربی، دمولانا جلال الدین، روسی نے تکبیر کی مخالفت کی۔ شافعیہ میں سے ابن سربج، ابن حجر سیوطی اور اردی نے توقف کیا، اور بقول مسٹر براؤن متاخرین صوفیہ میں جامی اور حافظ قواہن منصور کی تعریف میں طبلسان میں کتاب اللہ فی النصوص کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے معنی شیخ ابونصر عبداللہ بن علی السراج طوسی بھی جو پانچویں صدی ہجری کے آخر میں ہیں ابن منصور کو مشائخ صوفیہ میں شمار کرتے ہیں کیونکہ اس کتاب کے مختلف ابواب میں وہ ان کے اقوال بطور محبت کے پیش کرتے ہیں۔

اس فہرست کے مطالعہ سے غالباً ناظرین نے اندازہ کر لیا ہو گا کہ بہت کم علماء نے ابن منصور کی تکبیر کی ہے۔ کثرت ان ہی لوگوں کی ہے جنہوں نے

تجفیر کی مخالفت کی ہے اور چند حضرات نے توقف سے کام لیا ہے۔ واللہ

۲۲۸

تعالیٰ اعلم بالصواب -

ابن منصور حلاج کی تصانیف وغیرہ | انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں لکھا ہے کہ مجملہ ان کی کتابوں کے بحوالہ کتاب الفہرست ص ۱۱۹۲ ایک کتاب الطوا سین ہے جو پیرس میں ۱۹۱۳ء میں طبع ہوئی ہے۔ ستائیس روایات و غالباً روایات حدیث مراد ہیں، اور قریب چار سو کے محفوظات نثر میں اور ایک سو پچاس اشعار میں منسوب ہیں اور یہ سب نہایت خوب ہیں ص ۲۳۹ لغایت ص ۲۴۰۔

ابن منصور کی طرف فارسی دیوان اشعار کی نسبت | اف۔ اسحق نے ڈھاکہ یونیورسٹی کی لائبریری میں کتاب الطوا سین کو تلاش کرایا وہ تو نہ ملی ایک دیوان فارسی ملا جسکی لوح پر یہ عبارت درج ہے۔ دیوان استطاب عارف ربانی و مجذوب سبحانی سرانج و ہاج حسین بن منصور حلاج۔ حسب فرائض عالیجاہ میرزا محمد خان ملک الکتاب المخاطب بچان صاحب درہمی بزور طبع در آمد ۱۳۲۷ھ مطبع کا نام کتاب پر درج نہیں، ہر غزل کے مقطع میں مختص حسین ہے میرے نزدیک اس دیوان کی نسبت ابن منصور کی طرف صحیح نہیں کیونکہ کسی تاریخ سے پتہ نہیں چلتا کہ انھوں نے فارسی میں شاعری کی ہے ان کی طرف جسقدر اشعار منسوب ہیں سب عمری میں ہیں، پھر جس شخص کی تربیت اسطو تستر بغداد میں ہوئی اور زیادہ حصہ عمر کا بصرہ اور حرین و بغداد میں گزرا ہو اسکا فارسی زبان میں ایسے وقت میں شاعری کرنا عجیب کہ یہ بلاد عربیت کا گہوارہ بنے ہوئے تھے کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا۔ علاوہ ان میں اس دیوان کی زبان بھی قدیم فارسی نہیں بلکہ جدید فارسی سے بھی متاخر ہے۔ اکثر غزلوں کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے حافظ شیرازی اور عراقی جیسے شعرائے متاخرین کا اتباع کیا ہے مگر اس میں بھی کامیاب نہیں ہوا، ملاحظہ ہو ایک غزل جس میں حافظ کا رنگ اختیار کیا گیا ہے۔

۲۲۹

اسے دل بجان عاشقان شیفۃ نقائے تو عقل فضول کے برور راہ بکبر پائے تو
نبیل طبع بانو از چمن شملت طوطی روح مراد من پرشکر از عطاے تو
آتش جان خاکیان نغمہ بے نیارتیت آب رخ ہوائیاں خاک در سرتے تو
گشتہ فراز آسمان پایہ قدر بندہ ات بود در لے لامکان سلطنت گداے تو
دیدہ بدوخت از جهان آنکہ بدید طلعت گشت جہاز خویشین ہر کشد آشنائے تو
ہست ترا بجائے من بندہ بشمار یک آہ کہ بندہ ترانیت شہا بجائے تو
تیغ بخش بخش مرانا برسی بکارم دل جان ہزار بھو من باد شہا فداے تو
پیش سگال کوٹے تو جان برضا ہی دم جان حسین اگر بود واسطہ رضاے تو
دوسری غزل ملاحظہ ہو جس میں عراقی کی مشہور غزل سے
حسن خویش از روئے خوباں آشکار کردہ پس مجسم عاشقان خود را تماشا کردہ
کا اتباع کیا گیا ہے

ایکہ در ظاہر مظاہر آشکار کردہ	سرسنہاں ہویت را ہویدا کردہ
باتو دور و احدیت مرا حد افخ باب	از بجلی اولاً مفتاح اسما کردہ
خاکی راحلت تحکیم و تشریف عظیم	از نفعت فیہ من روحی ہویدا کردہ
از سر غیرت کہ تا غیر سے یار و یدت	پس مجسم خویشین در خود تماشا کردہ
در میان ظاہر و باطن فکندہ وصلے	نام ایشان ظاہر مجنون دلیل کردہ
عشق را از سر منظوری و وجہ ناظری	گاہ دامن خواندہ نامش گاہ عذرا کردہ

یہ غزل بہت طویل ہے جس کے بعض اشعار بالکل مہمل ہیں، ابتدائی اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر شیعہ ہے سنی نہیں۔ بہر حال اس دیوان کی ابن منصور کی طرف نسبت سے دھوکہ نہ کھانا چاہئے، شاعر نے اپنے دیوان کو رواج دینے کے لئے ابن منصور کی شہرت سے فائدہ اٹھانا چاہا ہے۔ در نہ حسین بن منصور حلاج نے جہاں تک میر اخیل ہے فارسی میں شاعری نہیں کی نہ انکی کتابوں میں فارسی دیوان کا کسی نے تذکرہ کیا۔

التورط

مؤرخان اسلام کا اتفاق ہے کہ حسین بن منصور کی وفات یعنی واقعہ شہادت ۲۴ ذی قعدہ ۳۰۹ھ میں ہے جبکہ اہل یورپ نے ۲۶ مارچ ۹۲۲ء کے مطابق کہا ہے لسان المیزان میں سال وفات ۳۵۹ھ غلط چھپ گیا ہے جو میرے خیال میں امام ذہبی کی غلطی نہیں بلکہ بظاہر کاتب کی غلطی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

احقر ظفر احمد عفا اللہ عنہ، متھانوی
۱۷ رجب ۱۳۸۷ھ بمقام ڈھاکہ (بنگلہ)

ماخذ

- — مأخذ رسالہ القول المنصور
- — تاریخ بغداد کی اصل عبارت
- — تاریخ ابن جریر طبری کی اصل عبارت
- — کرامات اولیاء کی اصل عبارت
- — تاریخ قزوینی کی اصل عبارت

ماخذ رسالہ القول المنصور

(۱) حضرت اقدس حکیم الامت دامت برکاتہم نے اس رسالہ کے لئے جو مواد جمع فرمایا تھا، وہ تاریخ بغداد، خطیب اور تاریخ طبری و صلیہ الطبری سے ماخوذ تھا، یہ مواد پندرہ سالہ کے آخرین عربی جلدت میں ملتی ہے۔

(۲) القول المنصور میں جن واقعات کے ذکر کے بعد منقول عنہ کے صفحہ دیگرہ کا حوالہ مذکور نہیں، وہ سب اس امور سے ماخوذ ہیں، جو رسالہ مذکور کے آخرین ملتی ہے۔

(۳) القول المنصور میں واقعات کو اس عربی مواد کی ترتیب پر ذکر نہیں کیا گیا، بلکہ ترتیب بدل گئی ہے، ارادہ تھا کہ اس مواد کو رسالہ کی ترتیب کے موافق کر دیا جائے، مگر فرصت نہ ملی، امید ہے کہ اہل علم کو تلاش ماخذ میں زیادہ دشواری نہ ہوگی، میرے تتبع میں اس مواد کے واقعات رسالہ میں بتما ملاحظہ آگئے ہیں، کوئی واقعہ رہ گیا ہو، تو سہو و نسیان سے رہ گیا ہوگا۔ و اباری نفی۔

(۴) اس مواد کے علاوہ، دوسری کتابوں سے جو مضامین لئے گئے ہیں ان کے ماخذ کی عربی عبارت رسالہ میں مع حوالہ صفحہ دیگرہ مذکور ہے۔ البتہ بعض جگہ عربی عبارت کی ضرورت نہیں سمجھی گئی صرف صفحہ و جلد کے حوالہ پر اکتفا کیا گیا۔

(۵) اشعار الغیور کا ماخذ صلیہ الطبری ہے اور بعض اشعار طبقات کبریٰ الشیرازی سے ماخوذ ہیں اور بعض دوسرے رسائل سے ہیں جن کا نام ان اشعار کی پیشانی پر لکھا ہے، اگر کسی کو ابن منصور کے کچھ اشعار ان کے علاوہ ملیں تو آخر مؤلف القول المنصور کو سمجھیں، یا حضرت حکیم الامت دام مجد۔ ہم کی خدمت میں ارسال کر دیں تاکہ ان کو بھی ترجمہ و شرح کے بعد رسالہ اشعار الغیور کا منیمہ بنا دیا جائے۔ اشعار کا ماخذ مع حوالہ صفحہ دیگرہ ضرور لکھا جائے۔

(۶) اور اگر کسی کو ابن منصور کے حالات و واقعات اس کے علاوہ کچھ اور ملیں جو القول المنصور میں مذکور ہیں ان سے احتقر ظفر احمد رضا ثناء عنہ کو مع ذکر ماخذ و حوالہ صفحہ دیگرہ مطلع فرمائیں تاکہ ان کو بھی رسالہ القول المنصور کا منیمہ بنا دیا جائے۔ والسلام مع الاکرام
ظفر احمد تھانوی رضا ثناء عنہ، مقیم حال ڈھاکہ، بنگال، مدرسہ اشرف العلوم۔

۲۳۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

من تاريخ بغداد

لِلْحَافِظِ ابْنِ بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ الْخَطِيبِ الْبَغْدَايِ

الْحُسَيْنِ بْنِ مَنْصُورِ الْحَلَّاجِ

جزء (۱)

الحسين بن منصور الحلاج يكنى أبا مغيث وقيل أبا عبد الله
وكان جده مجوسياً اسمه محي من أهل بيشنأفارس. نشأ
الحسين بواسط وقيل بتستر وقدم بغداد. فخالط الصوفية و
صحب من مشيخته هم الجنيدي بن محمد وأبا الحسين النوري
وعمر والمكرم.

والصوفية مختلفون فيه فالكثروهم نفى الحلاج أن يكون
منهم وأبى أن يعده فيهم.

وقبله من متقدميهم أبو العباس بن عطاء البغدادى ومحمد
بن خفيف الشيرازى وأبراهيم بن محمد النصرى بأذى النيسابورى
وصححواله حاله ودونوا كلامه حتى قال ابن خفيف الحسين
بن منصور عالم ربانى.

ومن نفاة عن الصوفية نسبته إلى الشيعية في فعله وإلى
الزندقية في عقده. وله أصحاب ينسبون إليه. ويغلون فيه.
وكان للحلاج حسن عبارة وحلاوة منطق وشعر على طريفة

القصوف وانا اسوق اخباره على اختلاف القول فيه ١ -

● حدثني ابو سعيد مسعود بن ناصر بن ابو زيد السجستاني
انبا نالو عبد الله محمد عبد الله بن عبيد الله بن باكو
الشيرازي بن خيسا بورا خبرني احمد بن الحسين ابن منصور
بتسترقال مولد والدي الحسين بن منصور بالبعضاء في موضع
يقال له الطورولشا بتسترق وتلمذ لسهل بن عبد الله القسري
سنتين ثم صعد الى بغداد وكان بالاقوات يلبس المسوح
وبالاقوات يشي بخرقتين مصبغ ويلبس بالاقوات الدراعة و
العامة ويشي بالقباء ايضا على زى الجندي اول ما سافر من تستر الى
البصرة كان له ثمان عشرة سنة ثم خرج بخرقتين الى عمرو
بن عثمان المكي والى المجنيد بن محمد واقام مع عمرو المكي ثمانية
عشرة شهرا ثم تزوج بوالدتي امر الحسين بنت ابي يعقوب
الاقطع وتغير عمرو بن عثمان من تزويجه وجري بين عمرو وبين
ابي يعقوب وحشة عظيمة بذلك السبب ثم اختلف والدي الى
المجنيد بن محمد وعرض عليه ما فيه من الازدية لاجل ما يجري
بين ابي يعقوب وبين عمرو واما مرة بالسكون والمراعات فصبر
على ذلك مدة ثم خرج الى مكة وجاور سنة ورجع الى بغداد مع
جماعة من الفقراء الصوفية فقصد المجنيد بن محمد وسأله
عن مسئلة فلم يجبه ونسبه الى انه مدع فيما ليس له فاستوخش واخذ
والدتي ورجع الى تستر واقام نحو من ثلثة سنة ووقع له عند الناس
قبول عظيم حتى حصد جميع من في وقته ولم ينزل عمرو بن
عثمان يكتب الكتب في بابها الى خوزستان ويكلم فيه بالعظام
حتى جردورحى بثياب الصوفية ولبس قبا وواخذ في صحبت ابنة

الدنيا ثم خرج وغاب عنا خمس سنين وبلغ الى خراسان وما وراء
النهر ودخل الى سجستان وكرومان ثم رجع الى فارس فأتى يتكلم
على الناس ويتخذ المجلس ويدعو الخلق الى الله وكان يعرف
بفارس بابي عبد الله الزاهد وصنف لهم تصانيف ثم صعد
من فارس الى الاهواز وانفذ من حملته الى عنده وتكلم على
الناس وقبلة الخاص والعام وكان يتكلم على اسرار الناس وما
في قلوبهم ويخبر عنها فسمى بذلك حلاج الاسرار فصار
الحلاج لقبه ثم خرج الى البصرة واقام مدة يسيرة وخلفني بالاهواز
عند اصحابه وخرج ثانيا الى مكة ولبس المرقعة والقوطة وخرج معه
في تلك السفرة خلق كثير وحسده البوليقيوب النهر جوري
فكلم فيه بما تكلم فرجع الى البصرة واقام شهرا واحدا وجاء
الى الاهواز وحمل والدتي وحمل جماعة من كبار الاهواز الى
بغداد واقام ببغداد سنة واحدة ثم قال لبعض اصحابه ليحفظ
والدي احمد الى ان اعود انا فاني قد وقع لي ان ادخل الى بلاد الش^{رك}
وادعو الخلق الى الله عز وجل وخرج فسمعت بخبره انه قصد
الى الهند ثم قصد خراسان ثانيا ودخل ما وراء النهر و
تركستان والى ما صين ودعا الخلق الى الله تعالى وصنف لهم كتابا
لم ترقم الى الا انه لما رجع كانوا يكا تبونه من الهند بالمغيت ومن
بلاد ما صين وتركستان بالمقيت ومن خراسان بالمميز ومن
فارس بابي عبد الله الزاهد ومن خوزستان بالشيخ حلاج
الاسرار وكان ببغداد قوم يسمونه المصطلم وبالبصرة قوم يسمونه
الحير ثم كثرت الاقاويل عليه بعد رجوعه من هذه السفرة فقام
وحجج فالتا وجاوز سنيتين ثم رجع وتغير عما كان عليه في الاول

واقفني العقار ببغداد وبني دارا ودعا الناس الى معنى لم اقف الا على
شطر منه حتى خرج اليه محمد بن داود وجباة من اهل العلم
وقبحوا صورته ووقع بين علي بن عيسى وبينه لاجل نصر القشوري
دوغم بينه وبين الشبلي وغيره من مشائخ الصوفية فكان يقول
قوم انه ساحر وقوم يقولون مجنون وقوم يقولون له الكرامات واجابة
السؤال واختلقت الالسن في امرة حتى اخذها السلطان وجبسه
● حدثنا اسماعيل بن احمد الحيمري حدثنا ابو عبد الرحمن
محمد بن الحسين السلمي قال الحسين بن منصور قيل انما سمى الحلاج
لانهم دخل واسطاً فقدم الى حلاج وبعثه في شغل له فقال الحلاج
انا مشغول بصنعتي فقال اذهب انت في شغلي حتى اعينك في
شغلك فذهب الرجل فلما رجع وجد كل قطن في حالوته ملوفاً
فسمى بذلك الحلاج -

وقيل انه كان يتكلم في ابتداء امرة من قبل ان ينسب اليه
ما نسب اليه على الاسرار ويكشف عن اسرار المريدين ويخبر عنها
فسمى بذلك حلاج الاسرار فغلب عليه اسم الحلاج وقيل
ان اباة كان حلاجاً فنسب اليه -

● اخبرني ابو علي عبد الرحمن بن محمد بن احمد بن فضال
النيسابوري بالمرى انبأنا ابو منصور محمد بن احمد بن علي
النهدي حدثنا احمد بن محمد بن سلامة المروزي قال سمعت
فارسا البغدادي يقول قال رجل للحسين بن منصور اوصني قال
عليك بنفسك ان لم تشغلها بالحق شغلتك عن الحق وقال له اخر
عظتي فقال له كن مع الحق يحكم ما اوجب -

● انبأنا محمد بن عيسى بن عبد العزيز البزاز بمحمدان

حدثنا علي بن الحسن الصيقلي قال سمعت ابا طيب محمد بن الفرج
يقول سمعت الحسين بن منصور الحلاج يقول علم الاولين والاخرين
مرجعه الى اربع كلمات حب الجليل - وبعض القليل واتباع التز
وخوف التويل .

جزء (٢١)

● انبأنا محمد بن علي بن الفتح انبأنا محمد بن الحسين بن م
النيسابوري قال سمعت محمد بن عبد الله بن شاذان يقول سمعت
محمد بن علي الكنافي يقول دخل الحسين بن منصور مكة في ابتداء امره
فجهدها حتى اخذنا مرقته قال السوسي اخذنا منها قملة فوزنا
فاذا فيها نصف دانق من كثرة رياضته وشدة هجاءه .

● حدثني مسعود بن ناصر انبأنا ابن باكو الشيرازي قال سمعت
ابا عبد الله الحسين بن محمد المراري يقول سمعت ابا يعقوب النهر
جواري يقول دخل الحسين بن منصور الى مكة وكان ادل دخلته فجلس
في صحن المسجد سنة لا يبرح من موضعه الا للطهارة او للطواف
ولا يبالي بالشمس ولا بالمطر وكان يحمل اليه كل عشيّة كوزاً
للشرب وقرص من اقراص مكة فياخذ القرص ويعض اربع عضات
من جوانبه ويشرب شربتين من الماء شربة قبل الطعام وشربة
بعده ثم يضع باقي القرص على رأس الكوز فيجعل من عنده .

● وقال ابن باكو احد ثنا ابو الفوارس الجوزقاني حدثنا ابراهيم
بن شيبان قال سلم استاذي يعني ابا عبد الله المغربي على عمرو بن
عثمان المكي فجاراه في مسألة فجري في عرض الكلام ان قال عمرو بن
عثمان ههنا شاب على ابي قبيس فلما اخرجنا من عند عمرو وصعدنا
اليه وكان وقت المهاجرة فدخلنا عليه واذا هو جالس على صخرة من

٢٣٨

إلى قبليس في الشمس والعرق ليبل منه على تلك الصخرة فلما نظر
إليه الوعيد الله المغربي رجع وانشأ إلى بيده ارجع فخرجنا ونزلنا الوادي
ودخلنا المسجد فقال لي الوعيد الله ان عشت ترى ما يليق هذا
لان الله يبتليه بلاء لا يطيقه قعد بحمقه يتعبر مع الله فسألنا
عنه واذا هو المحاج -

جزء (٣١)

• حدثني ابو سعيد السنجري انبأنا محمد بن عبد الله بن
عبيد الله الصوفي الشيرازي قال سمعت ابا الحسن بن ابي توبة
يقول سمعت علي بن احمد الحاسب قال سمعت والدي يقول
وجهرني المعتضد الى الهند لا مور تعرفها ليقف عليها و
كان معي في السفينة رجل يعرف بالحسين بن منصور وكان
حسن العشرة طيب الصلابة فلما خرجنا من المركب ونحن على
الساحل والمحمالون ينقلون الثياب من المركب الى الشط فقلت
له لا يش جدت الى ههنا قال جدت لا تعلم السحر وادعوا
الحلق الى الله تعالى قال وكان على الشط كوخ وفيه شيخ كبير
فسأله الحسين ابن منصور هل عندكم من يعرف شيئا من
السحر قال فاخرج الشيخ كبة غزل وناول طرفه الحسين بن
منصور ثم دحى الكبة في الهواء فصارت طاقة واحدة ثم صعد
عليها ونزل وقال للحسين بن منصور مثل هذا تريد ثم فارقتي
ولم اراه بعد ذلك الا ببغداد -

• انبأنا اسماعيل بن احمد الحيدري انبأنا الوعيد الرحمن
السلي قال قال المزين رأيت الحسين بن منصور في بعض أسفاره

له عام الحلال وليتغف العوام العجايب فيكون دعوتهم بها الى الدين ١٢

فقلت له الى اين فقال الى الهند القلم السحر ادعوا به الخلق الى الله عز وجل وقال ابو عبد الرحمن سمعت ابا علي الهمداني يقول سألت ابراهيم بن شيبان عن الحلوج فقال من احب ان ينظر الى اشهرات الدعاوى الفاسدة فليتنظر الى الحلوج الى ما صار اليه قال وقال ابراهيم ما زالت الدعاوى والعارضات مشؤمة على اربابها منذ قال ابليس انا خير منه -

جزء (۴)،

- وقال محمد بن الحسين سمعت ابراهيم بن محمد النضر ابا ذر عتوب في شئ حكى عنه يعني عن الحلوج في الروح فقال لمن عاتبه ان كان بعد النبیین والصدیقین موحداً فهو الحلوج
- انبأنا ابن الفتح انبأنا محمد بن الحسين قال سمعت منصور بن عبد الله يقول سمعت الشبلي يقول كنت انا والحسين بن منصور شيئاً واحداً الا انه اظهر وكتمت قال وسمعت منصوراً يقول سمعت بعض اصحابنا يقول - وقف الشبلي عليه وهو مصلوب فنظر اليه وقال المرئنهك عن العلمين .
- انبأنا اسمعيل الحيري انبأنا ابو عبد الرحمن السلمي قال سمعت جعفر بن احمد يقول سمعت ابا بكر بن ابي سعدان يقول الحسين بن منصور مموه مخرق . قال ابو عبد الرحمن وحكى عن عمر المكي انه قال كنت اماشييه في بعض ازقة مكة وكنت اقرع القرآن فسمع قراءتي فقال يمكنني ان مثل اقول هذا افارقة -
- حدثني مسعود بن فاضل انبأنا ابن باكو الشيرازي قال سمعت ابا زرعة الطبري يقول الناس فيه يعني الحسين بن منصور مبین قبول ورد ولكن سمعت محمد بن يحيى الرازي يقول سمعت عمر

۲۴۰

بن عثمان يلغنه و يقول لو قدرت عليه لقتلته بيدي فقلت ايش
الذى وجد الشئخ عليه قال قرائت آية من كتاب الله فقال يمكنني
ان اؤلف مثله واكلم به قال سمعت ابا زرعة الطبري يقول
سمعت ابا يعقوب الاقطع يقول زوجت ابنتي من الحسين
بن منصور لما رأيت من حسن طريفته واجتهاده فبان لي بعد
مدة يسيرة انه ساحر محتمل خبيث كافر.

جزو ۵۵،

● اخبرنا علي بن ابي علي عن ابي الحسن احمد بن يوسف الزرقي
ان الحسين بن منصور الحلاج لما قدم بغداد يدعوا استغوى
كثيرا من الناس والروسا وكان طمعه في الرافضة اقوى
لداخوله من طريقتهم.

جزو ۵۶،

● وقال ابن باكو احد ثنا ابو عبد الله بن مفلح حدثنا طاهر بن
احمد التستري قال تعجبت من امر الحلاج فلم ازل اتبعه ^{طلب}
الحيل والتعلم النيرانجات لا قف على ما هو عليه قد خلت عليه يوما
من الايام وسلمت وجلست ساعة ثم قال لي يا طاهر لا تنع ^{عنه} فان
الذي تراه وتسمعه من فعل الاشئخا من لا من فعلي. لا تظن انه
كرامة او شعوزة فصلم عندي انه كما يقول.

جزو ۵۷،

● انبأنا ابراهيم بن محمد انبأنا اسماعيل بن علي الخطيبي في تاريخه
قال وظهر امر رجل يعرف بالحلاج يقال له الحسين بن منصور وكان
في حبس السلطان لبساية وقعت به في وزارة علي بن عيسى ^{عنه} الاول

عنه تفعل من العناء ^{بمعنى} المشقة. ۱۲ عنه يصح. ۱۲

وذكر عنه منروب من الزندقة ووضع الحيل على تضليل الناس من
 جهات تشبه الشعوزة والسم وادعاء النبوة فكشفه على بن عيسى
 عند قبضه عليه واشهره خيرة الى السلطان يعنى المقدر بالله فلم
 يقر بما روي به من ذلك وعاقبه وصلبه حيا اياما متوالية في رعية الحجر
 في كل يوم غدوة وينادي عليه بما ذكر عنه ثم ينزل به ثم يجلس
 فاقام في الحبس سنين كثيرة ينقل من حبس الى حبس حتى حبس
 باخرة في دار السلطان فاستغوى جماعة من غلمان السلطان ومو
 عليهم واستمالهم لضرب من حيلة حتى صاروا يحمونهم ويكفون
 عنه ويرفونهم -

ثم راسل جماعة من الكتاب وغيرهم ببغداد وعندها
 فاستجابوا له وترافق به الامر حتى ذكر انه ادعى الربوبية وسعى
 بجماعة من اصحابه الى السلطان فقبض عليهم ووجد عند
 بعضهم كتابا تدل على تصديق ما ذكر عنه واقر بعضهم بلسان
 بذلك واكثر خيرة وتكلم الناس في قتله فأمر امير المؤمنين
 بتسليمه الى حامد بن العباس وامر ان يكشفه بحضور القضاة
 ويحجم بينه وبين اصحابه فجري في ذلك خطوب طوال ثم استيقن
 السلطان امرا ووقف على ما ذكر له عنه فأمر بقتله واحرقه
 بالنار فاحضر مجلس الشرطة بالجانب الغربي يوم الثلاثاء سبعة
 بقين من ذي القعدة سنة تسع وثلاثمائة فضرب بالسياط نحو
 من الف سوط وقطعت يداه ورجلاه وضربت عنقه وحرق
 جثته بالنار ونصب رأسه للناس على سور السجن الجديد وعلقت
 يداه ورجلاه الى جانب رأسه -

● حدثني محمد بن ابى الحسن الساحلي عن ابى العباس احمد

بن محمد النسوي قال سمعت محمد بن الحسين الحافظ يقول
سمعت ابراهيم بن محمد الواعظ يقول قال ابو القاسم الرازي قال
ابوبكر بن حمشاذ حضر عندنا بالدينور رجل ومعه مخلدة فيها
كان يفارقها بالليل ولا بالنهار. ففتشوا المخلدة فوجدوا فيها
كتابا للحلاج عنوانه من الرحمن الرحيم الى فلان بن فلان
فوجه الى بغداد قال فاحضروهم من عليه فقال هذا خطي وانا
كاتبته فقالوا كنت تدعي النبوة فصرت تدعي الربوبية فقال ما
ادعي الربوبية ولكن هذا حين الجمع عندنا هاهنا الكاتب الا
الله وانا السيد فيه الله ف قيل معك احد فقال نعم ابن عطاء و
ابو محمد الجريسي وابوبكر الشبلي وابو محمد الجريسي
والشبلي يستتران كان فابن عطاء فاحضر الجريسي فسئل
فقال هذا كافر يقتل ومن يقول هذا او سئل الشبلي فقال من
يقول هذا يمنع ثم سئل ابن عطاء عن مقالة الحلاج فقال
بمقالته فكان سبب قتله.

● انبأنا اسماعيل بن احمد الحيري انبأنا ابو عبد الرحمن
الشبلي قال سمعت محمد بن عبد الله الرازي يقول كان الوزير

حامد بن العباس حين احضر الحسين بن منصور للقتل فامر به
ان يكتب اعتقاده فعرضه الوزير على الفقهاء ببغداد فانكروا
ذلك ف قيل للوزير ان ابا العباس بن عطاء يصوب قوله فامر بن يعزى
ذلك على ابي العباس بن عطاء فعرض عليه فقال هذا اعتقاد صحيح وانا اعتقد هذا
الاعتقاد ومن يثبت هذا فهو بلا اعتقاد فامر الوزير باحضاره فاحضروا
الوزير باحضاره فاحضروا ادخل عليه فجلس في صدر المجلس
فعاظ الوزير ذلك ثم اخرج ذلك الخط فقال هذا خطك فقال
نعم فقال تصوب مثل هذا الاعتقاد فقال مالك ولهم هذا عليك

۲۴۳

بما نصبت له من اخذ اموال الناس وظلمهم وقتلهم ماله وكلام
هؤلاء السادة فقال الوزير فكيه فضرب فكاه فقال ابو العباس
اللهم انك سلطت هذا على عقوبة لدخولي عليه فقال الوزير
خفه يا غلام فنزع خفه فقال دماغه فما زال يصنرب رأسه حتى
سأل الدم من منخريه ثم قال الحبس فقتل ابيه الوزير يشو
العامة لذلك فحمل الى منزله فقال ابو العباس اللهم اقله اخذ
قتله واقطع يديه ورجليه فمات ابو العباس بعد ذلك بسبعة ايام
وقتل حامد بن العباس اقطم قتله واوحشها لاعدان قطعت يده
ورجله واحرق داره وكانوا يقولون ادركته دعوة ابى العباس
بن عطاء .

● انبأنا محمد بن علي بن ابي الفتح انبأنا محمد بن الحسين النيسابوري قال سمعت ابا بكر بن غالب يقول سمعت بعض اصحابنا يقول لما ارادوا قتل الحسين بن منصور احضروا ذلك الفقهاء والعلماء واخرجوه وقد موه بحضرة السلطان فسألوه فقالوا مسئله فقال هالوا فقالوا له ما البرهان فقال البرهان شوا يلبسها الحق اهل الاخلاص يجذب النفوس اليها جاذب القبول . فقالوا يا جميعهم هذا كلام اهل الزندقة واثاروا على السلطان بقتله . قلت قد احال هذا الحاكى عن الفقهاء بان هذا كلام اهل الزندقة وهو رجل مجرول وقوله غير مقبول وانما اوجب الفقهاء قتله بامر اخر .

● حدثني مسعود بن ناصرا انبأنا محمد بن عبد الله بن باكوا الشيرازي قال سمعت ابن بزول القزويني وقد سأل ابا عبد الله بن خفيف عن معنى هذه الابيات هـ

۲۳۳

سبحان من اظهرنا سوته
ثم بد انى خلقه ظاهراً
سرسنا لاهوته الشاقب
فى صورة الاكل والشارب
حتى لقد عاينه خلقه
كلحظة الحاجب بالحجب

فقال الشيخ على قائمها العنة الله فقال عيسى بن بزول هذا
للحسين بن منصور فقال ان كان هذا اعتقادهم فهو كافر
الا انه لم يصم انه له ربما يكون مقولاً عليه .

جزو (۸)

● انبأنا اسماعيل الحيرى انبأنا ابو عبيد الرحمن السلمى
قال سمعت محمد بن احمد ابن الحسين الوراق يقول سمعت
ابا اسحق ابراهيم بن محمد القلاشى الرازى يقول لما صلب
الحسين بن منصور ووقفت عليه فقال الرهى الرهى أصبحت
فى دار الرغائب انظر الى العجائب الرهى انك تتودد الى من
يؤذيك فكيف لا تتودد الى من يؤذى فيك وقال السلمى سمعت
عبد الواحد بن على يقول سمعت فارسا البغدادى يقول لما حبس
الحلاج قيد من كعبه الى ركبتة بثلاثة عشر قيد او كان يصلى
مع ذلك فى كل يوم وليلة الف ركعة قال وسمعت فارسا يقول
قطعت اعضاءه يوم قتل عضواً عضواً ما تغير لونه وقال
السلمى سمعت ابا عبيد الله الرازى يقول سمعت ابا بكر العطوفى
يقول كنت اقرب الناس من الحلاج فضرب كذا وكذا اسوطاً وقطعت
يداه ورجلاه فما نطق به

● انبأنا ابو الفتح انبأنا محمد بن الحسين قال سمعت الحسين بن

له اى وان لم يكن اعتقاده بل قوله فقط بتاويل ما فلا ۱۲ -

له الظاهر انه كان له حال غالب ولم يظهر ۱۲ -

احمد يعنى الرازى يقول سمعت ابا العباس بن عبد العزيز يقول
كنت اقرب الناس من الحلاج حين ضرب وكان يقول مع كل
صوت احد احد حدثنا عبيد الله بن احمد بن عثمان الصيرفى
قال قال لنا ابو عمر بن حيويه لما اخرج حسين الحلاج ليقتل
مضيت فى جملة الناس ولم ازل اراهم حتى رأيت فقال لا تمنا
لا يهولنكم هذا فاني عائد اليكم بعد ثلاثين يوماً ثم قتل.

● انبأنا محمد بن احمد بن عبد الله الاروسى فى جملة انبأنا ابو
عبد الرحمن محمد بن الحسين السلمى بنيسابور قال سمعت
ابا العباس الرزاز يقول كان اخى خادماً للحسين بن منصور فسمعت
يقول لما كانت الليلة التى وعد من الغد قتله قلت له يا سيدى اوصنى
فقال لى عليك نفسك ان لم تشغلها شغلتك قال فلما كان من الغد
فاخرج للقتل قال حسب الواحد افراد الواحد له ثم خرج يتبختر
فى قيلة ويقول هـ

الى شئى من الحيف	ندىمى غير منسوب
ب فعل الضيف بالضيف	سقلنى مثل ما يشرب
نعا بالنطم والسيوف	فلما دارت الكأس
مع التين فى الصيف	كذا من يشرب الراح

ثم قال :-

ليستعجل بها الذين لا يؤمنون بها. والذين امنوا
مشفقون منها ويعلمون انها الحق
ثم ما نطق بعد ذلك حتى فعل به ما فعل -

هـ هكذا فى الاصل لعله لتصيف والصحيح كل سوط ١٢

هـ وفى الطبقات للشعرانى الرازى ج ٩٣ - ١٢ - ظ

● انبأنا ابن الفتح انبأنا محمد بن الحسين قال سمعت عبد الله بن علي يقول سمعت عيسى القصار يقول اخر كلمة تكلم بها الحسين بن منصور عند قتله وصلبه ان قال حسب الواحد افراد الواحد له فما سمع بهذا الكلمة احد من المشائخ الا وقواستحسن هذا الكلام منه.

● انبأنا اسحاق بن عمار انبأنا ابو عبد الرحمن السلمي قال سمعت ابا بكر البجلي يقول سمعت ابا القاتل البغدادي وكان صاحب الحلج قال ما رأيت في النوم بعد ثلاث من قتل الحلج كافي واقف بين يدي ربي تعالى فاقول يا رب ما فعل الحسين بن منصور فقال كاشفته بمعنى فدعا الخلق الى نفسه. فانزلت به ما رأيت.

وذكر اخبار الحلج بعد حصوله في يد حامد بن العباس وشرحها على التفصيل الى حين مقتله

(.....)

قد ذكرنا ما انتهت اليه من اخبار الحلج المنثورة وانا اسبق ههنا قصته ببغداد مفصلة وسيد القبض عليه وشرح ما بعد ذلك الى ان قتل. فبلغنا انه اقام ببغداد في ايام المقتدر بالله زمانا يصحب الصوفية وينتسب اليهم والوزير اذ ذلك حامد بن العباس فانتسب اليه ان الحلج قد مؤتة جماعة من الحشم والحجاب في دار السلطان وعلى غلمان نصر القشوري الحاجب واسبابه بانه يحيي الموتى وان الجن يتقدمونه ويحضرون

له العبرة للخواقيم ١٢

عنه ليصح ١٢

ما يختاره وليشتهيه واظهره انه قد احيى عدة من الطير واظهر ابو علي
 الاداري لعلي بن عيسى ان محمد بن علي القتالي وكان احد الكتاب
 يعبد الحلاج ويدعو الناس الى طاعته فوجه علي بن عيسى الى محمد
 بن علي القتالي من كبس منزله وقبض عليه وقرره علي بن عيسى فاقرانه
 من اصحاب الحلاج وحمل من داره الى علي بن عيسى دفاتر ورقاً
 بخط الحلاج فالتص حامد بن العباس من المقتدر بالله ان يسلم
 اليه الحلاج ومن وجد من دعاة فدفع عنه نصر المحاحب وكان
 يذكر عنه الليل الى الحلاج فجر دحامد في المسئلة فامر المقتدر
 بالله ان يداقم اليه فقبضه واحتفظ به وكان يخرج به كل يوم
 الى مجلسه ويتسقطه ليتعلق عليه بشئ يكون سبيل له الى
 قتله فكان الحلاج لا يزد على اظهار الشهاداتتين والتوحيد
 وشرايع الاسلام وكان حامد قد سعى اليه يقوم انهم يعتقدون
 في الحلاج الالهية فقبض حامد عليهم وناظرهم فاعتزوا منهم
 من اصحاب الحلاج ودعاة وذكروا حامد انهم قد صم عندهم
 انه اله وانه يحيي الموتى وكاشفوا الحلاج بذلك فجحدوا وكذبهم
 وقال اعدوا بالله ان ادعى الربوبية او النبوة وانما انا رجل احب الله
 واكثر الصوم والصلوة وفعل الخير ولا اعرف غير ذلك.

جزو (٩)

• وبلغ حامدا عن بعض اصحاب الحلاج انه ذكر انه دخل اليه الى
 الموضوع الذي هو فيه وخاطبه بما اراده فانكر ذلك كل الانكار وتقدم
 بمسألة الحجاب والبوايين عنه وقد كان رسم ان لا يدخل اليه
 احد وضرب بعض البوايين فحلفوا بالايان المغلظة انهم ما دخلوا
 احد من اصحاب الحلاج اليه ولا اجناز بهم وتقدم بانقاد

السطوح وجوانب الحيطان فافتقدوا ذلك اجمع ولم يوجب له اثر ولا خلل فسأل الحلاج عن دخول من دخل اليه فقال من القدرة نزل ومن الموضع الذي وصل الي منه خرج وكان يخرج الى حامد في كل يوم دفاتر مما حمل من دور اصحاب الحلاج ويجعل بين يديه فيدفعها الى ابى ويتقدم اليه بان يقرأها عليه فكان يفعل ذلك دائما فقرأ عليه في بعض الايام من كتب الحلاج والقاضى ابو عمر حاضر والقاضى ابو الحسين بن الاشعثانى كتابا حكى فيه

« ان الانسان اذا اراد الحج ولم يمكنه افرو فيه دارة بيتا لا يلحقه شئ من النجاسة ولا يدخله احد ومنع من تطرفه فاذا حضرت ايام الحج طاف حوله طوافه حول البيت المحرام فاذا التقضى ذلك وقضى من المناسك ما يقضى بمكة مثله جمع ثلاثين يتما وعمل لهم امرا ما يمكنه من الطعام واحضرهم الى ذلك البيت وقدم اليهم ذلك الطعام وتولى خدمتهم بنفسه فاذا فرغوا من اكلهم وغسل ايديهم كسا كل واحد منهم قميصا ودفع اليه سبعة دراهم او ثلاثة الشك منى. فاذا فعل ذلك قام له مقام الحج »

فلما قرأ ابى هذا الفصل التفت ابو عمر القاضى الى الحلاج وقال له من اين لك هذا قال من كتاب الاخلاص للحسن البصرى فقال له ابو عمر كنبت يا حلال الدم قد سمعنا كتاب الاخلاص للحسن البصرى بمكة وليس فيه شئ مما ذكرته فلما قال ابو عمر كنبت يا حلال الدم قال له حامد اكتب بهذا فتشاغل ابو عمر بخطاب الحلاج فاقبل حامد يطالبه بالكتاب بما قاله

وهو يدا فم ويتشأغل الى ان مد حامد الدواة من بين يديه الى
ابى عمرو ودعا بدرج فدفعه اليه والتم اليه حامد بالمطالبة المحالمة
يمكنه معه المخالفة فكتب باحلال دمه وكتب بعدة من حضر
المجلس -

ولما تبين الحلاج الصورة قال ظهري حى ودمى حرام
وما يحل لكم ان تناولوا على ما يبيحه واعتقادى الاسلام و
مذهبهى السنة وتفضيل الى بكر وعمر وعثمان وعلي وطاعة و
الزبير وسعد وسعيد وعبد الرحمن بن عوف والى عبيد
بن الجراح ولى كتب فى السنة موجودة فى الوراقين فآله الله
فى دهمى -

ولم ينزل يرد هذه القول والقوم يكتبون خطوطهم الى ان
استكملوا ما احتاجوا اليه ونهضوا عن المجلس ورد الحلاج
الى موضعه الذى كان فيه ودفع حامد ذلك المحضر الى الذى
وتقدم اليه ان يكتب الى المقتدر بالله بخير المجلس وما جرى
فيه وينفذ الجواب عنها فكتب الرقعتين ولفظ الفتوى درج
الرقعة الى المقتدر بالله وابطأ الجواب يومين فغلظ ذلك على
حامد ولحقه ندم على ما كتب به وتخوف ان يكون قد وقع غير
موقعه ولم يجد بدا من تصبرة ما عمله فكتب بخط والذى رقعة
الى المقتدر بالله فى اليوم الثالث يقتضى فيها ما تضمنته الاولى
ويقول ان ما جرى فى المجلس قد شاع وانتشروا متى لم يتبعه قتل
الحلاج فبتن الناس به ولم يختلف عليه اثنان وليتأذن فذلك
وانفذ الرقعة الى مقلهم وسأله الصالها وتخير الجواب عنها وانفذ
اليه فعاد الجواب عن المقتدر بالله من غد ذلك اليوم من جهة

مفليح بان القضاة اذا كانوا قد افترقوا لقتله و ابا حوادمه فليحضر
محمد بن عبد الصمد صاحب الشرطة وليتقدم اليه بتسلية
وضريبة الف سوط فان تلف تحت الضرب والاضرب عنقه فسر
حامد بهذا الجواب وزال ما كان عليه من الاضطراب .

واحضرمحمد بن عبد الصمد واقرأه اياها وتقدم اليه بتسليم الحلج
فامتنع من ذلك وذكر انه يخوف ان ينزع فاعلمه حامد انه ^{سبع}
معه غلمان حتى يصيروا به الى مجلس الشرطة في الجبانة الغربي
ووقع الاتفاق على ان يحضر بعد عشاء الاخرة ومعه جماعة
من اصحابه وقوم على بغال مؤكفة يجرون عبرى الساسة ليجعل على
واحد منها ويدخل في غمار القوم واوصاه بان يضربه الف سوط
فان تلف خزياسه واحتفظ به واحرق جثته وقال له حامد ان
قال لك اجري لك الفرات ذهاباً فنة فلا تقبل منه ولا ترفع القصر
عنه .

فلما كان بعد عشاء الاخرة واني محمد بن عبد الصمد الى
حامد ومعه رجاله والبغال المؤكفة فتقدم الى غلمانهم بالركوب معه
حتى يصل الى مجلس الشرطة وتقدم الى الغلام الموكل به بانزله
من الموضع الذي هو فيه وتسليمه الى اصحاب محمد بن عبد الصمد
فحكى الغلام انه لما فتحت الباب عنه وامره بالخروج وهو وقت
لم يكن يفتح عنه في مثله قال له من عند الوزير فقال محمد بن
عبد الصمد فقال ذهاباً والله واخرج واركب لبعض تلك البغال
المؤكفة واختلط بجيالة الساسة وركب غلمان حامد معه حتى وصلوا
الى الجسر ثم انصرفوا وبات هناك محمد بن عبد الصمد ورجاله
يجتمعون حول المجلس .

فلما اصبحت يوم الثلاثاء لست بقيت من ذى القعدة اخرج الخلاء
الى رجة المحبس وامرا الجلاء بضربه بالسوط واجتمع من العامة خلق
كثير لا يحصى عددهم فضرب الى تمام الالف السوط وما استغنى
ولا تاؤة بل لما بلغ ستائة سوط قال للمحمد بن عبد الصمد ادع
بى اليك فان عندي نصيحة تعدل فتم القسطنطينية فقال له محمد قد
قيل لى انك ستقول هذا وما هو اكثر منه وليس الى رفع الضرب
عنه سبيل ولما بلغ الف سوط قطعت يده ثم رجله ثم يده ثم رجله
وخزراسه واحرق جثته وحضرت في هذا الوقت وكنت واقفا
على ظهر دابتي خارج المحبس والجثة قلب على الجسر واليبران
توقد ولما صارت رماة القيت في دجلة ولضب الرأس يومين
بيغداد على الجسر ثم حمل الى خراسان وطيف به في النواحي -

واقبل اصحابه يعدون انفسهم برجوعه بعد اربعين يوما والفق
ان زادت دجلة في تلك السنة زيادة فيها فضل فادعى اصحابه
ان ذلك بسببه لان الرماة خالط الماء وزعم بعض اصحاب الحلاج
ان المضروب عدو الحلاج القى شبهه عليه وادعى بعضهم انهم اؤده
في ذلك اليوم بعد الذي ما يؤده من امره والحال الذي جرت عليه وهو كلب حمارا
ففرحوا به وقالوا لعلكم مثل هؤلاء البقر الذين ظنوا اني انا
المضروب والمقتول وزعم بعضهم ان دابة حولت في
صورته -

وكان نصر المحاجب بعد ذلك ليظهر الترتي له ويقول انه مظلوم
وابنه رجل من العباد واحضر جماعة من الوراقين واحلفوا على
ان لا جماعة من الوراقين واحلفوا على ان لا يبيعوا شيئا من
كتب الحلاج ولا يشتروها -

٢٥٢ ذكر خبر الحسين بن منصور الحلاج عن ابن جرير الطبري

وفي هذه السنة رآه سنة ٣٩٠ هـ أنفق إلى المقدر (الخليفة)
خبر الحسين بن منصور الحلاج فاهربقتله واحرقه بالنار بعد ضربه
الف سوط وقطع يديه ورجليه .

وكان الحلاج هذا رجلاً غوايا خبيثاً ينتقل في البلدان ويموء
على الجهال ويرى قوماً انه يدعو إلى الرضا من آل محمد ويظهر انه
سني لمن كان من اهل السنة وشيعي لمن كان مذهبه التشيع
ومعتزلي لمن كان مذهبه الاعتزال وكان مع ذلك خفيف الحركة
شعوراً ياقداً حاول الطب وجرب الكيمياء فلم ينزل يستعمل المخاريق
حتى استهوى بهما من لا تحصيل عنده ثم ادعى الربوبية وقال
بالحلول وعظم اجترأوا على الله عز وجل ورسله .

وجدت له كتب فيها حماقات وكلام مقلوب وكفر عظيم
وكان في بعض كتبه اني المغرق لقوم نوح والمهلك لعاد وثمود وكان
يقول لا صحابه انت نوح وانت موسى وانت محمد قد اعيدت
ارواحهم الى اجسادكم .

ويزعم بعض الجهلة المتبعين له بانه كان يعيب عنهم ثم
ينزل عليهم من الهواو اغفل ما كانوا حركه لقوم يده فنشروا
منها درا هم وكان في القوم البوسهل بن نوبخت النوبختي فقال له

٢٥٣

دع هذا واَعْطني درهما واحدا عليه اسمك واسم ابيك وانا ومن
بك وخلق كثير معي فقال لا كيف وهذا ثم يصنع فقال له من احضر
ماليس بمحاضر منه غير مصنوع -

قال محمد بن يحيى الصولي انا رأيت هذا الرجل مرات ^{طيلة}
فرايت جاهلا يتعاقل وعييا يتفهم وفاجرا يظهر التنسل ويلبس
الصوف فاول من ظفريه على بن احمد الراسي لما اطعم منه على
هذا الحال فقيداً وادخله بعداً وعلى جمل قد شهرة وكتب
بقصته وما ثبت عند في امره فاحضره على بن عيسى ايام وزارته
في سنة ٣٠١ هـ واحضر الفقهاء ولو ظر فاسقط في لفظه ولم يحسن
من القرآن شيئاً ولا من الفقه ولا من الحديث ولا من الشعر
ولا من اللغة ولا من اخبار الناس فسلخه وصفه وامربه
فصلب حياً في الجانب الشرقي ثم في الجانب الغربي ليوايه الناس ثم غبس في
دار الخليفة فجعل يتقرب اليهم بالسنة فظنوا ما يقول حقاً ثم
انطلق وقد كان ابن الفرات كبسه في وزارته الاولى وعني بطلبه
موسى بن خلف فافلت هو وغلالمه ثم ظفريه في هذه السنة
فسلم الى الوزير حامد وكان عنده يخرج به الى من حضره
فيصنع وينتف الحيدته واحضر يوماً صاحب له يعرف بالسمرى
فقال له حامد الوزير امانعت بان صاحبكم هذا كان ينزل
عليكم من الهواء اغفل ما كنتم قال بلى فقال له فلم لا يذهب
حيث شاء وقد تركته في دارى وحدته غير مقيد ثم احضر
حامد الوزير القاضى والفقهاء واستفاهم فيه فحصلت عليه
شهادات بها سمع منه اوجبت قتله فعرف المقتدر بها ثبت
عليه وما افتى به الفقهاء فيه فوقع الى صاحب شرطته محمد

(خوف) عبارت بالا این جریر طبری کی ہے جو تاریخ طبری جلد دوازدهم مطبوعہ مطبع حسینی مصر سے نقل کی گئی ہے، مگر اس میں کہیں »انا الحق« ابن منصور کے اقوال میں نہیں ہے نیز میں نے مطاعن کی بعض مکرر روایات بھی ترک کر دی ہیں۔ فقط

احمد عبد الحليم كان الله له

انتقم الى حامد بن العباس في ايام وزارته انه قد موه على
جماعة من الحشم والحجاب وعلى غلمان نصر الحاجب واسبا
وانه يحيى الموتى وان الجن يخد مونه فيحضرونه ما يشتهون انه يعمل
ما لعب من معجزات الا بنياء وادعى جماعة ان نصر مال
المهـ

وسمعی قوم بالسمری و ببعض الکتاب ویرجل هاشمی انه
فی الحلاج وان الحلاج اله عز الله و تعالی عما یقول الظالمون علوا
کبیرا نقبض علیهم و ناظرهم حامدا فاعترفوا بانهم یدعون
الیه و انه قد صم عندهم انه اله یحیی الموتی و کاشفوا الحلاج بذلك
فجحدوا و کذبهم و قال اعوذ بالله ان ادعی الربوبية او النبوة و انما
عه لیکن اوپر کی عبارت میں ہے تم ادعی الربوبية الکنف یہ انا الحق کہنے کے ۱۱۰۔ اشراف علی غافلہ

انارجل اعبد الله عز وجل واكثر الصوم والصلاة وفعل الخير و
لا غير۔

واستحضر حامد بن العباس ابا عمر القاخي و ابا جعفر ابن
البهلول القاخي و جماعة من وجوه الفقهاء والشهود واستفتاهم
في امرة فذكروا انهم لا يفتون في قتله بشئ الى ان يصح عندهم
ما يلوجب عليه القتل وانه لا يجوز قبول قول من ادعى عليه ما ادعاه
وان واجبه الا بديل او اقرار۔

فكان اول من كشف امرة رجل من اهل البصرة تنصم فيه
وذكر انه يعرف اصحابه منهم متفرقون في البلدان يدعون اليه و
انه كان ممن استجاب اليه ثم تبين له مخروقة فارقه وخرج من جملة
وتقرب الى الله عز وجل بكشف امرة واجتمع معه على هذه الحال
ابو علي هارون بن عبد العزيز الاوراجي الكاتب الانباري وقد كان
عمل كتابا ذكر فيه مخاريق العلاج وحياله وهو موجود في ايدي
جماعة والعلاج حينئذ مقيم في دار السلطان موثع عليه ما ذكروا
لمن يدخل اليه وهو عند نصر الحاجب ۔

والعلاج اسمان احدهما الحسين بن منصور والاخر محمد
بن احمد الفارسي ۔

وكان اسمة هوى نصر ارجاز عليه تمويهه وانتشر له
ذكر عظيم في الحاشية فبعث به المقدر الى علي بن عيسى لينظره
فاحضر مجلسه وخاطبه بخطا با فيه غلظة فحكى انه تقدم اليه و
قال له فيما بينه وبينه قف حيث انتهيت ولا تزدد عليه شيئا و
الاقبلت عليك الارض وكل ما في هذا المعنى
فتهيأ علي بن عيسى مناظرته واستغنى منه و

فلما جئت إلى حامد بن العباس -

وكانت بنت السمرى صاحب الحلاج قد أدخلت إلى الحلاج وأقامت عنده في دار السلطان مدة وبعث بها إلى حامد بن العباس ليسألها عما وقعت عليه من أخباره وشاهدته من أحواله فذكر أبو القاسم ابن زنجي أنه حضر دخول هذه المرأة إلى حامد بن العباس وأنه حضر ذلك المجلس أبو علي أحمد بن نصر البازيار من قبل أبي القاسم ابن الحواري ليسمع ما تخبره فسألها حامد عما تعرفه من أمر الحلاج -

فذكرت أنا أباها السمرى حملها إليه وانها لما دخلت إليه ذهب لها أشياء كثيرة عدت أصنافها - قال أبو القاسم وهذه المرأة كانت حسنة العبارة عذبة اللفاظ مقبولة الصورة فكان مما أخبرت عنه أنه قال لها إلى قد زوجتك سليمان ابني وهو أعز أولادي علي وهو مقيم بنيسابور وليس يخلو ان يقع بين المرأة والزوج كلام أو تنكر منه حال من الأحوال وانت تحصلين عنده وقد وصيته بك فان جرى منه شيء تنكرينه فوصي يومك واصعد الخراف إلى السطح وقوي على الرماد والملم الجريش واجعل فطورك عليهما واستقبليني بوجهك واذكري لي ما تنكرينه منه فاني اسمع واري -

قالت واصبحت يوماد انا انزل من السطح إلى الدار ومعى ابنته وكان قد نزل هو فلما صرنا على الدرجة بحيث يرانا ونראה قالت لي ابنته اسجدي له فقلت او ليسجد احد لغير الله قالت فسمع كلامي لها فقال نعم الله في السماء والله في الارض لا اله الا الله وحده قالت ودعاني اليه يوماد ودخل يد في مكه واخرجه

ملوعة مسكا ودفعه الى ثم اعادها ثانية الى مكه واخرجها ملوعة مسكا
ودفعه الى وفعل ذلك مرات ثم قال اجعلنى هذا فى طبيبك فان المرأة
اذا حصلت عند الرجال احتاجت الى الطيب .

قالت ثم دعانى وهو جالس فى بيت على بوارى فقال ارفعى جانب
البارية من ذلك الموضع وخذى مما تحته ما اردت واوحى الى زاوية
البيت فجئت اليها ورفعت البارية فوجدت تحتها الدنانير وفروشة
ملأ البيت فبهرتنى ما رأيت من ذلك فاقيمت المرأة وحصلت فى
دار حامد الى ان قتل الحلاج .

وجدت حامد فى طلب اصحاب الحلاج واذكى العيون عليهم
وحصل فى يده منهم حيدرة والسمري وعبد بن على القنائى والعمري
بابن المغيب الهاشمى واستتر ابن حماد وكبس دارله فاخذت
منه دفاتر كثيرة وكذلك وكذلك من منزل القنائى فكانت
مكتوبة فى ورق صيدى وبعضها مكتوب بماء الذهب مبطنة باللايينج
والحرير مجلدة بالادوم الجيد ووجد فى اسماء اصحابه ابن بشرو
شاكر فسأل حامد من حصل فى يده من اصحاب الحلاج عنهما
فذكروا انهما داعيان له بخراسان .

قال ابو القاسم بن زنجى فكسبنا فى حملها الى الحضرة اكثر من عشرين كتابا
فلم يرد جواب اكثرها وقيل فيما اجيب عنه منها انها يطالبان
ومنه حصل حملان ولم يحملوا الى هذه الغاية وكان فى الكتب
الموجودة له عجائب من مكاتبات اصحابه النافذين الى النواحي .
وتوصيته اياهم بما يدعون اليه الناس وما يأمرهم به
من نقلهم من حال الى حال اخرى ومراقبة الى مراقبة حتى
يبلغوا الغاية القصوى وان يخاطبوا كل قوم على حسب عقولهم
وفهمهم وعلى قدر استجابتهم والقيام بهم وجواباتهم لقوم

کاتبہ بالفاظ مرموزہ لا یعرفہا الا من کتبہا الیہ ومن
کتبت الیہ -

وحکی ابو القاسم بن زنجی قال کنت انا وابی یوما بین یدی
حامد اذ نہض من مجلسہ وخرجنا الی دار العامة وجلسنا فی رواتہا
وحضر ہارون عمران الجہمذیین یدی ابی ولم یزل یحادثہ
فہو فی ذلک اذ جاء غلام حامد الذی کان مؤکلا بالحلاج وادعی
الی ہارون ان ینخرج الیہ فنہض مسوعا ونحن لا ندری ما السبب
فجاب عنا قلیلا ثم عاد وھو متغیر اللون جدا فاذا نکر ابی مارأی
منہ فسأله عن خبرہ فقال دعانی الغلام المؤکل بالحلاج فخرجت
الیہ فاعلمنی انه دخل الیہ ومعہ الطبق الذی رسمہ ان یقدم
الیہ فی کل یوم فوجدتہ قد ملأ البیت بنفسہ من سقفہ الی
ارضہ وجوانبہ حتی لیس فیہ موضع فہالہ مارأی ورحی بالطبق
من یدہ وعدا مسرعا وان الغلام ارتعد وانقض وحمہ -

فینا نحن نتعجب من حدیثہ اذ خرج الینار رسول حامد
واذن فی الدخول الیہ فدخلنا وجرى حدیث الغلام فدعا
بہ وسأله عن خبرہ فاذا ھو محموم وقص علیہ قصتہ فکذبه
وشتمہ وقال فرعت من نیربخ الحلاج وکلما فی ہذا المعنی
لعلک اللہ اغرب عنی فالصرف الغلام ولقی علی حالہ من الحمی
مدۃ طویلۃ -

وحکی ان المقتدر ارسل الی الحلاج خادما ومعہ طائرمیت
وقال ان ہذاہ البیعا الولدی ابی العباس وکان یحبہا وقد ماتت
فان کان ماتدعی صحیحما فاحی ہذاہ البیعا فقام الحلاج الی جانب
البیت الذی ھو فیہ وبال وقال من یکن ہذاہ حالہ لا یحیی میتا

فَعُدَّ إِلَى الْخَلِيفَةِ وَأَخْبَرَهُ بِمَا رَأَيْتُ وَبِمَا سَمِعْتُ حَتَّى ثَمَّ قَالَ بَلِي لِي
 مِنْ إِذَا اشْرَيْتَ إِلَيْهِ أَدْنَى إِشَارَةٍ أَعَادَ الطَّائِرُ إِلَى حَالَتِهِ الْأَوَّلَى فَعَادَ
 الْخَادِمُ إِلَى الْمُقْتَدِرِ وَأَخْبَرَهُ بِمَا رَأَى وَسَمِعَ فَقَالَ عَدُّ إِلَيْهِ وَقُلْ لَهُ
 الْمَقْصُودَ أَعَادَةَ هَذَا الطَّائِرِ إِلَى الْحَيَاةِ فَأَشْرَى إِلَى مَنْ شَتَّتَ قَالَ
 فَعَلَى بِالطَّائِرِ فَاحْضِرِ الطَّائِرَ إِلَيْهِ وَهُوَ مَيِّتٌ فَوَضَعَهُ عَلَى رُكْبَتِهِ وَعَظَاهُ
 بِكُمِهِ ثَمَّ تَكَلَّمَ بِكَلِمَاتٍ ثَمَّ رَفَعَهُ وَقَدْ عَادَ الطَّائِرُ حَيًّا فَأَعَادَهُ الْخَادِمُ
 إِلَى الْمُقْتَدِرِ وَخَبَرَهُ بِمَا رَأَى فَارْسَلَ الْمُقْتَدِرُ إِلَى حَامِدِ بْنِ الْعَبَّاسِ وَ
 قَالَ لَهُ إِنَّ الْحَلَّاجَ فَعَلَ كَذَا وَكَذَا فَقَالَ حَامِدُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
 الصَّوَابُ قَتْلُهُ وَالْإِفْتِنَاءُ النَّاسَ بِهِ فَنُتَوَقَّفُ الْمُقْتَدِرُ فِي قَتْلِهِ -
 — وَقَالَ لِبَعْضِ أَصْحَابِهِ صَحْبَتُهُ سَنَةً إِلَى مَكَّةَ قَالَ وَأَقَامَ بِمَكَّةَ بَعْدَ رَجُوعِ
 الْحَلَّاجِ إِلَى الْعِرَاقِ وَقَالَ أَنْ شَتَّتَ أَنْ تَعُودَ فَعَدُّ فَإِنِّي قَدْ عَوَّلْتُ أَنْ
 أَمْضِيَ مِنْ هَهُنَا إِلَى بِلَادِ الرَّهْنَدِ -

قَالَ وَكَانَ الْحَلَّاجُ كَثِيرَ السِّيَاحَةِ كَثِيرَ الْأَسْفَارِ قَالَ ثَمَّ
 أَنَّهُ نَزَلَ فِي الْبَحْرِ مِيوِيدَ الرَّهْنَدِ قَالَ فَصَحْبَتُهُ إِلَى بِلَادِ الرَّهْنَدِ فَلَمَّا
 وَصَلْنَا إِلَيْهَا اسْتَدَلَّ عَلَيَّ أَهْرَاقٌ وَمَضَى إِلَيْهَا وَتَحَدَّثَ مَعَهَا وَ
 وَعَدْتُهُ إِلَى غَدِ ذَلِكَ الْيَوْمِ ثَمَّ خَرَجْتُ مَعَهُ إِلَى جَانِبِ الْبَحْرِ وَمَعَهَا
 غَزَلٌ مَلْفُوفٌ وَفِيهِ عَقْدٌ شَبَّهِ السَّلْمَ قَالَ فَتَالَتْ الْمَرْأَةُ كَلِمَاتٍ وَصَعِدَ
 فِي ذَلِكَ الْخَيْطِ وَكَانَتْ تَضَعُ رِجْلَهَا فِي الْخَيْطِ وَتَصْعَدُ حَتَّى غَافَتْ
 عَنْ أَعْيُنِنَا وَرَجَعَ الْحَلَّاجُ وَقَالَ لِي لِأَجْلِ هَذِهِ الْمَرْأَةِ كَانَ
 قَصْدِي إِلَى الرَّهْنَدِ -

ثَمَّ وَجَدَ حَامِدٌ كِتَابًا مِنْ كِتَابِهِ فِيهِ أَنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا ارَادَ الْحَبْحَبَ
 فَلَمْ يُمْكِنْهُ إِفْرَادُ فِي بَيْتِهِ بِنَاءً مَرِيعًا لَا يُلْحَقُهُ شَيْءٌ مِنَ النِّجَاسَاتِ
 وَلَا يَطْرُقُهُ أَحَدٌ فَإِذَا احْضَرْتَ أَيَّامَ الْحَبْحَبِ طَافَ حَوْلَهُ وَقَضَى مِنْ

المناسك ما يقضى بمكة ثم يجمع ثلاثين يتيمًا ويعمل لهم ما يمكنه من الطعام ويحضرهم ذلك البيت ويقدم لهم ذلك الطعام ويتولى خدمتهم بنفسه ثم يغسل أيديهم ويكسو كل واحد منهم قميصًا ويدفع كل واحد منهم سبعة دراهم أو ثلاثة دراهم الشك من أبي القاسم ابن زنجي وإن ذلك يقوم له مقام الحج .

قال وكان أبي يقرأ هذا الكتاب فلما استوفى هذا الفصل التفت أبو عمر القاضي إلى الحلاج وقال له من أين لك هذا قال من كتاب الاخلاص للحسن البصري قال له أبو عمر كذبت يا حلال الدم قد سمعنا كتاب الاخلاص للحسن البصري بمكة وليس فيه شيء مما ذكرت فكما قال أبو عمر يا حلال الدم قال له حامد أكتب بما قلت (يعني حلال الدم) فتشاغل أبو عمر بخطابه الحلاج فلم يدعه حامد يتشاغل والحم عليه الحاحًا يمكنه معه المخالفة فكتب يا حلال دمه وكتب بعده من حضر المجلس .

فلما تبين الحلاج الصورة قال ظهري حمي ودعي حرام وما يحل لكم أن تأولوا على بما يبيحه اعتقادي الإسلام ومذهبي السنة ولي كتب في الوراقين موجودة في السنة فأنشده الله في دعي .

ولم يزل يردد هذا القول والقوم يكتبون خطوطهم حتى كمل الكتاب بخطوط من حضر من العلماء والفخذة حامد إلى المقتدر بالله فخرج الجواب إذا كان فتوى القضاة فيه بما عرضت فأحضره مجلس الشرطة وأضربه الف سوطان لم يميت فتقدم بقطع يديه ورجليه ثم أضرب رقبته وأضرب رأسه و

أحرق جثته فأحضر حامد صاحب الشرطة وأقرأه التوقيع و
تقدم إليه بتسلم الحلج وامضاء الأمر فيه فامتنع من ذلك و
ذكر أنه يتخوف أن يستزع منه فوق الاتفاق على أن يحضر بعد
العمّة ومعه جماعة من غلمان وقوم على بغال يجرون مجرى
السياسة ليجعل على بغل منها ويدخل في غمار القوم وأوصاه
بأن لا يسمع كلامه وقال له لو قال لك أجرى لك دجلة والغرات
ذهبا وقضة فلا ترفع عنه الضرب حتى تقتله كما أمرت
ففعل محمد بن عبد الصمد صاحب الشرطة ذلك وحمله
تلك الليلة على الصورة التي ذكرت وركب غلمان حامد معه
حتى وصلوه إلى الحبس باب محمد بن عبد الصمد ورجاله
حول المجلس.

فلما أصبح يوما الثلاثاء لست بعين من ذي القعدة أخرج
الحلاج إلى رحبة الحبس واجتمع من العامة خلق كثير كيمي
عددهم وأمر الجواد بضربه ألف سوط فضرب وما تأوه واستغنى
قال فلما بلغ ستأته قال لمحمد بن عبد الصمد ادع بي إليك فان عندي
نصيحة تعدل عند الخليفة فتم تسطنطينية فقال قد قيل لي أنك ستقول
ذلك وما هو أكثر منه وليس إلى رفع الضرب عنك سبيل فسكت حتى
ضرب ألف سوط ثم قطعت يده ثم رجله ثم ضرب عنقه وأحرق
جثته ونصب رأسه على الجسر ثم حمل رأسه إلى خراسان ،

وادعى أصحابه أن المضروب كان عدو الحلج القوي شبهه
عليه وادعى بعضهم أنه أمة وخاطبه وحدث في هذا المعنى بمجال
لا يكتب مثلها وأحضر الوراقون وأحلفوا أن لا يبيعوا من كتب
الحلاج شيئا ولا يشتروها وكانت مدته منذ ظفريه إلى أن

قتل ثمان سنين وسبعة اشهر وثمانية ايام -

وحكى حماد انه قبض على الحلاج بدور الراسبي فادعى تارة
السلام وادعى اخرى انه المهدي ثم قال له كيف صرت الها بعد
هذا و كان السمرى فى جملة من قبض عليه من اصحابه
فقال له حامد ما الذى حدثك على تصديقه قال خرجت معه الى
اصطخر فى الشتاء فعرفته محبتي للخيار فضرب يده الى سفح جبل
فاخرج من التلم خيارة خضراء فدفعها الى فقال حامد افاكتهما
قال نعم قال كذبت يا ابن الف زانية فى مائة الف زانية اوجوا
فكه فضربه الغلمان وهو يصيح من هذا اخفنا -

وحدث حامد انه شاهد ممن يدعى النيرنجيات انه كان
يخرج الفاكهة و اذا حصلت فى يد الا انسان صارت بعرا و
من جملة من قبض عليه انسان هاشمى كان يكنى بابى بكر
فكناه الحلاج بابى مغث حين كان يمرض اصحابه ويراعهم
وقبض على محمد بن على بن القناتى واخذ من داره سقطة فختوم فيه
قوارير فيها بول الحلاج ورجيعه اخذه ليستشفى به -

وكان الحلاج اذا حضر لا يزيد على قوله لا اله الا انت
علمت سواك وظلمت نفسى فاغفر لى فانه لا يغفر الذنوب الا انت
وزادت دجلة زيادة عظيمة فادعى اصحابه ان ذلك لاجل
مالقى فيها من رماد جبته وادعى قوم من اصحابه انهم رأوه
راكب حمار فى طريق النهر وان وقال لهم انها حوت دابة فى
صورتى ولست المقتول كما ظن هؤلاء البقرو كان نصر لى جب
يقول انما قتل ظلماد من شعر الحلاج -

وما وجدت قلبي راحة ابداً وكيف ذاك وقد هيئت للكدر

٢٦٣

لقد ركب على الغرير و اعجبا
كانني بين امواج قلبيني

ممن يريد النجاني المسلك الخطر
مقلب بين اصعاد و منحدر
والخزن في محبتي والنار في كبدي
والدمع يشهد لي فاشتهد والبصرى

(ومن شعرة هـ)

الكأس سهل لي الشكوى بمنابكم
هبتني دعيت باني مدلف سقيم
هجر يسوع و وصل لا سرية
فكلما زاد معي زادني قلقا

وما على الكأس من شرابها درك
فما مضى جني كله حسك
مالي يدور بما لا اشتبهى الفلك
كانني شمعة تكي فتنسبك

(ومن شعرة هـ)

النفس بالشيء المسنوع مولعه
والنفس للشيء البعيد مليدة
كل يحاول حيلة يرجو بها
(وله هـ)

والحادثات اصولها متفرعه
والنفس للشيء القريب مضطربة
دفع المضرة واجتلاب المنفعة

فليتنى قد اخذت مني
وقد علمت المراد مني
فكيفما شئت فاخترت مني

كل بلاء علة مني
اردت مني اختبار سرى
وليس لي في سوالك حظ

وفي الصوفية من يدعي ان الحلاج كوشف حقه عرف السر وعرف
سر السر وقد ادعى ذلك لنفسه في قوله هـ

واسرار اهل السر مكشوفة عندى

مواجيد اهل الحق تصدق عن جدى

(وله هـ)

الا وذكر فيهما نيل ما فيها
تجربى بك الروح منى في مجاريها
الى سوالك فخانتهما ما كثرها
خلقا عذاك فلا قالت امانيهما

الله يعلم ما في النفس جارية
ولا تنفست الا كنت في نفسى
ان كانت العين مذفارة فما نظرت
او كانت النفس بعد البعد الفة

۲۶۴

وحی انه قال الهمی انک تتودد الی من یؤذیک فکیف لا تتودد الی
من یؤذی فیک والنشدہ

نظری بدو علی
یا معین الضنا علی
ویم قلبی وما جینا
اعنی علی الضنا

وكان ابن نصر القشوري قد مرض فوصف له الطبيب تفاحة
فلم توجد فادما الحلج بيداه الى الهواء واعطاهم تفاحة فنجبوا
من ذلك وقالوا من اين لك هذه قال من الجنة فقال له بعض من
حضران فأكهة الجنة غير متغيرة وهذه فيرهادودة قال لانها
خرجت من دار البقاء الى دار الفناء فحل بها جزء من البلاء
فاستحسنوا جوابه اكثر من فعله.

ويكون ان الشبل دخل اليه الى السجن فوجد له جالسا يخط
في التراب فجلس مابين يديه حتى ضجرفرفع فطره الى السماء
وقال الهمي لكل حق حقيقة وكل خلق طريقة ولكل عمر مد
وثيقة ثم قال يا شبل من اخذ لا عن نفسه ثم اوصله الى بساط النسبة كيف تراه
فقال الشبل وكيف ذاك قال ياخذ لا عن نفسه ثم يرد على
قلبه فلهو عن نفسه ماخوذ وعلى قلبه مردود فاخذ لا عن نفسه
تغيب ورده الى قلبه لتقريب طوبى لنفس كانت له طاعة و
شعوس الحقيقة في قلوبها طاعة ثم النشدہ

طلعت شمس من اجب ليل
ان شمس لمار تطلع بالليل
فاستضاءت فمارها من غروب
وشمس القلوب ليس تغيب
ويذكرون انه سمى الحلج لانه اطلع على سر القلوب وكان
ينخرج لب الكلام كما يخرج الحلج لب القطن بالحلم وقيل
كان يقعد بواسطه كان حلج لمضى الحلج في حاجة ورجع
فوجد القطن محلوجا مع كثرته فسماه الحلج.

۲۶۵

وفي الصوفية من يقبله ويقول انه كان يعرف اسم الله الاعظم
ومنهم من يردده ويقول كان مموها ويذكرون ان الشبلي انفذ
اليه باطمة النيسابورية وقد قطعت يده فقال له ما قولي له ان الله
اؤمنك على سر من اسرارها فاذعته فاذا قد حد الحديد فان
اجابك فاحفظي جوابه ثم سليه عن التصوف ما هو فلما جاءت
اليه انشأ يقول هـ

لما غلب الصبر
ان يتهلك الستر	وما احسن في مثلك
ففي وجهك لي عذر	وان غنفتي الناس
الى وجهك يا بدر	كان البدر محتاج

وهذا الشعر للحسين بن الضمحاك الخليع الباهلي ثم قال لها مضي
الى ابني بكر وقولي له يا شبلي والله ما اذعت له سرا فقالت له ما
التصوف فقال ما انا فيه والله ما فرقت بين نعمة وبلوى ساعة
قط فجاوت الى الشبلي واعادت عليه فقال يا معشر الناس الجواب
الاول لكم والثاني لي وذكره انه لما قطعت يده ورجله صاح
وقال هـ

يطمع في افساده الدهر	وعرمة الود الذي لم يكن
باس ولا معنى الضر	ما انا لتي عند هجوم البلاء
الا وفيه لكم ذكر	ما قد لي عضو ولا مفصل

وكتب بعض الصوفية على جذع الحلج هـ

ليكن صدك للاسرار حصنها لا يرام
انما ينطق بالسريفيشيه اللام

ذکر من توفی فی هذه السنة ۳۰۹ھ

الحسين بن منصور بن محمد الحلج ويكنى من الاكابر ابا مغيث
وقيل ابا عبد الله كان جدًا محمّد مجوسيا من اهل بيضاء فأس
ولشأ الحسين بواسطه وقيل بتستر ثم قدم بغداد وخالف الصوفية
ولقي الجعفي والنوري وغيرهما وكان مغلطا في اوقات يلبس
المسوح وفي اوقات يلبس الثياب المصبغة وفي اوقات يلبس الدعة
والعمامة ويمشي بالقباء على زى الجند وطاف البلاد وقصد الهند
وخراسان وما وراء النهر وتركستان وكان اقوام يكاتبونه بالمغيث
واقوام بالمقيت وتسمية اقوام المصطلم واقوام المجبر وجمع وجاء
ثم جاء الى بغداد فاقتنى العقار وبنى دارا.
واختلف الناس فيه فقوم يقولون انه ساحر وقوم يقولون
له كرامات وقوم يقولون منمس.

● قال ابو بكر الصولي قد رأيت الحلج وجالسته ف رأيت جاهلا
يتعادل وغبيا يتبالغ فاجرا يتزهد وكان ظاهره انه ناسك وصوفي
فاذا علم ان اهل بلدة يرون الاعتزال صار معتزليا او يرون الامامة
صار اماميا وارا هم ان عنده علم بامامهم ورأى اهل السنة صلا
سنياد كان خفيف الحركة مفتنا قد عالج الطب وجرب الكيمياء وكان
مع جهره خبيثا وكان ينتقل في البلدان.

● انبأنا عبد الرحمن بن محمد القزاز ان ابنا احمد بن علي
الحافظ حدثني ابو سعيد السجزي اخبرنا محمد بن عبد الله
الشيرازي قال سمعت ابا الحسن بن ابي بويه يقول سمعت علي

٢٦٤

بن احمد الحاسب يقول سمعت والي الهند يقول وجيها من المعتضدين الى الهند وكان معي في السفينة رجل يدعى بالحسين بن منصور فلما خرجنا من المركب قلت له في اي شئ جئت الى ههنا قال لا تعلم السحر وادعو الخلق الى الله تعالى .

● اخبرنا القزاز ابا نا احمد بن علي اخبرنا علي بن ابي علي عن ابي الحسن احمد بن يوسف قال كان الحلاج يدعو كل وقت الى شئ على حسب ما يستنكه طائفة طائفة .

● واخبرني جماعة من اصحابه انه لما افتتن الناس بالاهواز كورها بالحلاج وما يخرج له من الاطعمة والاشربة في غير حينها والدرهم السقي سهاها درهم القدره حدث ابو علي الجبالي فقال لهم هذه الاشياء محفوظة في منازل تمكن الحيل فيها ولكن ادخلوه بيتا من بيوتكم لا من منزله وكلفوه ان يخرج منه جريتين شو كافان فعل فصد قوة فبلغ الحلاج قوله وان قوما قد عملوا على ذلك فخرج عن الاهواز .

● اخبرنا القزاز ابا نا الخطيب قال حدثني مسعود بن ناصر اخبرنا ابن باكوية قال سمعت ابا زرعة الطبري يقول سمعت محمد

بن يحيى الرازي يقول سمعت عمرو بن عثمان يلعن الحلاج و يقول لو قد قدرت عليه لقتلته بيدي قرأت آية من كتاب الله فقال يمكنني ان اولف مثله او اكلم قال ابو زرعة وسمعت ابا يعقوب الاقطع يقول زوجت ابنتي من الحلاج الحسين بن منصور لما رأته من حسن طوليته فبان لي بعد مدة يسيرة انه ساحر محتمل الخبيث

قال المصنف افعال الحلاج واقواله واشعاره كثيرة وقد جمعت اخباره في كتاب سميت القاطع لجمال اللجاج القاطع بمجال الحلاج

۲۶۸

فمن اراد اخباره فلينظر فيه وقد كان هذا الرجل يتكلم بكلام
الصوفية فيندر له كلمات حسان ثم يخلطها باشياء لا تجوز
كذلك اشعاره فمن المنسوب اليه -

سبحان من اظهرنا سوته سر سنا لاهوته الثاقب
ثم بدا في خلقه ظاهرا في صورة الأكل والشارب
حتى لقد عاينه خلقه كحطة الحاجب بالحاجب
فلما شاخ غيره أخذ وحبس ونظر فاستغوى جماعة وكانوا --
ليستشفون بشرب لوله وحته ان قوما من الجاهل قالوا انه اله وانه
يحيي الموتى -

• قال ابو بكر الصولي اول من اوقع بالحلاج ابو الحسين علي بن
احمد الراسي فادخله بغداد وغلامه علي جميلين قد شهرهما
وذلك في ربيع الآخر سنة ٣٠٢ وكتب معهما كتابا يذكر فيه ان
البيضة قامت عنده بان الحلاج يدعي الربوبية ويقول بالحلول
فاحضره علي بن عيسى في هذه السنة واحضر الفقهاء فناظروه
فاسقط في لفظه ولم يجده يحسن من القرآن شيئا ولا من غيره ثم حبس
ثم حمل الى دار الخليفة فحبس -

• قال الصولي وقيل انه كان يدعوه في اول امره الى الرضا من آل محمد
فسمي به فضرب وكان يرى الجاهل شيئا من شعبته فاذا وثق دعا
الى انه اله فدعا فيمن دعا باسهم بن نوبخت فقال له انبت في مقدم
رأسي شعرا ثم ترقب به الحال الى ان دافع عنه نصر الحاجب لانه
قليل له هو سخي وانما يريد قتله الرافضة وكان في كنبه الى مغرق في
قوم نوح ومهلك عاد وثمود وكان يقول لا صمحا به انت نوح والاخر
انت محمد قد اعيدت ارواحهم الى اجسامهم وكان الوزير حامد

بن العباس قد وجد له كتباً وفيها أنه إذا صام الإنسان ثلاثة أيام
بلياليها ولم يفطر واخذ في اليوم الرابع ورقات هند بافاطر عليها
اغناة عن صوم رمضان وإذا صلى في ليلة واحدة ركعتين من
أول الليل إلى الغداة اغتناه عن الصلوة بعد ذلك وإذا تصدق في
يوم واحد بجميع ملكه في ذلك اليوم اغناة عن الزكاة وإذا بنى
بيتاً وصام أيام ثم طاف حوله عرياناً مراراً اغناة عن الحج وإذا
صار إلى قبور الشهداء بمعابر قروليش فأقام فيها عشرة أيام
ليصلي ويدعو ويصوم ولا يفطر الا على يسير من الخبز الشعير
والحم الجريلش اغناة ذلك عن العباداة في باقي عمره.

فاحضر الفقهاء والقضاة بحضرة حامد فقبل له التعرف
هذا الكتاب قال هذا كتاب السنن للحسين البصري فقال له حاتم
الست تدين بما في هذا الكتاب فقال بلى هذا كتاب ادين الله
بها فيه فقال له ابو عمرو القاضى هذا القرض شرائع الاسلام ثم
جأزه في كلام الى ان قال له ابو عمرو يا حلال الدم وكتب يا حلال
دمه وتبعه الفقهاء فافتوا بقتله وابا حوادمه فكتب الى المقتدر
بذلك فكتب اذا كانت القضاة قد افتوا بقتله وابا حوادمه
فليحضر محمد بن عبد الصمد صاحب الشرطة وليضربوا ثلث
سوط وان تلف والا ضربت عنقه فاحضر بعد عشاء الاخرة
ومعه جباة من اصحابه على بغال مولىة يجرون مجرى
السياسة ليجعل على واحد منها ويدخل في غمار القوم فحمل
وبالتوا حجتهم حوله فلما اصبح يوم الثلاثاء لست بيقين من
ذى القعدة اخرج ليقتل فجعل يتبختر في قيدة ويقول ه
نديمى غير منسوب الى شئى من الحيف

۴۰

سقانی مثل ما يشرب
كفعل الضيف بالضيف
فلما دارت الكاس
دعا بالنطم والسيف
كذا من يشرب الراح
مع التين في الميف
فغرب الف سوط ثم قطعت يده ثم رجله وحز رأسه واحرق
جثته والقي رماده في دجلة .

● اخبرنا عبد الرحمن بن محمد اخبرنا احمد بن علي بن قات
حدثنا عبيد الله بن عثمان الصيرفي قال قال لنا ابو عمرو بن جيو
لما اخرج الحلاج ليقتل مضيت في جملة الناس ولم ازل اراهم
حتى رأيتة فقال لا صحابه لا يهولونكم هذا فاني عائد اليكم بعد
ثلاثين يوما وهذا اسناد صحيح لا شك فيه وهو يكشف
حبال هذا الرجل انه كان ممنوعا يستحق عقول الناس الى
حالة الموت .

● انبأنا الفزاز انبأنا احمد بن علي انبأنا القاضي ابو العلاء قال
لما اخرج الحسين بن منصور ليقتل انشد

طلبت المستقر بكل ارض
فلم اري بارض مستقرا
اطعت مطامعي فاستعبدني
ولو اني قنعت لكنت حرا

(ومن الحوادث في سنة ۳۱۲ هـ) ان نازوك جلس في مجلس الشرطة
بيقدا و فاحضر له ثلاثة نفر من اصحاب الحلاج وهم حيدرة والنعماني
وابن منصور فطالبهم بالرجوع عن مذ هب الحلاج فالبوا فغضبوا
اعناقهم ثم صلبهم في الجانب الشرقي من بغداد و وضع رؤسهم
على سور السجن في الجانب الغربي وجمعت اخباره في كتاب
وكان قد صلب الجنيدي وحمرو بن عثمان الملكي وتمزق في
بدايته وجاع ونجود لكن في رأسه رئاسة وكبر فسلط الله

عليه لما تمرد وخرج عن دائرة الايمان من انتقم منه فافتي العلماء بكفرة -

وقد افتن به خلق من الرعاع والجهال واتباع كل ناعق عند ما رأوا من سحره وشعوذته وحاله و اشاراته التي يستعملها متأخرو الصوفية بحيث انهم تألهوه ودانوا برؤسيتها -

وقد اعتذر الامام ابو حامد عنه في مشكوة الانوار واخذ يتأول اقواله على محامل حسنة بعيدة من الخطاب العربي الظاهر قال ابو سعيد النفاش في تاريخ الصوفية منهم من نسبته الى السحر ومنهم من نسبته الى الزندقة -

وحكى ابو عبد الرحمن السلمي اختلاف الطائفة فيه ثم قال هو الى الرد اقرب - وكذا حط عليه الخطيب واوضح سحره وضلاله ومثله ابن الجوزي ، وقال ابن خلكان انني اكثر علماء عصره باطلاة دمه وقال ابو بكر بن ابى سعد ان الحلّاج مموه مخرق وعن عمرو بن عثمان المكي قال سمعت الحلّاج وانا اقرأ القرآن فقال يمكنني ان اقول مثله فقلت ان قدرت عليك لاقتلناك وقال ابو يعقوب القطعم وجعفر الخلدی الحلّاج كافر نجيد - (انتهى)

جامع کرامات الاولیاء ج. ۱ ص ۳۰۳

الحسین بن منصور الحلج من کراماتہ انه دخل علیہ ابن خفیف فقال له کیف تجدک فقال نعم الله علی ظاہرہ و باطنہ فقال له سألتک عن ثلاث مسائل فقال قل -

فقال له ما الصبر فقال ان انظر الی هذه الاعلال فتفکک قال ابن خفیف فنظر الیہا فتفککت والنش الحائط و اذا نحن علی شاطئ الدجلة فقال لی هذا من الصبر -

فقلت له ما الفقر فنظر الی حجارة هناك فصارت ذهباً فضة فقال هذا من الفقر وانی مع ذلك لا احتاج الی الفلوس اشتري به زيتاً . فقلت له ما الفتوة فقال غدا تراها -

قال ابن خفیف فلما کان اللیل رأیت کان القيامة قد قامت و مناد یا بنیادی ابن الحسین بن منصور الحلج فاقف بین یدئ الله عزوجل فقیل له من احبک دخل الجنة و من البغضک دخل النار فقال الحلج بل اغفر یا رب للجميع ثم التفت الی وقال لی هذه الفتوة اهر -

قال الشاعرانی فی المنن قال المنادی الحسین بن منصور الحلج البیضاوی الواسطی الصوفی الشہیر صاحب الجنید والنووی وغیرہا و سبب تسمیته بالحلاج انه تعد علی وکان حلاج و بہا مخزن قطن غیر ملحوج و ذهب صاحب الدکان الحاجة ثم رجع فوجد القطن کلہ ملحوجاً فاشترى بربذلک و من کراماتہ انه کان یخرج للناس فاکسہ الشتاء فی الصیف و عکسہ و یمد یدہ فی الهواء

۲۷۳

ويعيدها ملوأة درا هم مكتو باعليها قل هو الله احد وليميهادهم
القدرة -

ومنها انه كان يغير الناس بما اكلوه وما فعلوه في بيوتهم

ويتكلم بما في ضلأثرهم

ومنها ما حكاه ابن خفيف قال دخلت عليه بالسجن فسلمت
فرد وقال ما يقول الخليفة في قلت يقول غذا لقتله فلبسهم وقال و
قال الى خمسة عشر يوما يكون من امرى كذا وكذا ثم قام
فتوضا وكان بالسجن جبل ممدود وعليه خرقه فرأيتها في
بيده ينسف بها وجهه وكان بينه وبينها اربعين ذراعا فلا
ادري اطارت الخرقه اليه ام مديده فاخذها ثم اشار بيده
الى الحائط فانفرح فرأيت دجلة والناس قياما على جانبيها
قتل ببغداد سنة ٤٠٥ هـ

٢٤٢
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عبارات تاريخ قزويني مادة ضخمة ثانية القول المنصور البيضاء

البيضاء مدينة كبيرة بارض فارس بناها العفاريات من الحجر الأبيض
لسليمان فيما يقال وبها تمهد زيرى من بعد لعبد لشدة بياضه وهي
مدينة طيبة كثيرة الخيرات وافرة العلات صحيحة الهواء عذبة
الماء طيبة التربة لا تدخلها الحيات والعقارب ولا شيء من
المحوانات المؤذية .

من عجائبها ما ذكرناه في رسالتها عنب كل حبة منها
عشرة مثاقيل وقاع دورتها شبران ينسب اليها الحسين بن
منصور الحلوج صاحب الايات والعجائب فمن المشهور انه كان
يركب الاسد ويتخذ الحية سوطا وكان .

ياق بفاكهة الشتاء في الصيف وفاكهة الصيف في الشتاء ويمد
يداه الى الهواء وليعيدها مملوءة دراهم احدىة قل هو الله احد
مكتوب عليها ويخبر الناس بما في ضمائرهم وبما فعلوا وحكى انه
خرج يوما من الحمام فليقه بعض من ينكرة وصفعه في قفاز صفعة
قوية ، فقال له يا هذا لما صفعتني ، قال الحق امرني بذلك ، فقال

٢٤٥

يحق الحق اردفها فلما رفع يده للصفع يبهت ، فلما ظهرو قوله
انا الحق انكره الناس وتكلموا فيه وقالوا قل انا على الحق فقال
ما قول الا انا الحق وسمع منه اشعار مثل قوله هـ
انا من اهوى ومن اهوى انا نحن روحان حللنا بذا
ومثل قوله هـ

عجبت منك ومنى افنيتني بك عني
ادنيتني منك حتى ظننت انك اني
فلما سمعوا مثال هذه بعض الناس اساء الظن فيه حتى ابو
القاسم بن كج ان جمعا من الصوفية ذهبوا الى الحسين بن
منصور وهو يتستر وطلبوا منه شيئا فذهب بهم الى
بيت نار الجوس فقال الديراني ان الباب مغلق ومفتاحه
عند الموبد فجهله الحسين فلم يجبه ففرض الحسين مكه
نحو القفل فانفتحت قد دخلوا البيت فزأوا قديلا مشتعل
لا ينطفئ ليلا ولا نهارا فقال انهما من النار التي فيها الخليل
نحن نتبرك بها وتحمل الجوس منها الى جميع بلادهم فقال
له من يقدر على اطفائها قال قراؤنا من كتابنا انه لا يقدر على
اطفائها الا عيسى بن مريم فاشار الحسين بكمه فالطفأت
فقامت على الديراني القيمة وقال الله الله قد انطفت في
هذه الساعة جميع نيران الجوس شرقا وغربا فقال له من
يقدر على ردها فقال قراؤنا في كتابنا انه لا يقدر على ردها
من يقدر على اطفائها فلم يزل يتضرع الى الحسين ويكي
فقال له هل عندك شيء تدفع الى هذه المشائخ واردها
كان عنده صندوق من دخل البيت من الجوس طرح فيه

۲۷۶

دیناراً ففقم وسلم ما فيه الى الشايخ وقال ما هم هنا غير هذا فافشار الحسين
بكم اليها فاشتعلت وقال هـ

دنيا اتخاذه عني كالمـ لست اعرف حالها

حظر المليك حوامها فانا اجتذبت حلالها

مدت الي يمينها فرددتها و شمالها

فمتى طلبت زواجها حلة اردت وصالها

ورأيتهما محتاجة فوهبت جملة ثلها

ومن ظريف ما نقل عنه انه قال لبعض منكره ان كنت صادقاً فيها
تدعيه فاستخني قرداً فقال لو هممت بذلك لكان نصف العمل
مفروغاً عنه فلما تكلم الناس في حقه لقوله انا الحق قال هـ

سقوني دقاوالا لعن ولوسقوا جبال سراقاً ما سقيت لغنت

تمنت سليمان ان اموت بحبها واسهل شيء عندنا ما تمت

وحكى ابو عبد الله محمد بن خفيف قال دخلت على الحسين بن منصور
وهو في الحبس مقيد فلما حضر وقت الصلوة رأيته نهض فطابت
منه القيود ولوصاً وهو على طرف الحبس وفي صدر ذلك الحبس
منديل وكان بينه وبين المنديل مسافة فوالله ما ادري ان المنديل
قد م اليه او هو الى المنديل فتعجبت من ذلك وهو يكي بكاء فقلت له
لم لا تخلص نفسك فقال ما انا محبوس اين تريد يا ابن خفيف قلت
نيسابور فقال غرض عينيك فغمضتها ثم قال افتحها ففتحت
فاذا انا بنيسابور في محلة اردتها فقلت رد لي فردني وقال هـ

والله لو حلف العشاق انهم موتى من الحب او قلى لما حنوا

قوم اذا هجروا من بعد وصلوا ماتوا وان عاد وصل بعدا بعثوا

تري المحبين صرعى في ديارهم كفتية الكهف لا يدرون كم لبثوا

۲۴۴

ثم قال يا ابن خفيف لا يكون الحزن الا لفقد محبوب او فوت مطلوب و
الحق واضح والهوس فاضل والخلق كلهم طلاب وطلبهم على قدر
همهم على قدر احوالهم و احوالهم مطبوع على علم الغيب وعلم الغيب
غائب عنهم والخلق كلهم حيارى والشاء يقول :-

اين المرید لشوق یزید این المریض لفقد الطیب

قد اشتد حال المرید بن فيه لفقد الوصال ولبعد الجیب

ثم قال يا ابن خفيف حججت الى زيارة القديم فلما اجد لقدم موضعاً
من كثرة الزائرين فوقفت وقوف البهيت فنظر الى نظرة فاذا انا
متصل به ثم قال من عرفني ثم اعرض عني فالى اعذب به عذاباً لا اعذب
احداً من العالمين وجعل يقول :-

عذابه فيك عذب وبعده منك قرب

وانت عندي كروحي بل انت منها احب

وانت للعين عين وانت للقلب قلب

حبة من الحب الى لما تحب احب

وحكى ان جبره كان في عهد المقتدر بالله وكان الوزير حامد بن
العباس سيئ الظن فيه فاحضر عند الوزير قاضي القضاة ابي عمرو
وقالوا له بلغنا انك قلت من كان له مال يتصدق به على الفقراء خير
من ان يجبر به فقال الحسين نعم انا قلت ذلك قالوا له من اين قلت
هذا فقال من الكتاب فقال القاضي كذب يا زنديق ذلك
الكتاب سمعناه فما وجدنا فيه هذا فقال الوزير للقاضي اكتب انه
زيندليق فاخذ خط القاضي وبعث الى الخليفة فامر الخليفة بصلبه و
لما اخرج استدعى بعض الحجاب وقال اني اذا احرق ياخذ
ماء وجلة في الزيادة حبة يكاد يغرق بعد اذا رايتهم ذلك

نخذ واشيئاً من دمادی واطرحوه فی الماء لیسکن وکان ینشد

هذین البیتین ۛ

اقتلونی یا ثقاتی ان فی موتی حیاتی

ومماتی فی حیاتی ومماتی فی مماتی

والذی حی قیوم غیر مفقود الصفات

وانا منه رضيع فی حجور المرضعات

وحکی ان بعض من کان ینکره لما صلب وقف بازائه ولیقول الحمد

للّٰه الذی جعلک نکالا للعالمین وعبرة للناظرین فاذا هو بالحسین

وراه واضعایدیه علی منکبیه یقول ماقتلوه وماصلبوه ولكن

شبه لهم فما صلب واحرق اخذ الماء فی الزیادة حتّٰی کاد یغرق

بعناد فقال الخلیفة هل سمعتم الحلاج فیہ شیئاً قال المحاب نعم

یا امیر المومنین انه قال کذا او کذا فقال بادروا الی ما قال فطرحوا

رماده فی الماء فنصار رماده علی وجه الماء علی شکل الله مکتباً وسکن

الماء وکان ذلک فی سنة تسع وثلاثمائة والله الموفق .